



ÚZEMNÍ PLÁN PÍSEK

Záznam o účinnosti:

a) označení správního orgánu, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Písek

b) datum nabytí účinnosti územního plánu: 24.prosince 2015

c) jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

ing. Hana Dědečková
vedoucí oddělení územního plánování a památkové péče
odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Písek

otisk úředního razítka:

Město Písek

Územní plán Písek

Zastupitelstvo města Písek, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon) a §§ 10, 11 a 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád), a v souladu s § 84, odst. (2) písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

po provedeném řízení podle §§ 50 - 53 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 – 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

Územní plán Písek

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

POŘIZOVATEL :

Městský úřad Písek
odbor výstavby a územního plánování a památkové péče
Velké náměstí 114, 397 19 Písek

OBJEDNATEL :

Město Písek
Velké náměstí 114, 397 19 Písek
IČO 00249998

URČENÝ ZASTUPITEL:

Karel Vodička

ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Zastupitelstvo města Písek

ZHOTOVITEL :

Vedoucí projektant :

ing.arch. Petr Vávra, autorizovaný architekt ČKA 01189 - A

Urbanistická a architektonická spolupráce :

ing. arch. Petra Cibulová, autorizovaný architekt ČKA 00 670 - A

Doprava :

ing. Josef Smíšek, autorizovaný inženýr ČKAIT 0007570 v oboru dopravní stavby

Technická vybavenost :

ing. Petr Hrdlička, autorizovaný inženýr ČKAIT 0401000 v oboru městské inženýrství, AMI

Vyhodnocení záborů ZPF, krajinná ekologie a životní prostředí :

ing. Jan Dřevíkovský

Digitální zpracování :

ing. Petr Kohoutek, ADR GIS service

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN PÍSEK

IA. Textová část

IB. Grafická část

| | |
|---|-----------|
| 1. Výkres základního členění území..... | 1 : 5.000 |
| 2. Hlavní výkres..... | 1 : 5.000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací..... | 1 : 5.000 |
| 4. Výkres řešení dopravní a technické infrastruktury..... | 1 : 5.000 |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PÍSEK

IIA. Textová část

IIB. Grafická část

| | |
|---|------------|
| 5. Koordinační výkres..... | 1 : 5.000 |
| 6. Výkres širších vztahů..... | 1 : 50.000 |
| 7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu..... | 1 : 5.000 |

IA. Textová část :

- a) Vymezení zastavěného území.....str.4
- b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....str.4
- c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch,
ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....str.5
- d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.....str.11
- e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení
podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability,
prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci,
dobývání ložisek nerostných surovin.....str.18
- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového
uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....str.22
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření,
staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch
pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....str.41
- h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství,
pro které lze uplatnit předkupní právo.....str.43
- i) Stanovení kompenzačních opatření.....str.43
- j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území
podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro pořízení
a přiměřené lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti....str.43
- k) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....str.44
- l) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,
pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace
jen autorizovaný architekt.....str.44
- m) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené
grafické části.....str.44

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno na základě digitálních mapových podkladů aktualizovaných podle průzkumů v terénu a zde ověřeného aktuálního stavu využití území k 30.6.2015 a je přehledně vyznačeno ve Výkrese základního členění území, resp. Hlavním výkrese územního plánu (dále ÚP) Písek.

Hranice vymezuje hlavní souvisle zastavěné území města Písek s Hradištěm u Písku, samostatně pak sídla Semice u Písku, Smrkovice, Nový Dvůr u Písku a severní průmyslovou zónu. Dále jsou vymezeny jako součást zastavěného území samostatné dislokované lokality převážně rekreačního či výrobně technického charakteru a pro Prácheňsko charakteristické samoty zemědělsko lesnického charakteru.

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní předpoklady vývoje města Písku se odvíjejí od jeho takřka ideální historické lokace, podmíněné souhrnem přírodních a krajinných souvislostí. Výrazná a pro město Písek charakteristická urbanistická struktura historického jádra je přímým odrazem jeho založení kolem poloviny 13.století na místě původního hradiště při rýžovišti zlata na Otavě. Takto historicky lokalizovaná stavební struktura včetně nejstaršího kamenného mostu v Čechách, která je zde naštěstí dobře zachována, pak spolu s ojedinělou terénní konfigurací a tokem řeky vytvářejí výjimečný urbanistický celek, který má všechny předpoklady pro další plnohodnotné užití při postupné kvalifikované regeneraci prostorů a staveb. Pro své nesporné kulturně historické a urbanisticko architektonické kvality ve vazbě na uvedené přírodní prvky byla historická část města Písku v roce 1990 vyhlášena za památkovou zónu (viz grafická část) s cílem zachování a obnovy výše uvedených hodnot. Předmětem památkové ochrany v městské památkové zóně jsou především historický půdorys a jemu odpovídající hmotově prostorová skladba, městské interiéry včetně povrchů komunikací a ploch, vlastní nemovité kulturní památky i objekty dotvářející charakter zóny vč. panoramatu města, dále pak veřejná i vyhrazená zeleň a části území zóny s odstupňovaným režimem ochrany. Ochrana se pak promítá i na části města přímo navazující na historické jádro, které se nacházejí uvnitř vyhlášeného ochranného pásma této zóny.

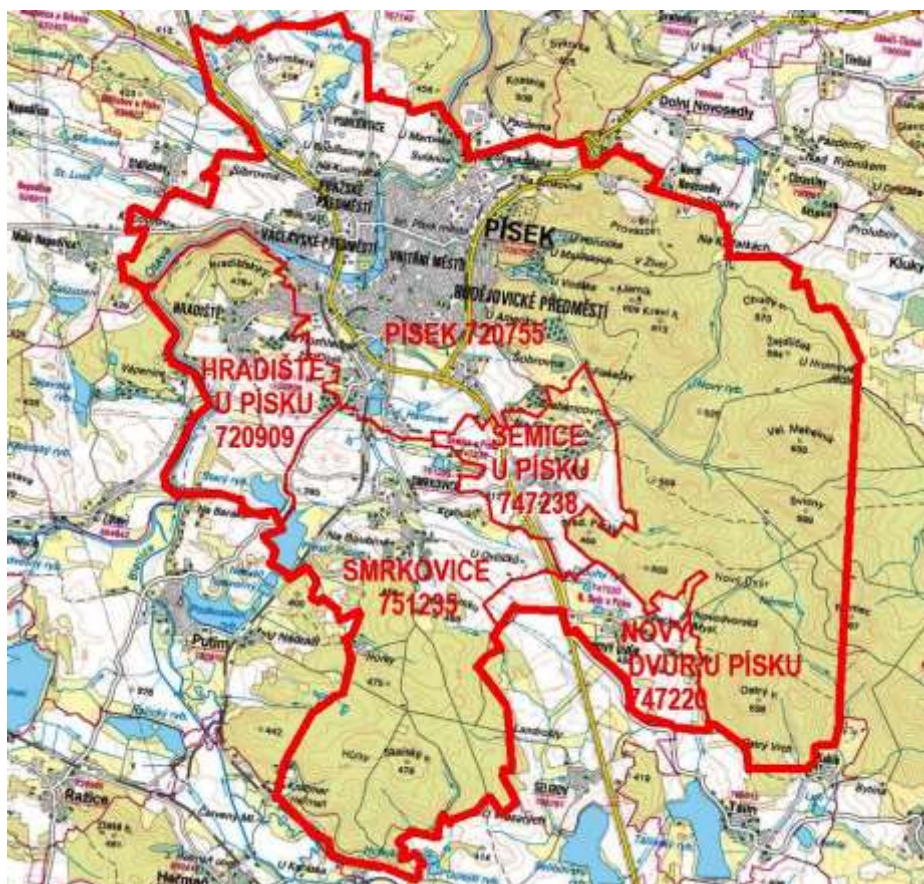
Zároveň je město Písek lokalizováno ve výjimečném krajinném prostředí, vymezeném dominantními zalesněnými masivy Přírodního parku Písecké hory, Hradiště a školního polesí Hůrka se Skalským vrchem, uzavírajícím řešené území z jihu.

Koncepce rozvoje města Písek (viz Hlavní výkres č.2) tak vychází jednak z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, která je zajišťována zejména jinými právními předpisy či správními opatřeními (viz Odůvodnění), jednak z požadavku na vymezení rozvojových ploch a jejich ochrany před případnými riziky s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené krajině. Vedle navržené zástavby na plochách na stávající zástavbu plynule navazujících je prioritou návrhu ÚP Písek regenerace stávající urbanistické struktury sídel a jejich stavebního fondu jako nástroj ochrany nezastavěného území v souladu s požadavky Stavebního zákona. Pro využití vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou definovány funkční a prostorové regulativy s cílem začlenění nové zástavby do celkové urbanistické i krajinné struktury se zachováním charakteru původních staveb, tj. respektováním krajinných a historických hodnot území.

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Hlavní zásadou urbanistické koncepce ÚP Písek je zachování kontinuity vývoje výjimečné sídelní struktury a obnova dochovaných hodnot při nabídce možností jejího adekvátního rozvoje s respektováním vysokých kvalit přírodního prostředí. Návrh tak sestává nejen z vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu, ale přednostně z návrhu regenerace stávajících fondů i ostatních tradičních prvků a hodnot urbanistické struktury. Zároveň návrh ÚP Písek vychází z urbanistických a kompozičních zásad, zakotvených již v předcházející bohaté územně plánovací dokumentaci (první regulační plán byl schválen již roku 1882!), které jsou kontinuálně naplňovány a koncepčně rozvíjeny podle současných potřeb a možností. Základní koncepce rozvoje řešeného území tedy potvrzuje návrh uspořádání území, respektující dané limity a přesto vytvářející dostupnými územně technickými prostředky podmínky pro udržitelný rozvoj území.

Rozvoj území je navržen jednak jako regenerace stávajících ploch, resp. zástavba proluk uvnitř zastavěného území – plochy přestavby (v grafické části označeny indexem P s přiřazeným pořadovým číslem plochy) a zároveň návrh ÚP Písek vymezuje nová zastavitelná území (Z), vše přehledně zobrazené ve Výkrese základního členění území č.1, kde jsou též vymezeny plochy územních rezerv (ÚR - viz dále kapitola j). Pro všechny plochy změn jsou použité indexy pro přehlednost rozděleny podle jednotlivých katastrálních území, a to pro plochy v k.ú. Písek Z1-, P1-, Hradiště u Písku Z2-, P2-, Semice u Písku Z3-, P3-, Smrkovice Z4-, P4- a Nový Dvůr u Písku Z5-, P5- (v případě přesahu záměru na více k.ú. má přednost index k.ú., ve kterém je situována větší část rozvojové plochy, případně k.ú. s nižším indexem) :



Hranice zastavitelných ploch jsou vymezeny s ohledem na ochranu životního a přírodního prostředí a reálné možnosti efektivního zainvestování rozvojových ploch technickou vybaveností. Rozsah rozvojových ploch je nicméně navržen jako dlouhodobá prostorová limita s cílem stabilizace demografické struktury, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy jako prostředku ochrany krajiny.

Zároveň je v ÚP Písek jako komplexní územně plánovací dokumentaci zakotveno doplnění veřejných prostranství a zařízení technické infrastruktury jako nutné podmínky pro rozvoj sídel a celého řešeného území. Jsou tak stanoveny zásady účelné regulace stavebních aktivit při návrhu obnovy a rozvoje řešeného území.

Návrh plošného i prostorového uspořádání je patrný z Hlavního výkresu č.2, jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou označeny indexy uvedenými v grafické i textové části ÚP Písek s následující specifikací :

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|---|-----------------|----------------|-------------------------|
| PLOCHY PŘESTAVBY K.Ú. PÍSEK (720755) | | | |
| P1-1 | VP | 1 | průmyslová zóna Sever |
| P1-2 | DI-S | 1 | místní komunikace |
| P1-3 | BI1 | 1 | 15RD |
| P1-4 | BI1 | 1 | 10RD |
| P1-5 | - | - | neobsazeno |
| P1-6 | - | - | neobsazeno |
| P1-7 | BI2 | 1 | 1RD |
| P1-8 | BI2 | 1 | 1RD |
| P1-9 | BI2 | 1 | 7RD |
| P1-10 | BI2 | 1 | 2RD |
| P1-11 | - | - | neobsazeno |
| P1-12 | BI2, SM-M | 1 | 4RD+8RD/SM |
| P1-13 | SM-M | 1 | 3RD/SM |
| P1-14 | BI2 | 1 | 3RD |
| P1-15 | BI2, SM-M | 1 | 5RD+4RD/SM |
| P1-16 | - | - | neobsazeno |
| P1-17 | BI2 | 1 | 1RD |
| P1-18 | BI2 | 1 | 5RD |
| P1-19 | BM2 | 1 | BD 32bj |
| P1-20 | PV | 1 | místní komunikace |
| P1-21 | VD, SM-VR | 1 | výroba, služby, smíš. |
| P1-22 | OV-S | 1 | aquacentrum, hala |
| P1-23 | OV-S | 1 | doplňkové stavby hřiště |
| P1-24 | PV | 1 | lávka pro pěší |
| P1-25 | PV | 1 | úprava křižovatky |
| P1-26 | SM-M | 1 | 5RD/SM |
| P1-27 | PV | 1 | místní komunikace |
| P1-28 | SM-M | 1 | doplňková plocha vybav. |
| P1-29 | SM-M | 1 | BD 48 bj.+vybavenost |
| P1-30 | SM-M | 1 | BD 96 bj.+vybavenost |
| P1-31 | SM-M | 1 | BD 126 bj.+vybavenost |
| P1-32 | DI-S | 1 | místní komunikace |
| P1-33 | SM-M | 1 | BD 32 bj.+vybavenost |
| P1-34 | SM-M | 1 | BD 16 bj.+vybavenost |
| P1-35 | DI-S, SM-M | 1 | 1RD/SM, park. dům |
| P1-36 | SM-C | 1 | BD 12bj + vybav. |

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|--|--------------------|-------------------|----------------------------|
| PLOCHY PŘESTAVBY K.Ú. PÍSEK (720755) | | | |
| P1-37 | BM2 | 1 | BD 48bj |
| P1-38 | SM-M | 1 | BD 48bj + vybav. |
| P1-39 | SM-C | 1 | BD 24bj + vybav. |
| P1-40 | SM-C, SM-M | 1 | BD 36bj + vybav. |
| P1-41 | SM-C | 1 | BD 8bj + vybav. |
| P1-42 | DI-S, SM-C | 1 | BD 12bj +park. dům |
| P1-43 | SM-C | 1 | 1RD/SM |
| P1-44 | OV-KM | 1 | nákupní středisko |
| P1-45 | DI-S | 1 | přemostění tratě |
| P1-46 | SM-C | 1 | BD 18bj + vybavenost |
| P1-47 | BM3 | 1 | BD 8bj |
| P1-48 | BM3 | 1 | BD 24bj |
| P1-49 | OV | 1 | dostavba nemocnice |
| P1-50 | PV | 1 | místní kom., parkoviště |
| P1-51 | DI-S | 1 | místní komunikace, náměstí |
| P1-52 | SM-M | 1 | doplňková plocha Z1-43 |
| P1-53 | OV-S, SM-M | 1 | BD 36bj + vybav. |
| P1-54 | BI2 | 1 | doplňková plocha Z1-47 |
| P1-55 | PV | 1 | cyklostezka |
| P1-56 | BI1, SM-M | 1 | BD 64bj+15RD |
| P1-57 | DI-S | 1 | místní komunikace |
| P1-58 | DI-S | 1 | místní komunikace |
| P1-59 | BI2, PV | 1 | 12RD |
| P1-60 | PV | 1 | místní komunikace |
| P1-61 | - | - | neobsazeno |
| P1-62 | BI2 | 1 | 3RD |
| P1-63 | BI1, BI2, PV | 1 | 12RD |
| P1-64 | SM-M | 1 | soc.služby120 lůžek |
| P1-65 | BI2 | 1 | 1RD |
| P1-66 | BI2 | 1 | 6RD |
| P1-67 | PV | 1 | místní komunikace |
| P1-68 | VP | 1 | průmysl. výroba,sklady |
| P1-69 | VP | 1 | průmysl. výroba,sklady |
| P1-70 | VP | 1 | průmysl. výroba,sklady |
| P1-71 | DI-S | 1 | přeložka I/29 část |
| P1-72 | BI2 | 1 | 15RD |
| P1-73 | PV | 1 | propojení Výstaviště-sport |
| P1-74 | SM-M | 1 | 3RD/SM |
| P1-75 | SM-M | 1 | 2RD/SM |
| P1-76 | PV | 1 | lávka přes nádraží |
| P1-77 | BI2 | 1 | doplnění plochy Z2-16 |
| P1-78 | DI-S | 1 | místní komunikace |
| P1-79 | VP | 1 | průmysl.výroba, sklady |
| P1-80 | SM-V | 1 | 6RD smíš. |
| PLOCHY PŘESTAVBY K.Ú. HRADIŠTĚ U PÍSKU (720909) | | | |
| P2-1 | BI2 | 2 | 2RD |
| P2-2 | BI2 | 2 | 1RD |
| P2-3 | BI2 | 2 | 1RD |
| P2-5 | PV | 2 | místní komunikace |

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|---|-----------------|----------------|------------------------|
| PLOCHY PŘESTAVBY . HRADIŠTĚ U PÍSKU (720909) | | | |
| P2-6 | BI2 | 2 | 1RD |
| P2-7 | BI2, DI-S | 2 | 3RD |
| P2-8 | BI2 | 2 | 1RD |
| P2-9 | BI2 | 2 | doplňková plocha Z1-30 |
| P2-10 | BI2 | 2 | 3RD |
| P2-11 | PV | 2 | komunikace |

PLOCHY PŘESTAVBY K.Ú. SEMICE U PÍSKU (747238)

| | | | |
|------|-----|---|-----|
| P3-1 | BI2 | 3 | 1RD |
|------|-----|---|-----|

PLOCHY PŘESTAVBY K.Ú. SMRKOVICE (751235)

| | | | |
|-------|------|---|---------------|
| P4-1 | SM-M | 4 | 2RD/SM |
| P4-2 | OV-S | 4 | hřiště, zahr. |
| P4-3 | BI1 | 4 | 3RD |
| P4-4 | BI1 | 4 | 2RD |
| P4-5 | - | - | neobsazeno |
| P4-6 | BI2 | 4 | 1RD |
| P4-7 | BI2 | 4 | 1RD |
| P4-8 | BI2 | 4 | 1RD |
| P4-9 | BI2 | 4 | 2RD |
| P4-10 | BI2 | 4 | 2RD |
| P4-11 | SM-V | 1 | 2RD smíš. |

PLOCHY PŘESTAVBY K.Ú. NOVÝ DVŮR U PÍSKU (747220)

| | | | |
|------|------|---|--------|
| P5-1 | SM-V | 5 | 6RD/SM |
| P5-2 | BI1 | 5 | 1RD |

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|--------------|-----------------|----------------|--------------------|
|--------------|-----------------|----------------|--------------------|

ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. PÍSEK (720755)

| | | | |
|-------|------------|---|-----------------------------|
| Z1-1 | VP | 1 | bioplynová stanice |
| Z1-2 | PV, SM-M | 1 | 2RD/SM |
| Z1-3 | SM-M | 1 | 5RD/SM |
| Z1-4 | PV, VP | 1 | průmysl. zóna Sever |
| Z1-5 | OV-S,PV,VP | 1 | průmysl. zóna Sever |
| Z1-6 | PV | 1 | průmysl. zóna Sever |
| Z1-7 | DI-S, ZO | 1 | úprava křižovatky |
| Z1-7 | DI-S | 1 | úprava křižovatky |
| Z1-8 | OV-K, PV | 1 | motorest, motel |
| Z1-9 | SM-M | 1 | 4RD/SM |
| Z1-10 | DI-S | 1 | místní komunikace |
| Z1-11 | VD, DI-S | 1 | pr.zóna Sever, truckcentrum |
| Z1-12 | SM-M | 1 | průmysl. zóna Sever |
| Z1-13 | BI2,BM3,PV | 1 | 25RD+BD 64bj |
| Z1-14 | DI-S | 1 | přeložka III/02025 |
| Z1-15 | PV | 1 | místní komunikace |
| Z1-16 | PV | 1 | místní a pěší komunikace |
| Z1-17 | PV, VD | 1 | průmysl. zóna Sever |
| Z1-18 | BI1 | 1 | doplňková plocha P14 |
| Z1-19 | PV | 1 | místní komunikace |
| Z1-20 | VP | 1 | průmysl. výroba, sklady |

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|--|-----------------|----------------|----------------------------|
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. PÍSEK (720755) | | | |
| Z1-21 | VP | 1 | průmysl. výroba, sklady |
| Z1-22 | SM-VR, VD | 1 | výroba, služby, smíš. |
| Z1-23 | SM-VR, VD | 1 | výroba, služby, smíš. |
| Z1-24 | SM-VR, VD | 1 | výroba, služby, smíš. |
| Z1-25 | SM-VR | 1 | smíšená výrobní plocha |
| Z1-26 | BI2 | 1 | 25 RD |
| Z1-27 | BI2 | 1 | 2RD |
| Z1-28 | - | - | neobsazeno |
| Z1-29 | BI2 | 1 | 1RD |
| Z1-30 | BI2 | 1 | 15RD |
| Z1-31 | BI2, ZV | 1 | 24RD |
| Z1-32 | BI2 | 1 | 2RD |
| Z1-33 | BI2 | 1 | 2RD |
| Z1-34 | BI2, ZV | 1 | 1RD |
| Z1-35 | BI2, SM-M | 1 | 6RD+2RD/SM |
| Z1-36 | SM-M, ZV | 1 | 5RD/SM |
| Z1-37 | SM-M,ZV,OV-K | 1 | BD 64bj nákupní střediska, |
| Z1-38 | BI2, PV | 1 | 45RD |
| Z1-39 | VD | 1 | výroba, služby |
| Z1-40 | SM-V | 1 | smíšená-výroba, služby |
| Z1-41 | PV | 1 | místní komunikace |
| Z1-42 | PV, SM-M | 1 | 20RD |
| Z1-43 | BM3,SM-M | 1 | BD 48bj + vybavenost |
| | DI-S | 1 | parkovací dům |
| Z1-44 | DI-S, SM-M | 1 | místní komunikace |
| Z1-45 | BM3 | 1 | BD 60bj |
| Z1-46 | OV-S, SM-M | 1 | BD 48bj+vybav.sport |
| Z1-47 | BI2 | 1 | 35RD |
| Z1-48 | PV | 1 | pěší a cyklostezka |
| Z1-49 | BI2 | 1 | 12RD |
| Z1-50 | BI2, PV, SM-VR | 1 | 8RD, smíšená plocha |
| Z1-51 | OV | 1 | dostavba nemocnice |
| Z1-52 | BI1, PV, SM-M | 1 | 12RD + 4RD/SM |
| Z1-53 | DI-S | 1 | přeložka II/140 |
| Z1-54 | OV-S | 1 | rekerace |
| Z1-55 | VD | 1 | výroba, služby |
| Z1-56 | RZ | 1 | zahrádky, resp.vodovod |
| Z1-57 | SM | 1 | 5RD/SM |
| Z1-58 | VD | 1 | rozšíření stáv.areálu |
| Z1-59 | VD | 1 | rozšíření stáv.areálu |
| Z1-60 | BI2 | 1 | zarovnání ploch max.1RD |
| Z1-61 | BI2 | 1 | zarovnání ploch max. 2RD |
| Z1-62 | PV | 1 | místní kom.+ lávka |
| Z1-63 | VP | 1 | průmysl. výroba, sklady |
| Z1-64 | VP | 1 | průmysl. výroba, sklady |
| Z1-65 | OV-KM | 1 | komerční vybavenost |
| Z1-66 | RZ,PV | 1 | zahrádky, míst.komunikace |
| Z1-67 | VP | 1 | průmysl. výroba, sklady |
| Z1-68 | OV-KM | 1 | prodejna |
| Z1-69 | RZ | 1 | zahrádky |
| Z1-70 | DI-S | 1 | koridor přeložky I/29 |

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|---|------------------|----------------|------------------------------|
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. HRADIŠTĚ U PÍSKU (720909) | | | |
| Z2-1 | OV-S | 2 | rozšíření motosport |
| Z2-2 | BI2, PV | 2 | 18RD |
| Z2-3 | BI2 | 2 | 6BD-viladům |
| Z2-4 | BI2 | 2 | 10RD |
| Z2-5 | BI2, PV | 2 | 22RD |
| Z2-6 | BI2, SM-M | 2 | 59RD + 16RD/SM |
| | OV-S,PV,TI | 2 | rozšíření hřiště, komunikace |
| Z2-7 | DI-S | 2 | místní komunikace |
| Z2-8 | RZ | 2 | zahrádky |
| Z2-9 | BI2 | 2 | 1RD |
| Z2-10 | BI2, PV, DI-S,TI | 2 | 5RD |
| Z2-11 | VD | 2 | výroba, služby |
| Z2-12 | DI-S, PV, TI | 2 | přeložka Hradiště |
| Z2-13 | DI-S | 2 | místní komunikace |
| Z2-14 | BI2, SM-V, PV | 2 | 15RD+2RD/SM |
| | | | podmíněná výstavba p.č.553/3 |
| Z2-15 | BI2, PV | 2 | 63RD |
| Z2-16 | BI2, PV | 2 | 21RD |
| Z2-17 | BI2, SM-V, PV | 2 | 26RD+3RD/SM |
| Z2-18 | BI2, PV | 2 | 19RD |
| Z2-19 | BI2 | 2 | 15RD |
| Z2-20 | SM | 2 | 5RD |
| Z2-21 | OV-S | 2 | rozšíření lyžařského areálu |
| Z2-22 | PV | 2 | místní komunikace propoj. |
| Z2-23 | DI-S | 2 | kruhová křižovatka |
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. SEMICE U PÍSKU (747238) | | | |
| Z3-1 | VD | 3 | výroba, služby, motor. |
| Z3-2 | VD | 3 | výroba, služby, motor. |
| Z3-3 | BI2 | 3 | 1RD |
| Z3-4 | BI2, PV | 3 | 6RD |
| Z3-5 | BI2, SM-V, PV | 3 | 20RD+20RS/SM, kom. |
| Z3-6 | PV, SM-V | 3 | 8RD/SM |
| Z3-7 | BI2, PV | 3 | 4RD, hřiště, zeleň |
| Z3-8 | BI2 | 3 | 3RD |
| Z3-9 | BI2 | 3 | 10RD |
| Z3-10 | BI2 | 3 | 10RD |
| Z3-11 | SM-V | 3 | 2RD/SM |
| Z3-12 | BI2 | 3 | 1RD |
| Z3-13 | BI2 | 3 | 4RD |
| Z3-14 | BI2 | 3 | 1RD |
| Z3-15 | BI1 | 3 | 8RD |
| Z3-16 | DI-S | 3 | úprava křižovatky |
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. SMRKOVICE (751235) | | | |
| Z4-1 | PV | 4 | místní komunikace |
| Z4-2 | BI2, SM-M | 4 | 12RD |
| Z4-3 | BI2 | 4 | 1RD |
| Z4-4 | SM-M | 4 | 5RD/SM |
| Z4-5 | PV, SM-M, PV | 4 | 10RD/SM |
| Z4-6 | BI2 | 4 | 2RD |
| Z4-7 | BI1 | 4 | 2RD |

| INDEX PLOCHY | FUNKČNÍ VYUŽITÍ | KATASTR. ÚZEMÍ | MAX.KAPACITA POPIS |
|--|-----------------|----------------|---------------------------|
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. SMRKOVICE (751235) | | | |
| Z4-8 | BI2 | 4 | 42RD |
| Z4-9 | BI2 | 4 | 1RD |
| Z4-10 | BI1 | 4 | 10RD |
| Z4-11 | TO | 4 | rozšíření skládky |
| Z4-12 | BI2 | 4 | 8RD |
| Z4-13 | VP | 4 | rozšíření výrobních ploch |
| Z4-14 | SM-V | 4 | 2RD |
| Z4-15 | BI2 | 4 | 5RD |
| Z4-16 | BV | 4 | 1RD |
| Z4-17 | BI2 | 4 | 1RD |
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY K.Ú. NOVÝ DVŮR U PÍSKU (747220) | | | |
| Z5-1 | BI2 | 5 | 10RD |
| Z5-2 | OV-S | 5 | hřiště, venkovní plochy |

Pozn.: neobsazené pozice (plochy v mezidobí již využity nebo vypuštěny podle pokynů apod.) : P1-5, P1-6, P1-11, P1-16, P1-61, P4-5, Z1-28

Návrh systému sídelní zeleně se s ohledem na vysoké kvality krajiny orientuje na doplnění a zejména na propojení ploch zeleně na veřejných prostranstvích v zastavěných částech sídel, navazující na plochy zeleně mimoměstské. Navržené plochy veřejné zeleně v rozvojových lokalitách (zejména Václavské předměstí, Hradiště Na Rozhledně, Putimská Vysoká a Písek jih) tak plynule navazují na návrh ochranné a izolační zeleně nejen jako prostředku protipovodňové ochrany zastavěného území (snížení nátoků dešťových vod do zastavěného území, zvýšení retence území), ale také propojení zelených koridorů města a jeho obvodu s důležitou rekreační a výtvarnou funkcí (fragmentace krajiny, vedení pěších stezek a cyklostezek apod.).

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

Stávající zařízení **občanského vybavení veřejné infrastruktury** jsou dlouhodobě plošně i funkčně stabilizovaná a s ohledem na demografický vývoj území se neuvažuje s jejich výraznějším plošným rozvojem. Nově je navržena monofunkční plocha občanského vybavení veřejné infrastruktury pro potřeby rozšíření nemocnice a s ní spojených služeb jako jediná možná prostorová rezerva. Další zařízení občanského vybavení mohou být podle potřeby umístována v souladu s příslušnými podmínkami (viz dále kapitola f) v plochách obytných a zejména smíšených jako vítaná součást, resp. doplněk obytných objektů s cílem podpory a posílení center v okrajových a rozvojových lokalitách.

V hlavním výkrese jsou vymezeny plochy **veřejných prostranství (PV)** sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví pozemků. Jedná se o veřejná prostranství k umístění všech druhů pěších i vozidlových komunikací místního významu ke stávající i nové zástavbě, ploch pro umístění dětských hřišť, ploch veřejné zeleně apod. Pro vybrané plochy veřejné zeleně je pak s ohledem na její význam a velikost samostatně vymezena plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV).

Doprava

Z hlediska širších dopravních vztahů je zásadní návrh vedení silnice I/29, pro který je v ÚP Písek vymezen koridor plocha dopravní infrastruktury silniční Z1-70 v poloze severního obchvatu v šíři 100 metrů, který zahrnuje i navazující a související stavby a zařízení a v místě předpokládaných vyšších plošných nároků je rozšířen do nezastavěného území, v případě kontaktu s ČOV Písek je pak respektována její stávající plocha. V prostoru napojení současné silnice III/02025 severně od města je vymezená plocha dopravní infrastruktury silniční Z1-14 pro možnost realizace přemostění údolí. V ploše vzájemného křížení koridorů DI-S a DI-D (viz dále) budou podmínky jejich využití koordinovány.

Silnice I/20 je vedena již ve stabilizované poloze, úpravou je dotčena v prostoru mimoúrovňové křižovatky (MÚK) 3 Na Kuchyňce, kde jsou propojeny obě silnice I. třídy a dále napojeno město na příjezdu od Prahy, protože toto napojení města na následující křižovatce (u Lesnické školy) chybí. Zároveň je zde navrženo napojení dynamicky se rozvíjející průmyslové zóny Písek – sever a napojení Václavského předměstí včetně napojení areálu AČR. U současné křižovatky silnic I/20 a III/1402 u Semic je vymezena plocha dopravní infrastruktury silniční Z3-16 (D28), umožňující úpravu této křižovatky na mimoúrovňovou s využitím stávajícího silničního podjezdu silnice I/20.

Navrhovaná úprava křižovatky silnic I/20 a II/159 (D45/3 dle 1.aktualizace ZÚR JčK) ani její úprava směrem na Týn nad Vltavou (D45/1) nezasáhne do řešeného území, resp. řešené území nebude plošně dotčeno těmito stavbami.

Dopravní připojení nově navržených lokalit na silnice I.třídy je zásadně řešeno prostřednictvím silnic nižších tříd.

U silnic II. třídy je vymezena plocha Z1-53 (VPS D18) pro přeložku silnice II/140 s mimoúrovňovým křížením železniční tratě z prostoru Putimské Vysoké po napojení na silnici I/20 u Hřebčince ve stávající MÚK. Technické řešení napojení plánované přeložky silnice II/140 na silnici I/20 bude řešeno v rámci vymezených ploch dle platných ČSN. Záměr přestavby křižovatky silnic I/20 a II/159 (z důvodu využití silnice II/159 pro dostavbu Jaderné elektrárny Temelín) je na území města vymezen v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury silniční a musí být následně navržena dle platných ČSN. Dále se navrhuje přeložení části silnice II/139 do nového propojení ulic Dvořákova – Svatoplukova bývalými kasárny (index VPS D12) s cílem vymístění dopravní zátěže z ulice Čelakovského.

U silnic III. třídy je vymezena plocha Z2-12 a P1-45 (D22) pro přeložení silnice III/1401 mimo obytnou zástavbu Hradiště s mimoúrovňovým křížením železniční tratě a plocha Z1-7 (D2) pro úpravu křižovatky silnice III/1219 v severní průmyslové zóně.

U nových silničních staveb je jejich vedení navrženo tak, aby byly negativní dopady z dopravy eliminovány, případně jsou tyto stavby doplněny protihlukovými opatřeními. Navrhovaný komunikační systém ve své konečné podobě splňuje předpoklady pro plné převedení veškeré tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu města.

Na tento základní systém navazuje síť obslužných místních komunikací, jejichž další změny či rozvoj je vždy vázán na rozvoj jednotlivých lokalit a jejich vedení je podmíněno celkovou urbanistickou koncepcí předmětného území. Návrh ÚP Písek řeší napojení všech rozvojových ploch včetně propojení jednotlivých částí města. Jedná se o plochy pro místní komunikace v průmyslové zóně Sever – Purkratice (Z1-10, D3), komunikace napojující rozvojové plochy v lokalitě Písek - jih (Z1-44, D15), propojení ulic Nádražní – Za Šarlákem (P1-58, D20), rozšíření ulice Za nádražím a její propojení do ulice Na Rozhledně (P1-57, Z2-12, D21), propojení ulice Na Rozhledně s přeložkou silnice III/1401 na Hradišti (Z2-7, D23), komunikace napojující rozvojové plochy v prostoru Putimské Vysoké od okružní křižovatky na silnici II/140 po napojení

na přeložku silnice III/1401 před železničním nadjezdem na Hradišti (Z2-13, D27), propojení Hradiště s Putimskou Vysokou (Z2-13, D25) a pro obsluhu rozvojových ploch v prostoru Hradiště - Putimská Vysoká (Z2-13, D26).

Síť ostatních stávajících místních komunikací je stabilizovaná s tím, že ÚP Písek dále připouští rozvoj ostatních pozemních komunikací, dopravních zařízení a dopravních vybavení zejména v rámci ploch veřejných prostranstvích a také dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

V ÚP Písek jsou veškeré komunikace navrhovány jako obousměrné s tím, že územní plán ve své podrobnosti nenavrhuje technické řešení křižovatek, které musí být řešeno v rámci vymezených ploch.

Odstavná stání u nové a pokud možno i stávající individuální obytné zástavby musí být řešena v rámci vymezených ploch nebo vlastních objektů, v rámci ploch nově navrhované vícepodlažní bytové zástavby je nutno pokrýt i nároky na odstavná stání obyvatel této zástavby. Závazný stupeň automobilizace pro výpočet normového počtu odstavných a parkovacích stání na území města Písek podle ČSN 73 6110 činí 1 : 2,0.

Pro stávající lokality s vysokou intenzitou zástavby jako jsou sídliště Portyč, Dr.Horákové, Budovatelská, Písek – jih a Hradiště je nutné zajistit dostatek parkovacích ploch v rámci stávajících vymezených ploch. Tyto nároky nelze v žádném případě nadále uspokojovat areály řadových garáží, které jsou vzhledem ke své kapacitě prostorově náročné, ale pouze vhodným situováním kapacitních objektů v odpovídajících docházkových vzdálenostech (do 300 m).

Specifickou problematikou doprava v klidu v centrální části města, kde je nutné řešit jak krátkodobé parkování návštěvníků města, tak odstavování vozidel rezidentů. V rámci vymezených ploch veřejných prostranství budou vytipovány vhodné plochy pro záchytná parkoviště, nejlépe ve vazbě na stávající základní komunikační systém města či na trasy MHD. Z hlediska prostorových možností bude dále nutno ustanovit režim parkování v historickém jádru města se specifikací podmínek pro parkování zde situovaných provozoven a potřeby odstavných stání obyvatel a to vše v odpovídajících docházkových vzdálenostech. Vzhledem k vymezení městské památkové zóny a nálezům při předchozích zemních pracích se nenavrhuje situování kapacitního parkovacího objektu pod povrch náměstí, navrhuje se využití nárožní parcely u pošty (Z1-42).

Pro pokrytí nároků na odstavná a parkovací stání nadmístního významu jsou nově vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční v průmyslové zóně Sever (Z1-11) s možností nového vjezdu vstříčně proti vjezdu k Motocentru pro odstavení kamionů a autobusů. Dále jsou pro tuto funkci vymezeny plochy na Výstavišti, při ulici Žižkova a plocha veřejného prostranství a parkoviště v lokalitě Písek jih (D16) ve vazbě na plochy sportu a vybavenosti. Pro potřeby zájezdových autobusů je v ÚP Písek vymezena nástupní a výstupní autobusová zastávka v rámci stávající plochy veřejného prostranství na Výstavišti. U stávající střešnice na severovýchodním okraji řešeného území je plocha pro občasné parkování vymezena v rámci stávající plochy zeleně (louka).

ÚP Písek umožňuje další rozvoj parkovacích a odstavných ploch v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Současné pěší a cyklistické trasy včetně cyklostezek jsou respektovány, pro zlepšení pěších vazeb ve městě jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (PV), např. pro pěší lávku přes Otavu ze Zátavského nábřeží ke Smetáku (D9), pěší lávku přes hlavní vlakové nádraží a pěší lávku přes železniční trať a silnici I/20, dále jako propojení Výstaviště se sportovním areálem podchodem pod silnicí I/20 a také pro cyklostezku pod tratí v jižní části města (D17). Další pěší a cyklistická propojení jsou možná v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Elektrifikace železnice Písek - Březnice, pro kterou je v ÚP Písek vymezen koridor v souladu se ZÚR Jihočeského kraje (D67), bude realizována v rámci stávajících ploch železniční dopravy (DI-D). V ploše vzájemného křížení koridorů DI-S a DI-D (viz dále) budou podmínky jejich využití koordinovány.

V Hlavním výkrese č.1 ÚP Písek jsou vymezeny plochy pro dopravní infrastrukturu silniční a drážní. Kategorie silnic, resp. komunikací, vymezené jako překryvná vrstva ve výkrese č.4 Výkres řešení dopravní a technické infrastruktury, upřesňují podmínky a jsou nadřazené podmínkám pro využití ploch dle kapitoly f). Tvary křížovatek nejsou předmětem řešení ÚP Písek a tudíž nejsou (pokud se územně vyskytují) závazné.

Technické vybavení území

Vodní režim v území

Velkým problémem vodního režimu, tj. pronikání extravilánových vod do kanalizačního systému města a povodňové stavy na malých vodních tocích, bude řešen důslednou realizací oddílné kanalizace v rozvojových plochách, realizací opatření ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšování míry jejich vsakování (průlehy, dešťové zdrže). Hlavní problémy, vznikající v povodí Blanice zejména v katastru obce Putim musí být řešeny v širším kontextu celého povodí, v rámci vlastního města Písku nejsou navrhována žádná zásadní opatření ovlivňující vodní režim (vodní nádrže apod.). Důraz na zpomalení odtoku, akumulaci srážkových vod a maximalizaci jejich zasakování musí být dán při návrhu každé nové zástavby na území města.

Protipovodňová ochrana

Řeka Otava má stanoveno záplavové území, zakreslené v grafické části ÚP Písek v rozsahu Q_{100} a aktivní zóny záplavového území (AZZÚ). Podmínky pro stavby a činnosti v záplavovém území a AZZÚ budou v jednotlivých případech stanoveny příslušným vodoprávním úřadem v souladu s vodním zákonem. Součástí ÚP Písek je dle zpracované koncepce návrh na ohrázení pravého břehu Mehelnického potoka - kombinace hrází, ochranných zdí a mobilního hrazení, u ústí potoka Jiher je navržena kombinace zídek a mobilního hrazení.

Na řece Otavě je dále vymezeno území zvláštní povodně způsobené průlomovou vlnou vodního díla Lipno I (vzdutí vodního toku Otavy od soutoku s Vltavou). Na rozsah této povodně nejsou v územním plánu navrhována žádná opatření, její vymezení je důležité v rámci krizového řízení pro organizaci evakuace obyvatel apod.

Zásobování pitnou vodou

Koncepce řešení zásobování města pitnou vodou spočívá v návrhu zásobování vymezených rozvojových ploch ze stávající vodovodní sítě, stávající koncepce vodovodní sítě není územním plánem podstatně měněna. Výjimkou je výhledový záměr na přemístění úpravny vody ze stávající polohy na nábřeží Otavy do nového místa v areálu vodojemů Hradiště, tato úprava však bude řešena v rámci stávající vodovodní infrastruktury a nejsou proto pro tento záměr v ÚP Písek vymezovány nové plochy.

Vzhledem k rozmístění stávající sítě v celém zastavěném území se jedná pouze o dílčí návrhy spočívající v prodloužení a případně zokruhování stávajících zásobovacích řadů. Stavby vyžadující napojení na zdroj vody a zneškodňování odpadních vod byly přednostně napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou kanalizaci.

Přestavbové a zastavitelné plochy v lokalitě Hradiště budou zásobovány vodou prostřednictvím nových vodovodních řadů, vedoucích v navrhovaných komunikacích v souladu se schváleným regulačním plánem. V ÚP Písek nejsou zakreslovány návrhy vodovodů uvnitř jednotlivých ploch, je zde uveden pouze hlavní propojovací řad na západním okraji rozvojových ploch.

V lokalitě Putimská Vysoká je navrženo zásobování pitnou vodou rovněž v souladu se schváleným regulačním plánem, nové rozsáhlé zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou navrhovaným řadem tvořícím velký okruh mezi plochami Z2-15, Z2-17, Z2-14, Z2-16 a Z1-40 a propojujícím stávající vodovodní řady v lokalitě Putimská Vysoká a v lokalitě Hradiště. Síť v této lokalitě bude doplněna dílčími okruhy a větvemi dle podrobnější územní studie.

Nový propojovací vodovodní řad je navržen pro zásobování zastavitelných ploch Z1-43, Z1-45, Z1-47 a Z1-49. Nový vodovodní okruh je navržen pro zásobování ploch na Václavském předměstí Z1-22 – Z1-27, Z1-30 a Z1-31.

Další navrhované vodovodní řady jsou navrženy pro zásobování vymezených zastavitelných ploch mezi Pražským předměstím a Purkraticemi.

U ostatních návrhů pro obslužení méně rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch se jedná o dílčí navrhované řady napojené ze stávající vodovodní sítě.

Nové vodovodní řady budou pokud možno zaokružovány a budou ukládány ve veřejném prostoru dle příslušných oborových norem.

Zásobování požární vodou

K zásobování požární vodou bude využívána voda z vodního toku a stávajících vodních ploch, ve vzdálenějších místech mimo jejich dosah pak voda z vodovodní sítě. Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn. že profily vodovodních řadů budou v obytném území navrhovány s výjimkou dílčích koncových úseků minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m). V oddělených místních částech slouží k zásobování požární vodou požární nádrže.

Kanalizace

V návrhu je respektována stávající kanalizační síť města včetně čistírny odpadních vod, na které budou napojeny rozvojové plochy vymezené územním plánem. V ÚP Písek je kladen velký důraz na návrh oddílné kanalizace (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje) u nově vymezených zastavitelných ploch, s postupným rozšiřováním oddílné kanalizace je počítáno i v případě rekonstrukcí stávající kanalizační sítě ve stávající zástavbě. Kanalizační síť byla v celém zastavěném území města již realizována včetně oddělených místních částí, koncepce řešení proto spočívá v návrhu odkanalizování vymezených zastavitelných a přestavbových ploch. Stavby, vyžadující napojení na zdroj vody a zneškodňování odpadních vod, byly přednostně napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou kanalizaci.

Přestavbové a zastavitelné plochy v lokalitě Hradiště budou odkanalizovány oddílnou kanalizací. Vzhledem k tomu, že v lokalitě není k dispozici recipient pro zaústění srážkových vod, budou v souladu s regulačním plánem dešťové stoky svedeny do vsakovacího šterkového koryta ukončeného dešťovou zdrží, z níž bude přebytečná akumulovaná voda postupně přepouštěna prostřednictvím zaškrbeného odtoku do navazující jednotné kanalizace.

V lokalitě Putimská Vysoká je odkanalizování navrženo rovněž v souladu s regulačním plánem prostřednictvím navrhované oddílné kanalizační sítě. Dešťová kanalizace bude zaústěna do dešťové zdrže a následně do místní vodoteče ústící do rybníka Malý Hánovec.

V prostoru zastavitelných ploch Z2-14 – Z2-17 je podobně jako v lokalitě Hradiště navržena v přirozené terénní depresi realizace šterkového odvodňovacího koryta doplněného dvojicí dešťových zdrží. Do koryta bude sváděna navrhovaná dešťová kanalizace z obslužných komunikací. Pro odvodnění komunikace mezi zastavitelnými plochami a Z1-40 a Z1-55 je navržena dešťová kanalizace zaústěná do dešťové zdrže navržené v rámci plochy Z1-55. Ze zdrže bude voda regulovaně odpouštěna do místní vodoteče.

Nová splašková kanalizace je navržena pro odkanalizování zastavitelných ploch Z1-43, Z1-45, Z1-47 a Z1-49, srážkové vody budou svedeny do procházejících místních vodotečí.

Nová oddílná kanalizace je navržena pro zásobování ploch na Václavském předměstí Z1-22 – Z1-27, Z1-30 a Z1-31. Jedna (jižní) větev dešťové kanalizace bude napojena do řeky Otavy, ostatní větve budou napojeny do stávající dešťové kanalizace. Navrhované splaškové stoky budou napojeny na stávající jednotnou kanalizační síť. Dále je navrženo prodloužení splaškové kanalizace do Vrcovické ulice.

Odkanalizování vymezených zastavitelných ploch v Purkraticích je navrženo prostřednictvím nové oddílné kanalizační sítě. Dešťová kanalizace bude svedena do místní vodoteče, splaškové stoky do navrhované čerpací stanice odpadních vod. Součástí návrhu je přeložka stávajícího výtlačného potrubí splaškové kanalizace z průmyslové zóny vedoucí přes zastavitelnou plochu Z1-11.

U odkanalizování průmyslové zóny je počítáno se zdvojením stávajícího výtlačného potrubí vedoucího od průmyslové zóny do gravitační stoky v Topělecké ulici.

V územním plánu je rovněž v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje navrženo napojení Oldřichova na kanalizační síť města a přívod kanalizace od Čížové a Krašovic.

U ostatních návrhů pro obslužení méně rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch se jedná o dílčí navrhované řady napojené na stávající stokovou síť. V rozsáhlejších výrobních a komerčních plochách budou realizovány akumulární objekty na vyrovnání odtoku srážkových vod (dešťové zdrže), v obytných plochách budou realizována opatření k maximalizaci vsakování popř. akumulaci srážkových vod na jednotlivých pozemcích.

Zásobování teplem

Stávající soustava CZT je koncepčně vyhovující a v ÚP Písek není počítáno s její zásadní úpravou, u ploch ze systému CZT. V ostatních vymezených přestavbových a zastavitelných plochách (P1-49, Z1-43, Z1-45, P1-52 a P1-53 a P1-56) je počítáno zejména s rozšiřováním plynovodní sítě.

Zásobování plynem

Plynovodní síť ve městě je z technického i kapacitního hlediska dostačující, v územním plánu není počítáno se změnou koncepce zásobování města zemním plynem. V nových zastavitelných plochách je převážně počítáno se zásobováním plynem ze stávající středotlaké sítě.

V lokalitě Hradiště je v souladu se schváleným regulačním plánem navržena přeložka stávající regulační stanice a zrušena část VTL plynovodu, vedoucí přes vymezené zastavitelné plochy. Nově bude regulační stanice umístěna na jižním okraji navrhované zástavby v lokalitě Hradiště, počítá se s realizací regulační stanice o vyšším výkonu. Přestavbové a zastavitelné plochy v lokalitě Hradiště budou zásobovány plynem prostřednictvím nových STL plynovodů vedoucích v navrhovaných komunikacích.

V lokalitě Putimská Vysoká je navrženo zásobování plynem rovněž v souladu se schváleným regulačním plánem. Řešení zásobování plynem v nových rozsáhlých zastavitelných plochách bylo ověřeno podrobnější územní studií a spočívá v realizaci navrhovaného STL okruhu vedoucího mezi plochami Z2-14, Z2-15 a Z2-17 a plochami Z2-16 a Z1-40. Přes plochu Z2-17 vede stávající VTL plynovod. Pro umožnění zástavby v uvedené ploše je navržena přeložka VTL plynovodu v délce cca 750 m.

Nová STL plynovodní síť je navržena pro zásobování ploch na Václavském předměstí Z1-22 – Z1-27, Z1-30 a Z1-31.

Další navrhované STL plynovody jsou navrženy pro zásobování vymezených zastavitelných ploch i ploch stávající zástavby v lokalitě Purkratice.

Kromě uvedených návrhů je vzhledem k většímu počtu zastavitelných ploch navrhována plynifikace místní části Semice. Navrhovaná STL plynovodní síť Semic bude napojena ze stávajícího STL plynovodu v ulici U Hřebčince.

U ostatních návrhů pro obslužení méně rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch se jedná o dílčí navrhované řady napojené ze stávající plynovodní sítě. Nové plynovodní řady budou ukládány ve veřejném prostoru dle příslušných oborových norem.

Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií není územním plánem měněna, navrhuje se pouze napojení větších zastavitelných ploch prostřednictvím navrhovaných trafostanic a dále jsou navrženy dílčí přeložky v místech, kde stávající trasy nadzemního vedení kolidují s vymezenými zastavitelnými plochami.

Přeložka stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV, vedoucího přes zastavitelnou plochu Z2-15, je navržena podél zastavitelné plochy Z2-17 a je ukončena v místě stávající trafostanice, od níž se bude přeložka vracet do stávající trasy. Část stávajícího vedení přicházejícího k ploše Z2-15 bude ponecháno jako přívod k navrhované trafostanici TSN7. Druhá komplikovanější přeložka několika nadzemních tras a řady kabelů VN 22 kV bude realizována pro uvolnění ploch Z1-43, Z1-45, Z1-46, Z1-47, P1-52 a P1-53. Stávající nadzemní vedení bude sejmuto a nahrazeno kabelovými rozvody, které budou vedeny v rámci nově navrhovaných obslužných komunikací.

Pro zásobování nových přestavbových a zastavitelných ploch je navrženo celkem 11 nových trafostanic. Trafostanice TSN 1 a TSN2 jsou určeny pro zásobování vymezených zastavitelných a přestavbových ploch na Václavském předměstí. Trafostanice TSN3 je určena pro zásobování zastavitelné plochy Z2-5, trafostanice TSN4, TSN5 a TSN6 pro zásobování nově vymezených zastavitelných ploch v lokalitě Hradiště. Trafostanice TSN7 slouží k zásobování zastavitelných ploch Z2-14 a Z2-15. Trafostanice TSN8 bude zásobovat plochu Z2-17. Trafostanice TSN9 je určena pro rozvojové plochy v lokalitě Putimská Vysoká a TSN10 pro plochu Z1-40. Trafostanice TSN11 je navržena pro zásobování ploch Z1-43, Z1-45, Z1-47 a Z1-49.

Zásobování ostatních větších ploch určených pro výrobní a komerční využití bude řešeno dle potřeby připojením ze sítě VN (prostřednictvím odběratelské trafostanice) nebo NN dle požadovaných odběrů. V dosahu ploch procházejí dostatečně kapacitní trasy VN 22 kV, z nichž je možné zásobování průmyslových ploch elektrickou energií realizovat.

Nové trafostanice na kabelové síti budou napojovány navrhovanými kabelovými trasami VN buď okruhově (z různých TS) nebo smyčkově, aby žádná trafostanice nebyla napojena na koncovém paprsku.

Telekomunikace

Napojení přestavbových a zastavitelných ploch bude provedeno kabelovými rozvody napojenými ze stávající místní sítě. Není počítáno s koncepčními změnami stávající telekomunikační sítě.

Vzhledem ke konfiguraci terénu nelze předpokládat, že by navrhovaná zástavba mohla zasahovat do ochranných pásem RR tras.

ÚP Písek nepočítá s rozšiřováním nových zařízení mobilních operátorů mimo stávající zastavěné území města.

Koncepce **nakládání s odpady** bude v území zachována, návrh respektuje stávající systém i plochy vymezené pro skládky, sběrné dvory, recyklační centra stavebního odpadu a výkup druhotných surovin. Pro skládku TKO Vydlaby je navrženo její rozšíření s postupnou pokračující rekultivací již zavezených ploch. Nové plochy pro tyto funkce je možné umisťovat také do ploch výroby a skladování (viz kapitola f).

Požadavky v oblasti nakládání s odpady z průmyslové výroby budou řešeny zásadně v rámci areálů (dostatečné plochy na soustředění a separování odpadu včetně zvláště nebezpečného a kontaminovaného odpadu). Případné nebezpečné odpady, které mohou vzniknout při průmyslové výrobě, budou likvidovány k tomu určenými firmami v souladu s platnými předpisy. Likvidace odpadních vod je řešena v souladu se zákonem č.254/2001 Sb. o vodách a souvisejícími předpisy s tím, že veškerá nově navrhovaná kanalizace je navrhována jako oddílná s opatřeními ke snížení dešťového odtoku z území (využití přirozené nebo umělé retence).

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin

Hlavním cílem koncepce uspořádání krajiny je zejména ochrana a respektování jejích dochovaných hodnot, chráněných území a prvků nadregionálního, regionálního i lokálního územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES). Současné uspořádání krajiny s dominantními lesními masivy, vodními toky a plochami, sítí cest i historicky rozptýlenou zástavbou zemědělsko lesnického charakteru je územním plánem stabilizováno a v kontaktu se zastavěným územím doplněno o návrh nových ploch zeleně, zajišťujících eliminaci případných negativních vlivů nové zástavby na krajinu a zároveň umožňujících průnik zeleně a krajiny dovnitř zastavěného území se zvýrazněním důležitých kompozičních os a pruhledů. Vymezené plochy krajinné zeleně tak mohou plnit také důležitou funkci i v rámci každodenní rekreace obyvatel i návštěvníků (možnost umístění pěších a cyklo stezek apod.).

Návrhem ÚP Písek není narušen systém účelových případně místních obslužných komunikací a tak je v plném rozsahu zachována prostupnost krajiny. Pěší turistické trasy a cyklotrasy v území jsou převážně vedeny po stávajících účelových komunikacích a jsou stabilizovány s tím, že nové cyklostezky a účelové rekreační cesty lokálního významu lze v souladu s funkčními regulativy (viz následující kapitola f) vést i ve vybraných plochách zeleně s cílem zvýšení rekreační atraktivity území.

Návrh lokalizace rozvojových ploch včetně stanovení podmínek pro jejich využití vychází ze snahy o maximální zachování a ochranu krajinného rázu bez negativních zásahů do chráněných prvků. Konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu (dle usta-

novení §12 odst.4 zákona o ochraně přírody a krajiny) budou stanoveny v navazujících řízeních na základě posouzení jednotlivých konkrétních záměrů. Z hlediska celkové urbanistické koncepce zejména s ohledem krajinný ráz dochované historické krajiny nebudou v řešeném území samostatně umísťovány nové plochy fotovoltaických či větrných elektráren. V souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj mohou být pro umístění fotovoltaických článků využity stávající i v současnosti nevyužívané zemědělské a průmyslové stavby a areály mimo vymezenou městskou památkovou zónu a její ochranné pásmo.

Řešeným územím je podle ZÚR Jihočeského kraje veden nadregionální biokoridor NBK114 Řežabinec – Dědovické stráně, který byl v rámci 1.aktualizace ZÚR JČK upraven a podle toho v ÚP Písek respektován a v rozsahu řešeného území umístěn. Na NBK114 je vymezeno regionální biocentrum RBC789 Hradiště a severně kontaktně k řešenému území je umístěno RBC788 Keřka. Součástí těchto biokoridorů jsou i vložena lokální biocentra.

Okrajově do řešeného území z východu zasahuje trasa nadregionálního biokoridoru NBK176 Dědovické stráně - K60. Na něm je v Píseckých lesích vymezeno regionální biocentrum RBC787 Jarník a okrajově sem zasahuje RBC1734 Němec.

Prvky lokálního systému ÚSES, tj. biocentra a biokoridory, číslované dle ÚAP, jsou v ÚP Písek vymezeny pokud to bylo možné podle hranic parcel, případně dle existujících linií v území (cesty, vodní toky apod.). Všechna vymezená biocentra jsou v kategorii funkční, resp. částečně funkční s výjimkou LBC223, LBC242, LBC249, které jsou navrženy k založení a specifikovány jako veřejně prospěšná opatření ve Výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření č.4 :

| OZNAČENÍ PRVKU | NÁZEV PRVKU | KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ | FUNKČ-NOST | VÝMĚRA (HA) | KÓD VPO |
|----------------|----------------------|-------------------|------------|-------------|---------|
| LBC240 | Nad Starou Putimí | Putim, Hradiště | cf | 2,433 | |
| LBC264 | Skalský Vrch | Smrkovice | cf | 6,675 | |
| LBC251 | U Dubu | Smrkovice | cf | 7,981 | |
| LBC249 | Hůrky | Putim, Smrkovice | cf | 4,09 | U3 |
| LBC247 | Dlouhý rybník | Nový Dvůr | cf | 6,062 | |
| LBC242 | Na Sychrovně | Smrkovice | cf,n | 3,069 | U2 |
| LBC233 | Klásterské rybníky | Smrkovice | f | 7,79 | |
| LBC227 | Brabencovna | Semice | cf | 4,566 | |
| LBC178 | Nádvorný rybník | Písek | cf,n | 9,316 | |
| LBC190 | Sulánov | Písek | cf-f | 2,677 | |
| LBC201 | Na Logrech | Písek | f | 6,19 | |
| LBC212 | Šobrovna | Písek | cf-f | 4,51 | |
| LBC232 | Pod Havírky | Semice | cf | 3,423 | |
| LBC246 | Na Pintířce | Nový Dvůr, Písek | f | 5,619 | |
| LBC253 | Zadní Pecky | Nový Dvůr | cf-f | 3,344 | |
| LBC250 | Novodvorská Myslivna | Písek | cf | 5,236 | |
| LBC203 | Na Křížatkách | Písek | cf-f | 7,348 | |
| LBC236 | Průhony | Písek | f | 4,401 | |
| LBC255 | Pod Němcem | Písek | cf | 6,714 | |
| LBC224 | Luhy | Písek | cf | 2,54 | |
| LBC197 | Stružky | Písek | cf | 7,86 | |
| LBC194 | Kopaniny | Písek | cf | 2,452 | |
| LBC188 | Brložnice | Písek | cf | 3,055 | |
| LBC222 | Na brašně | Písek | f | 3,469 | |
| LBC231 | Velký Mehelník | Písek | f | 15,09 | |
| LBC235 | Malý Mehelník | Písek | cf-f | 11,6 | |

| OZNAČENÍ PRVKU | NÁZEV PRVKU | KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ | FUNKČ-NOST | VÝMĚRA (HA) | KÓD VPO |
|----------------|---------------------|---------------------|------------|-------------|---------|
| LBC241 | Svícný | Písek | cf-f | 6,839 | |
| LBC193 | Síbrovna | Písek | cf | 4,729 | |
| LBC189 | Na Jihru | Písek | cf | 3,162 | |
| LBC191 | Na cvičišti | Písek | f,n | 2,934 | |
| LBC192 | Nad Skalami | Písek | cf-f | 1,854 | |
| LBC226 | Pod Mehelníkem | Písek | f | 9,998 | |
| LBC230 | U Pahorku | Zátaví, Hradiště | čf | 5,118 | |
| LBC225 | U Dobré Vody | Zátaví, Hradiště | čf | 7,379 | |
| LBC245 | Vápenice | Smrkovice, Hradiště | cf | 12,26 | |
| LBC275 | Pod Skalským Vrchem | Smrkovice | cf-f | 6,22 | |
| LBC223 | Hánovec | Písek, Smrkovice | cf | 12,21 | U1 |

Územním plánem umístěná vymezená lokální biocentra jsou propojena biokoridory lokálního významu s rozdělením na funkční a nefunkční prvky (n -k založení) :

| OZNAČENÍ PRVKU | NÁZEV PRVKU | KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ | FUNKČ-NOST | VÝMĚRA (HA) |
|----------------|-----------------------|-------------------|------------|-------------|
| LBK279 | Mezi Vrchy | Putim, Hradiště | cf | 3,99 |
| LBK284 | Nad Prostřední Putimí | Smrkovice, Putim | cf,n | 4,36 |
| LBK289 | Hanzlíček | Smrkovice | cf | 3,5 |
| LBK293 | Pod Vápenicí | Smrkovice | čf | 1,31 |
| LBK300 | Hůrky | Putim, Smrkovice | čf | 3,18 |
| LBK294 | Blažkovna | Smrkovice | cf,n | 2,81 |
| LBK301 | V Dílech | Nový Dvůr | cf | 2,3 |
| LBK305 | Landrošty | Smrkovice | čf | 3,33 |
| LBK315 | Pod Skalským Vrchem | Smrkovice | čf | 5,82 |
| LBK306 | Nad Píseckou silnicí | Semice | cf | 4,44 |
| LBK323 | Nad Ben. Mlýnem | Písek | cf | 0,98 |
| LBK242 | Na stryččinách | Písek | cf | 2,89 |
| LBK209 | Na hájištích | Písek | cf,n | 0,87 |
| LBK230 | U Honzíčka | Písek | cf | 2,9 |
| LBK219 | Stará Lázně | Semice | cf | 4,7 |
| LBK243 | Jarník | Nový Dvůr, Písek | cf | 3,39 |
| LBK245 | Amerika | Nový Dvůr | cf | 2,96 |
| LBK261 | Brabencovna | Písek | cf | 3,98 |
| LBK271 | Na Rozkročáku | Písek | cf | 3,97 |
| LBK281 | Semice | Písek | cf,n | 2,46 |
| LBK291 | Na Sychrovně | Písek | cf,n | 1,8 |
| LBK296 | Nový Dvůr | Písek | cf | 2,86 |
| LBK299 | Kocovna | Písek | cf,n | 1,21 |
| LBK203 | Zálesný rybník | Písek | cf,n | 2,83 |
| LBK205 | Topělecký rybník | Písek | cf | 4,85 |
| LBK221 | Purkratice | Písek | cf,n | 1,24 |
| LBK250 | Mehlenický potok | Písek | cf | 2,58 |
| LBK268 | Beránkovec | Písek | cf,n | 2,32 |
| LBK258 | Šrobovna | Písek | cf | 1,1 |
| LBK282 | Smrkovice | Smrkovice | cf,n | 2,37 |
| LBK277 | Mehelnický potok | Písek | cf | 1,5 |
| LBK309 | Kukle | Písek | cf | 4,28 |
| LBK252 | Chudý vrch | Písek | cf | 3,75 |
| LBK247 | U Seníku | Písek | cf | 5,42 |
| LBK235 | U Chrastin | Písek, Topělec | cf | 2,57 |
| LBK295 | Nový Dvůr | Nový Dvůr, Písek | cf,n | 2,75 |

| OZNAČENÍ PRVKU | NÁZEV PRVKU | KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ | FUNKČ-NOST | VÝMĚRA (HA) |
|----------------|------------------|---------------------|------------|-------------|
| LBK297 | Pecky | Nový Dvůr | cf,n | 2,63 |
| LBK287 | Přední pecky | Semice | cf | 3,93 |
| LBK286 | Svícný | Smrkovice, Hradiště | cf | 5,51 |
| LBK275 | Borky | Smrkovice | cf | 1,54 |
| LBK265 | U Brabencovny | Písek, Smrkovice | cf | 0,62 |
| LBK278 | Havírka | Písek | cf | 0,77 |
| LBK272 | Na kloboučkách | Písek | cf | 2,26 |
| LBK241 | Nové Sedlo | Písek | cf | 0,95 |
| LBK340 | Jiher u Krašovic | Krašovice, Písek | cf | 5,89 |
| LBK261 | Brabencovna | Semice u Písku | cf,n | 3,98 |

Lokální síť ekologické stability nebyla v řešeném území doplňována podpurným systémem interakčních prvků a to z důvodu dostatečné hustoty základní sítě.

Skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, vymezené v ÚP Písek jako překryvná vrstva, jsou nezastavitelným územím s následujícími podmínkami, které jsou nadřazené podmínkám pro využití ploch dle následující kapitoly f) :

biocentra (RBC, LBC)

a) přípustné :

- současné využití a využití, zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- jiné využití jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, tzn. změnou nesmí dojít ke zne-možnění navrženého využití nebo zhoršení přírodní funkce současných prvků ÚSES
- revitalizace vodních toků je žádoucí

b) podmíněčně přípustné :

- nezbytně nutné liniové stavby a vodohospodářská zařízení (ČOV atd.), stavby sloužící k hospodaření v lese, přičemž umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra

c) nepřípustné :

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost bio-center nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod.

biokoridory (NBK, LBK)

a) přípustné:

- současné využití a využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty, odpovídající trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy ap.)
- jiné využití jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, tzn. změnou nesmí dojít ke zne-možnění navrženého využití nebo zhoršení přírodní funkce současných prvků ÚSES
- části mohou být tvořeny antropickými společenstvy s dostačující ekologickou sta-bilitou tj., extenzivní sady, trvalé travní porosty aj., což připouští širší možnosti hospodářského využití
- žádoucí je revitalizace vodních toků

b) podmíněčně přípustné :

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor pokud možno kolmo a vodohospodářské zařízení (ČOV atd.), stavby sloužící k hospodaření v lese pouze ve výjimečných případech, přičemž mohou být umístěny jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru

c) nepřípustné :

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v biokoridoru
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu ploch potřebných k založení chybějících částí biokoridorů
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod.

V ÚP Písek je zakreslen a respektován stanovený dobývací prostor č.70805 „Písek - Kamenné doly“ na vymezeném chráněném ložiskovém území na výhradním ložisku stavebního kamene č. 3033700 „Písek - Kamenné Doly“, k zajištění jeho dobývání je vymezena potřebná plocha krajinné těžby (NT). Dále je zde zakresleno vytěžené ložisko cihlářské suroviny č. 3147600 s názvem „Písek“ a jeho chráněné ložiskové území č. 14760000 „Písek“, na kterém byl zrušen stanovený dobývací prostor č.70680 „Písek“ a je navržena jeho rekultivace.

Registrovaná poddolovaná území a sesuvy jsou ÚP Písek respektovány.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území. Z hlediska časového horizontu jsou plochy rozlišeny na plochy stabilizované (stav) a plochy změn - plochy přestavby a plochy zastavitelné (v grafice jsou odlišeny rastroem a indexem P, resp. Z a pořadovým číslem plochy).

V grafické části uvedené plochy s rozdílným způsobem využití (viz barevně legenda + index) mají dále v textu definován převažující účel využití (hlavní funkce), přípustné a podmíněně přípustné funkce a činnosti a dále podle potřeby podmínky prostorového uspořádání – jedná se o zejména velikosti stavebních pozemků a procenta jejich zastavitelnosti, podlažnosti apod. Takto specifikované plochy jsou oproti Vyhlášce č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v souladu s §3, odst.4 podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a výjimečný charakter řešeného území (viz grafická část – Hlavní výkres č.2).

ÚP Písek nevymezuje ani nepřipouští v celém správním území obce plochy a koridory pro záměry nadmístního významu, které nejsou vymezeny v ZÚR JČK, resp. jejich 1.Aktualizaci, pokud nejsou výslovně uvedeny a řádně odůvodněny s ohledem na §43, odst.1 Stavebního zákona. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezené v ÚP Písek jako překryvná vrstva s podmínkami využití (viz dále), které jsou nadřazeny ostatním podmínkám využití ploch dle této kapitoly.

plochy bydlení v rodinných domech (BI1)

a) převažující účel využití

- bydlení v rodinných domech v koncentrované převážně městské zástavbě

b) přípustné

- rodinné domy a doplňkové stavby (např. přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné účelové stavby)
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství

c) podmíněně přípustné

- maloobchodní zařízení s prodejní plochou do 200 m², stravovací a ubytovací zařízení s omezenou ubytovací kapacitou do 12 lůžek (penziony) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlastního pozemku)

d) podmínky prostorového uspořádání

- minimální výměra nově oddělovaných pozemků od 600 m², zastavitelnost pozemku max. 40%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace
- výška hlavního objektu nepřekročí 2,0 NP při respektování okolní výškové hladiny a charakteru konkrétní přilehlé zástavby stejného využití

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy bydlení v rodinných domech (BI2)

a) převažující účel využití

- bydlení v rodinných domech

b) přípustné

- rodinné domy a doplňkové stavby (např. přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné účelové stavby)
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství

c) podmíněně přípustné

- maloobchodní zařízení s prodejní plochou do 200 m², stravovací a ubytovací zařízení s omezenou ubytovací kapacitou do 12 lůžek (penziony) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlastního pozemku)

d) podmínky prostorového uspořádání

- minimální výměra nově oddělovaných pozemků od 800 m², zastavitelnost pozemku max. 30%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace
- výška hlavního objektu nepřekročí 2,0 NP při respektování okolní výškové hladiny a charakteru konkrétní přilehlé zástavby stejného využití
- v ploše Z2-14 je využití části pozemku p.č.553/3 možné teprve pro prokázání, že základové poměry byly stabilizovány (dle odborného posudku min. 20-25let)

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV)

- a) převažující účel využití
 - bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, tj. tradiční usedlosti s dvorem a hospodářsky užívanou zahradou s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení
- b) přípustné
 - rodinné domy se zahradou a doplňkovými stavbami (např. stodoly, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné účelové stavby)
 - stavby pro rodinnou rekreaci charakteru rodinných domů
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
- c) podmíněně přípustné
 - penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 20 lůžek
 - zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše
 - zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - zastavitelnost nově oddělovaných pozemků max. 40%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy bydlení v bytových domech (BM1)

- a) převažující účel využití
 - bydlení městského charakteru, tj. koncentrovaná historická zástavba bytovými domy v uličních blocích, často se zvýrazněnou nárožní polohou
- b) přípustné
 - bytové domy
 - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
 - předškolní a školní zařízení
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
 - kapacitní parkovací objekty v docházkových vzdálenostech do 300 m
- c) podmíněně přípustné
 - maloobchodní zařízení s prodejní plochou do 400 m², stravovací a ubytovací zařízení s omezenou ubytovací kapacitou do 25 lůžek (penziony) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
 - zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb, nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlastního pozemku)
 - zařízení veřejné a komunální správy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - zmenšování podílu stávajících ploch zeleně pouze výjimečně pro související dopravní a technickou infrastrukturu, příp. doplňkové stavby
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy bydlení v bytových domech (BM2)

- a) převažující účel využití
 - bydlení městského charakteru, tj. novodobá bloková a polouzavřená zástavba bytovými domy
- b) přípustné
 - bytové domy
 - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
 - předškolní a školní zařízení
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
 - kapacitní parkovací objekty v docházkových vzdálenostech do 300 m
- c) podmíněně přípustné
 - maloobchodní zařízení s prodejní plochou do 400 m² a stravovací zařízení nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
 - zařízení služeb, nesnižujících kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
 - zařízení veřejné a komunální správy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - zmenšování podílu stávajících ploch zeleně pouze výjimečně pro související dopravní a technickou infrastrukturu
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy bydlení v bytových domech (BM3)

- a) převažující účel využití
 - bydlení městského charakteru, tj. novodobá volná zástavba bytovými domy
- b) přípustné
 - bytové domy
 - kulturní, zdravotnická a sociální zařízení, sloužící pro potřeby území
 - předškolní a školní zařízení
 - sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
 - kapacitní parkovací objekty v docházkových vzdálenostech do 300 m
- c) podmíněně přípustné
 - maloobchodní zařízení s prodejní plochou do 400 m² a stravovací zařízení nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
 - zařízení služeb, nesnižujících kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
 - zařízení veřejné a komunální správy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - zmenšování podílu stávajících ploch zeleně pouze výjimečně pro související dopravní a technickou infrastrukturu
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV)

a) převažující účel využití

- umístění zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva

b) přípustné

- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení
- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- účelová zařízení církví
- zařízení veřejné administrativy a správy
- kulturní zařízení, muzea, památníky
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
- zařízení pro ochranu obyvatelstva

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení, pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- veřejné parkové plochy, dětská hřiště, koupaliště s významným podílem zeleně

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OV-K)

a) převažující účel využití

- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti plošně rozsáhlejší většinou s vysokými nároky na dopravní obsluhu

b) přípustné

- administrativní a správní areály, peněžní ústavy
- maloobchodní zařízení nad 800 m² prodejních ploch
- kulturní zařízení komerčního charakteru, výstavní sály
- společenská a zábavní střediska
- veřejné ubytování a stravování
- hromadné parkinky a garáže s motoristickými službami
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení, pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM)

a) převažující účel využití

- umístění zařízení komerční občanské vybavenosti například pro administrativu, obchod, ubytování, stravování, služby, přičemž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny

b) přípustné

- administrativní a správní budovy, peněžní ústavy
- maloobchodní zařízení do 800 m² prodejních ploch
- veřejné ubytování a stravování
- kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska
- sportovně rekreační a rehabilitační zařízení

- zařízení drobné výroby a služeb nerušící ostatní funkce
- hromadné parkinky a garáže s motoristickými službami
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení, pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- hlavní stavby mohou být umístěny nejblíže 25 metrů od hranice vymezených LBC a PUPFL, doplňkové stavby vč. zpevněných ploch a oplocení pak nejblíže 5 metrů od hranice LBC a PUPFL

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S)

a) převažující účel využití

- umístění tělovýchovných a sportovních zařízení

b) přípustné

- sportovní stadiony a hřiště
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- vodní plochy

c) podmíněně přípustné

- sportovní, rehabilitační a lázeňská zařízení, podmíněno zajištěním odpovídajícího dopravního napojení na nadřazenou silniční síť a případně prokázáním negativního vlivu na krajinný ráz
- účelové sportovní rekreační haly (tělocvičny, zimní stadiony, plavecké areály ap.), podmíněno zajištěním odpovídajícího dopravního napojení na nadřazenou silniční síť a případně prokázáním negativního vlivu na krajinný ráz
- maloobchodní zařízení do 200 m² prodejních ploch, veřejné stravování a ubytování s přímou vazbou na hlavní náplň území, která nebude jejich činností omezena

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy občanského vybavení – hřbitovy (OV-H)

a) převažující účel využití

- plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

b) přípustné

- veřejná a vyhrazená pohřebišť
- doprovodná zeleň
- zařízení a stavby sloužící výhradně pro potřeby pohřebišť
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy smíšené obytné - centrální (SM-C)

a) převažující účel využití

- bydlení v centru města, tj. vysoce koncentrovaná obytná zástavba v uličních blocích s vysokým podílem staveb a zařízení občanského vybavení místního i nadmístního významu (obchody, peněžní ústavy, veřejné ubytování a stravování, úřady, služby, drobná výroba ap.)

b) přípustné

- bytové i rodinné domy
- administrativní a správní budovy
- peněžní ústavy
- kulturní zařízení a stavby, galerie, zábavní střediska
- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- maloobchodní zařízení do 800 m² prodejních ploch
- veřejné ubytování a stravování
- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlastního pozemku)
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení, pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území

d) podmínky prostorového uspořádání

- nové stavby i přestavby musí respektovat charakter navazující zástavby a podmínky MPZ Písek, zachovat v objektu min. 50%ní podíl funkce bydlení

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy smíšené obytné městské (SM-M)

a) převažující účel využití

- bydlení v bytových domech městského charakteru v kombinaci s obslužnou sférou a nerušící výrobní činnosti převážně místního významu

b) přípustné

- bytové i rodinné domy
- zařízení veřejné administrativy a správy, pobočky a úřadovny peněžních ústavů
- kulturní zařízení
- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče
- maloobchodní zařízení do 800 m² prodejních ploch
- veřejné ubytování a stravování
- ostatní ubytovací zařízení
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství

c) podmíněně přípustné

- zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlastního pozemku)

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy smíšené obytné venkovské (SM-V)

a) převažující účel využití

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, tj. tradiční usedlosti s dvorem a hospodářsky užívanou zahradou s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení včetně umístění ostatních zařízení, která svým provozem, vyvolanou dopravní obsluhou ani vzhledem nenaruší funkci obytnou

b) přípustné

- bydlení v rodinných domech s hospodářskými stavbami, užitkovými zahradami a případným chovem hospodářského zvířectva pro vlastní potřebu přičemž negativní vlivy nesmí omezit hlavní funkci, tj. bydlení
- bytové domy
- obchodní zařízení do 200 m² odbytových ploch, veřejné stravování a ubytování
- administrativa a veřejná správa
- kulturní, sociální, zdravotní a sportovní zařízení
- zařízení na zpracování a výkup individuální zemědělské produkce, zahradnictví
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
- odstavná a parkovací stání

c) podmíněně přípustné

- zařízení drobné řemeslné výroby a služeb nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlast. pozemku)

d) podmínky prostorového uspořádání

- minimální výměra nově oddělovaných pozemků 1.000 m², zastavitelnost pozemku max. 30%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace
- výška hlavního objektu nepřekročí 1,5 NP, tj. přízemí s využitelným podkrovím při respektování okolní výškové hladiny a charakteru přiléhající zástavby
- přípouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy smíšené výrobní (SM-VR)

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj výroby a skladů, výrobních a nevýrobních služeb, které nemají negativní vliv za hranicemi vymezených plocha a svým provozem a vyvolanou dopravní obsluhou nevylučují možnost bydlení jako doplněk hlavní funkce

b) přípustné

- zařízení výroby, výrobních a nevýrobních služeb, jejichž vlastní i související činnost nemá negativní dopady mimo vlastní areál a na okolní prostředí
- sklady a skladové přístřešky, skládky materiálu
- zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
- obchodní, administrativní a správní budovy
- veřejné stravování a ubytování
- sběrné dvory
- odstavná a parkovací stání pro osobní i nákladní dopravu
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- rodinné a bytové domy, ostatní ubytovací zařízení za předpokladu splnění hygienických a bezpečnostních požadavků
- kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, související s hlavním využitím ploch

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- umístění objektů pro bydlení a občanského vybavení je možné za předpokladu splnění hygienických a bezpečnostních požadavků

- připouští se pouze takové stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nenaruší krajinný ráz
- minimální výměra nově oddělovaných pozemků 1.000 m², zastavitelnost pozemku max. 30%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace
- výška hlavního objektu nepřekročí 1,5 NP, tj. přízemí s využitelným podkrovím při respektování okolní výškové hladiny a charakteru přiléhající zástavby

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy výroby a skladování (VP)

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj výroby a skladových areálů

b) přípustné

- zařízení průmyslové výroby a služeb
- sklady a skládky materiálu, veřejné provozy
- motoristické služby včetně čerpacích stanic pohonných hmot
- obchodní zařízení, administrativa a správa
- odstavné plochy a garáže pro nákladní dopravu
- sběrné dvory
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- ubytovny a byty pohotovostní, majitelů zařízení a ostatní ubytovací zařízení pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- kulturní, zdravotnická, sociální a sportovní zařízení, sloužící pro obsluhu vymezeného území a pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území

d) podmínky prostorového uspořádání

- zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- hlavní stavby mohou být umístěny nejbližší 25 metrů od hranice vymezených LBC a PUPFL, doplňkové stavby vč. zpevněných ploch a oplocení pak nejbližší 5 metrů od hranice LBC a PUPFL

d) nepřipustné

- stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj drobné řemeslné či přidružené výroby, výrobních a nevýrobních služeb, jejichž vlastní či související činnost nemá zásadní negativní dopady mimo vlastní areál na okolní prostředí

b) přípustné

- zařízení drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb
- sklady a manipulační plochy
- sběrné dvory
- obchodní, administrativní a správní budovy
- veřejné stravování

- odstavná a parkovací stání, garáže
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ubytovny a byty pohotovostní, majitelů zařízení a ostatní ubytovací zařízení pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ)

- a) převažující účel využití
 - umístění zařízení zemědělské a lesnické výroby a služeb
- b) přípustné
 - zařízení zemědělské a lesnické výroby
 - sklady a skladové plochy
 - zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce
 - zařízení výroby a služeb, přímo se vážící k zemědělství a lesnictví
 - sběrné dvory
 - administrativa a správa
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - ostatní ubytovací zařízení, ubytovny pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
 - umístění a rozvoj drobné řemeslné či přidružené výroby, výrobních a nevýrobních služeb za podmínky, že jejich činnost není v rozporu s hlavním využitím a nemá zásadní negativní dopady mimo vlastní areál na okolní prostředí
- d) podmínky prostorového uspořádání
 - zastavěnost pozemku resp. areálu nepřesáhne 65%, do které se vedle staveb hlavních započítávají doplňkové stavby, zpevněné nezasakující plochy a komunikace, tzn. min 35% výměry pozemků bude tvořit zeleň
- e) nepřípustné
 - stavby fotovoltaických elektráren mimo fasády a střechy budov
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů (TE)

- a) převažující účel využití
 - umístění a rozvoj ploch, staveb a zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických a vodních elektráren, bioplynových stanic
- b) přípustné
 - stavby a zařízení fotovoltaických a vodních elektráren a bioplynových stanic
 - nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
 - plochy doprovodné a izolační zeleně s funkcí eliminace negativních vlivů na krajinný ráz
- c) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - využití plochy je podmíněno vymezením ochranného pásma v min. šíři 20 m po obvodu celého zařízení uvnitř takto vymezené plochy, která může být využita např. pro ochrannou zeleň

- využití plochy je podmíněno biologickým průzkumem
- konkrétní záměry podléhají hodnocení vlivu na krajinný ráz, pokud svým objemem, hmotou nebo rozlohou mohou porušit harmonické měřítko krajiny (prostorové vazby celku a prvků), vyžaduje se vždy posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA)

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy technické infrastruktury (TI)

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj ploch, staveb a ostatních zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu (vodojemy a vodovodní sítě vč. zařízení, čistírny a čerpací stanice odpadních vod, dešťové usazovací nádrže, záchytné nádrže vč. sítí a zařízení, zařízení pro skladování plynů a sítě vč. zařízení, zdroje elektrické energie a sítě vč. zařízení, telefonní ústředny, vysílací zařízení a datová centra)

b) přípustné

- plochy a zařízení technické infrastruktury
- nezbytná dopravní infrastruktura, -odstavné plochy a garáže

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení, ubytovny pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- zařízení výroby a služeb, přímo souvisejících s daným typem technic. vybavení

d) podmínky prostorového uspořádání

- podmínkou pro všechny druhy činností je neomezení hlavního využití vymezené plochy a respektování podmínek stanovených zákonem 458/2000 Sb. a 254/2001 Sb. včetně dodržení ochranných pásem jimi stanovených

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
- stavby a činnosti, které by byly v rozporu s bezpečností a provozem hlavního využití vymezené plochy

plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

a) převažující účel využití

- umístění a rozvoj ploch a zařízení pro nakládání s odpady, která nemohou být umístěna v jiných územích

b) přípustné

- plochy a zařízení pro nakládání s odpady
- odstavné plochy a garáže
- nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- byty pohotovostní, majitelů a správců zařízení pokud z hlediska hygienického je jejich umístění slučitelné s hlavní funkcí území
- zařízení výroby a služeb, pokud se přímo váží k funkci technického vybavení

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy těžby nerostů (NT)

a) převažující účel využití

- plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů

b) přípustné

- plochy těžby nerostů, např. pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven
- pozemky rekultivací
- pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu
- pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, např. výsypky, odvaly a kaliště
- plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury
- plochy doprovodné a izolační zeleně s funkcí eliminace negativních vlivů na krajinný ráz

c) podmíněně přípustné

- sklady a skládky materiálu
- administrativa a správa
- odstavné plochy pro nákladní dopravu
- vodní plochy, opatření a zařízení zvyšující retenci a zpomalení odtoku z území

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- pro umístění zařízení dle odstavce c) je podmínkou prokázání, že tyto neomezí základní (prioritní) využití plochy
- zachování rozptýlené zeleně minimálně 20% rozlohy pozemku
- likvidace srážkových vod na pozemcích

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, informačních center

plochy veřejných prostranství (PV)

a) převažující účel využití

- plochy s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí sloužící jako náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru

b) přípustné

- ulice, chodníky, návsi, náměstí a ostatní veřejné shromažďovací prostory s možností umístění prvků drobné architektury včetně např. prodejních stánků, dětských hřišť apod.
- veřejná zeleň, parky
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně místních komunikací, stezek pro pěší a cyklisty

c) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

a) převažující účel využití

- plochy staveb a zařízení silniční dopravy místního a nadmístního významu

b) přípustné

- silnice nadmístního významu (silnice I., II. a III. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) a jejich funkční součásti (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty)

c) podmíněně přípustné

- doprovodná a izolační zeleň
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusové zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice PHM)

- jednoúčelové stavby spojené se silniční dopravou
 - u návrhů silnic I. a II. třídy (viz kapitola d) je realizace podmíněně přípustných činností dle odstavce c) možná teprve po prokázání, že tyto činnosti neznemožní realizaci nadmístního záměru vymezeného v ZÚR JČK
 - nezbytná zařízení technické infrastruktury lze umístit za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena jinými předpisy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- kategorie silnic, resp. komunikací, vymezené jako překryvná vrstva ve výkrese č.4 Výkres řešení dopravní a technické infrastruktury, upřesňují podmínky a jsou nadřazené podmínkám pro využití ploch dle odstavců a), b) a c)
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

koridor dopravní infrastruktury silniční (DI-S)

- a) převažující účel využití
- stavba silnice I/29 – severní obchvat Písku a úsek Písek – Dolní Novosedly (část) a stavby s tímto záměrem související včetně souběžné realizace prvků ÚSES zasahujících do tohoto koridoru
- b) přípustné
- stavba silnice I/29 – severní obchvat Písku a úsek Písek – Dolní Novosedly (část) a stavby s tímto záměrem související
 - prvky ÚSES zasahující do tohoto koridoru
- c) podmíněně přípustné
- pro plochy nezastavěného území zasahující do koridoru silnice I/29 ÚP Písek nepřipouští umístování staveb ani změnu způsobu využití vyjma podmíněně přípustných staveb dopravní a technické infrastruktury místního významu s podmínkou prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru – severního obchvatu silnice I/29
 - pro zastavěné plochy zasahující do koridoru silnice I/29 ÚP Písek podmíněně připouští stavby plnící doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, které bezprostředně souvisí s hlavním využitím konkrétní plochy a stavby dopravní a technické infrastruktury místního vždy za splnění podmínky, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru – severního obchvatu silnice I/29
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
- pro stavby dle odstavce c) platí podmínky prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru – severního obchvatu silnice I/29
 - v ploše vzájemného křížení koridorů DI-S a DI-D budou podmínky jejich využití koordinovány
- e) nepřípustné
- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy dopravní infrastruktury drážní (DI-D)

- a) převažující účel využití
- plochy zahrnující obvod dráhy, tzn. plochy staveb a zařízení železniční dopravy
- b) přípustné
- plochy a budovy provozní
 - doprovodná a izolační zeleň
 - nezbytná zařízení ostatní dopravní a technické infrastruktury
 - elektrifikace stávající železniční tratě

- c) podmíněně přípustné
 - odstavné a parkovací plochy lze povolit za podmínky, že tyto neznemožní realizaci nadmístního záměru vymezeného ZÚR JČK a neohrozí bezpečnost provozu dráhy
- d) nepřipustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti
 - všechny funkce a činnosti, které by omezily realizaci elektrifikace stávající železnice a to až do doby jejího provedení

koridor dopravní infrastruktury drážní (DI-D)

- a) převažující účel využití
 - elektrifikace stávající železnice Písek – Březnice a stavby s tímto záměrem související včetně souběžné realizace prvků ÚSES zasahujících do tohoto koridoru
- b) přípustné
 - elektrifikace stávající železnice Písek – Březnice a stavby s tímto záměrem související
 - prvky ÚSES zasahujících do tohoto koridoru
- c) podmíněně přípustné
 - v ploše tohoto koridoru ÚP Písek připouští pouze stavební úpravy stávajících staveb, přípojky technické infrastruktury, odstavné a manipulační plochy do 300 m²
 - v ploše tohoto koridoru ÚP Písek připouští umístování staveb a zařízení drážní dopravy, nástavby, přístavby změny využití stávajících staveb, stavby dopravní a technické infrastruktury místního významu
 - realizace ploch veřejné zeleně včetně zahradní architektury
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - pro stavby a činnosti dle odstavce c) platí podmínka prokázání, že jejich realizace neztíží realizaci nadmístního záměru elektrifikace železnice
 - v ploše vzájemného křížení koridorů DI-S a DI-D budou podmínky jejich využití koordinovány
- e) nepřipustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy rekreace individuální (RI)

- a) převažující účel využití
 - rodinná rekreace formou chat, rekreačních domků a chalup se zahradami, chaty v plochách PUPFL (jen v rozsahu zastavěného území dle KN!)
- b) přípustné
 - stavby pro rodinnou rekreaci (např. chaty, chalupy, rekreační a zahradní domky a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací)
 - plochy zahrádek, trvalých travních porostů (ZPF) a ostatní plochy, sloužící pro rodinnou rekreaci vč. pěstování zeleniny, ovoce, okrasných rostlin pro vlastní potřebu
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - plochy lesa (PUPFL) a ostatní přírodní zeleně
 - přístřešky pro automobily a drobnou zahradní techniku
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m²
 - výška objektů nepřekročí 1NP a podkroví

- při oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena stavba pro rodinnou rekreaci, nebude na nově oddělené části povolena další stavba s výjimkou oplocení a nezbytné dopravní a technické infrastruktury

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ)

a) převažující účel využití

- rodinná rekreace formou zahrádek, zahrádkářských osad a kolonií, kde mohou být povolovány stavby

b) přípustné

- plochy zahrádek (ZPF) sloužící pro individuální zemědělskou činnost, tj. pěstování zeleniny, ovoce, květin, okrasných rostlin apod. pouze pro vlastní potřebu
- oplocení zemědělské půdy (zahrad a sadů) za účelem ochrany úrody
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- plochy staveb pro rodinnou rekreaci, např. chaty, rekreační a zahradní domky a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací za podmínky, že výměra zastavěné plochy rekreačních objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m²

d) podmínky prostorového uspořádání

- výška objektů nepřekročí 1,0 NP s výškou okapové hrany max. 3,0 m od přilehlého terénu a výškou hřebene max. 6,0 m, jedním podzemním podlažím do hloubky max. 3,0 m
- objekty a zařízení dle odstavce c) mohou být umístěny nejbližší 25 metrů od hranice PUPFL, doplňkové stavby jako pergoly, zpevněné plochy a oplocení pak nejbližší 5 metrů od hranice PUPFL
- v případě oddělení části pozemku, na kterém je již realizována nebo povolena rekreační stavba, nebude na této nově oddělené části povolena další stavba s výjimkou oplocení a nezbytné dopravní a technické infrastruktury
- změna využití plochy Z1-66 bude postupná, tj. formou postupné etapizace zástavby, a to ve směru od ploch již využívaných stejným způsobem směrem do volné krajiny, a to min. ve třech etapách.

e) nepřipustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy zemědělské – zahrady a sady (Z-Z)

a) převažující účel využití

- zahrady a sady určené přednostně pro pěstování ovoce, zahradnictví

b) přípustné

- sady
- trvalé travní porosty, izolační a doprovodná zeleň
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, účelové komunikace

c) podmíněně přípustné

- stavby a zařízení na uskladnění, zpracování a prodej individuální zemědělské produkce, účelové stavby k ukrytí před nepohodou, sociální zázemí za podmínky, že výměra zastavěné plochy všech objektů (do které se započítávají zpevněné terasy zastřešené i nezastřešené) nepřesáhne 8% celkové výměry předmětného pozemku, zároveň však maximálně 60 m²

d) podmínky prostorového uspořádání

- výška účelových objektů nepřekročí 1,0 NP s výškou okapové hrany max. 3,0 m od přilehlého terénu a výškou hřebene max. 6,0 m, jedním podzemním podlažím do hloubky max.3,0 m

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy zeleně vyhrazené (ZVH)

a) převažující účel využití

- nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce urbanizované zeleně přístupné s omezením, vyplývajícím z vlastnictví pozemku

b) přípustné

- trvalé travní porosty s nízkou i vysokou zelení a s prvky drobné architektury (kašny, drobné vodní plochy, plastiky, altány apod.)
- pěší komunikace a prostory umožňující celoroční bezkolizní užívání
- hřiště, víceúčelové travnaté a mlatové plochy
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- účelové cesty a dráhy např. pro bicross či skatepark a ostatní plochy pro rekreaci vyžadující i zpevněný povrch, přičemž tyto nesmí přesahovat 10% celkové vymezené plochy zeleně

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)

a) převažující účel využití

- nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce urbanizované zeleně přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru

b) přípustné

- trvalé travní porosty s nízkou i vysokou zelení a s prvky drobné architektury (kašny, drobné vodní plochy, plastiky, altány apod.)
- pěší komunikace a prostory umožňující celoroční bezkolizní užívání
- hřiště, víceúčelové travnaté a mlatové plochy
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

c) podmíněně přípustné

- účelové cesty a dráhy např. pro bicross či skatepark a ostatní plochy pro rekreaci vyžadující i zpevněný povrch, přičemž tyto nesmí přesahovat 10% celkové vymezené plochy zeleně

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:

- zpevněné plochy (např. hřiště, prvky drobné architektury, pěší komunikace a prostory) nesmí přesahovat 10% z celkové vymezené plochy zeleně

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)

a) převažující účel využití

- nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce zeleně s funkcí izolační a ochrannou

b) přípustné

- trvalé travní porosty s nízkou i vysokou mimolesní zelení
- opatření a zařízení k zvyšování retence území, součást zasakovacích pásů

c) podmíněně přípustné

- umístění víceúčelových travnatých a mlatových rekreačních ploch
- pěší a cyklistické komunikace vč. protihlukových zařízení a opatření
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- stavby a zařízení vodního hospodářství, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- stavby a zařízení pro myslivost, pokud tyto nevyžadují vymezení zastavitelné plochy a neomezí vymezené skladebné prvky ÚSES

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:

- zpevněné plochy, stavby a zařízení dle odstavce c) nesmí přesahovat 10% celkové plochy zeleně

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, ekologických a informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a elektrických ohradníků

plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

a) převažující účel využití

- plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň

b) přípustné

- trvalé travní porosty, střední a vysoká zeleň mimolesního charakteru
- revitalizace vodních toků

c) podmíněně přípustné

- nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury a stavby a zařízení pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, pokud tyto neomezí podmínky pro ochranu přírody a krajiny a vymezený územní systém ekologické stability krajiny

d) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a el. ohradníků
- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území, tj. změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability (např. z louky na ornou půdu)

plochy lesní (PUPFL)

a) převažující účel využití

- pozemky určené k plnění funkce lesa

b) přípustné

- pozemky určené k plnění funkce lesa, tzn. lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky
- drobné vodní plochy
- trvalé travní porosty

c) podmíněně přípustné

- pěší komunikace a prostory, naučné, cyklistické a jezdecké stezky využívající stávajících a nově budovaných účelových lesních cest, pokud budou splněny požadavky na ochranu lesních ploch a jejich funkčnost, nebude narušen krajinný ráz, protierozní ochrana a ekologické funkce ploch
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

- pozemky staveb a zařízení pro provoz lesního hospodářství
- stavby a zařízení pro myslivost, pokud tyto nevyžadují vymezení zastavitelné plochy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání:
 - podmínkou pro umístění nezbytné dopravní a technické infrastruktury, resp. staveb a zařízení pro provoz lesního hospodářství je respektování ostatních limit předmětného území a splnění právních předpisů, vážících se k předmětným chráněným plochám
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb pro zemědělství, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu, informačních center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – orná půda (Z-O)

- a) převažující účel využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - orná půda
 - ostatní zemědělsky obhospodařované plochy
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - účelové komunikace
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- c) podmíněně přípustné
 - změny druhu pozemku na druh s vyšším stupněm ekologické stability za podmínky, že tato změna nenaruší možnost efektivního obhospodařování půdy
- d) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, hygienických zařízení, informačních a ekologických center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a elektrických ohradníků

plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T)

- a) převažující účel využití
 - produkční i neprodukční plochy zemědělského půdního fondu
- b) přípustné
 - louky, pastviny a ostatní trvalé travní porosty zemědělsky obhospodařované
 - izolační a doprovodná zeleň
 - zařízení zabraňující erozi a splachu půdy – protipovodňová opatření, stoky
 - nezbytná dopravní a technická infrastruktura, účelové komunikace
 - stavby a zařízení pro myslivost, pokud tyto nevyžadují vymezení zastavitelné plochy a neomezí zemědělské využití předmětných ploch
- c) podmíněně přípustné
 - změny druhu pozemku na druh s vyšším stupněm ekologické stability za podmínky, že tato změna nenaruší možnost efektivního obhospodařování půdy
- d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání
 - podmínkou pro umístění nezbytné dopravní a technické infrastruktury, resp. povolení změny druhu pozemku je respektování ostatních limit předmětného území a splnění právních předpisů, vážících se k předmětným chráněným plochám
- e) nepřípustné
 - všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti vč. staveb a zařízení pro těžbu nerostů, hygienických zařízení, informačních a ekologických center, oplocení pozemků s výjimkou dřevěných ohrad a elektrických ohradníků
 - změny druhu pozemku u nivních ploch a na druh s nižším stupněm ekolog. stability

plochy vodní a vodohospodářské (V)

a) převažující účel využití

- vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich, sloužící k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů

b) přípustné

- vodní plochy a toky, účelové a rekreační nádrže a ostatní vodní díla
- přemostění a lávky, stavidla a hráze
- krmná zařízení pro chovné rybníky
- rekreační vodní plochy, skluzavky, mola, přístaviště a jiná sportovní zařízení
- zařízení pro závlahy nebo s protipovodňovou funkcí

c) podmíněně přípustné

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura, pokud její vedení není v rozporu s ochrannou vodního díla, toku a podmínkami vymezeného záplavového území

d) podmínky funkčního a prostorového uspořádání

- v okolí vodních toků musí být oboustranně zatravněná plocha o šíři min. 4 m od osy a zároveň min. 2 m od břehu a jednostranný volný manipulační pruh 6 m, u řeky Otavy v šíři 8,0 m
- upřednostnit trvalé travní porosty s postupným vyloučením orné půdy

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti včetně staveb a zařízení pro zemědělství a lesnictví, těžbu nerostů, staveb a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu

Další podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vyplývají převážně z platných zákonů a jiných legislativních předpisů :

- navrhované využití ploch dotčených předpokládanou zvýšenou hygienickou zátěží (např. hlukem, prachem, vibracemi apod.) může být realizováno teprve po provedení takových opatření, která eliminují tuto hygienickou zátěž i všechny ostatní zjištěné negativní vlivy a to jak v chráněném vnitřním i venkovním prostoru staveb, tak i chráněném venkovním prostoru
- podmínkou pro povolování staveb je zajištění potřeb pro odstavování a parkování vozidel (podle příslušných předpisů) na vlastním pozemku a to jako součást stavby
- koridory inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, plynovody, teplovody, elektrorozvody) jsou v souladu s příslušnými předpisy vymezeny jako ochrana území pro realizaci veřejné technické infrastruktury. V těchto plochách a koridorech včetně stávajících i navržených ochranných pásem není dovoleno takové využití, které by znemožnilo nebo ohrozilo navrhované využití. Tato území je nutno v navazujících řízeních chránit pro umístění předmětných staveb (včetně prostorů pro ochranná a bezpečnostní pásma, plynoucí z příslušných právních předpisů) a následný přístup k nim. Protože se jedná o „překryvnou“ funkci území, může být plocha koridorů využívána pro jejich původní funkci v souladu s příslušnými předpisy.
- podél vodních ploch a vodotečí musí být zachován přístup k nim a to v šíři minimálně 6,0 metru od břehové hrany (podle příslušných předpisů), u řeky Otavy tento manipulační pruh musí být v šíři 8,0 metru od břehové hrany
- ve vymezeném záplavovém území mohou být umísťovány pouze stavby a prováděny činnosti, k nimž vydal souhlas, popř. povolení, příslušný vodoprávní úřad v souladu s vodním zákonem. Pokud se jedná o stavbu obsahující obytná podlaží, bude dodržena podmínka umístění obytného podlaží minimálně 0,30 m nad hladinu Q_{100} .

- u ploch s investicemi do půdy (meliorovaných nebo zavlažovaných) je nutno před vlastním zahájením výstavby či terénních prací provést úpravy systémů tak, aby nedošlo k narušení jejich činnosti
- ve vymezených archeologických lokalitách je nutné provedení záchranného archeologického průzkumu před vlastním zahájením jakékoli stavby či úpravy terénu
- ve vymezené Městské památkové zóně Písek a jejím ochranném pásmu a ve Vesnické památkové zóně Smrkovice platí (vedle povinností, vyplývajících z příslušného zákona) podmínka, že architektonickou část projektové dokumentace může vypracovat jen autorizovaný architekt (viz též kapitola I)
- celé správní území je situováno v zájmovém území MO ČR (telekomunikační vedení) kde platí dle příslušného zákona výškové omezení staveb a veškerá výstavba je zde podmíněna souhlasným stanoviskem příslušného úřadu
- ochranné pásmo lesa (pozemků určených pro funkce lesa - PUPFL) platí ve vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa, případné výjimky (kromě výše definovaných) pro novou zástavbu či oplocení musí jednotlivě investor předem projednat s dotčeným orgánem ochrany lesa
- ochranná pásma vodních zdrojů (I. stupně a II. stupně vnitřní jímání vody z Otavy, II. stupně VZ Písek – Hřebčinec), podmínkou ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů je dodržení omezení stanovených pro ochranná pásma vodních zdrojů a vydání souhlasu vodoprávního úřadu.
- ochranné pásmo hřbitova 100 metrů od hranice hřbitova dle příslušného zákona
- ochranné pásmo ČOV vymezené dle správního rozhodnutí

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V samostatném výkrese č.3 ÚP Písek jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby s jejich identifikačními indexy, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :

| kód VPS | popis |
|----------------|---|
| D2 | úprava křižovatky silnice III/1219 |
| D3 | koridor místní komunikace v průmyslové zóně Sever – Purkratice |
| D5 | přemostění údolí silnice III/02025 |
| D12 | propojení ulic Dvořákova – Svatoplukova vč. napojení |
| D15 | místní komunikace Písek jih |
| D18 | přeložka silnice II/140 Hřebčinec – Putimská vysoká vč.připojení |
| D20 | propojení ulic Nádražní – Za Šarlákem |
| D21 | rozšíření ulice Za nádražím, propojení do ulice Na Rozhledně |
| D22 | přeložka silnice III/1401(ulice Na Rozhledně) |
| D23 | místní komunikace Hradiště |
| D25 | místní komunikace v rozvojové ploše, propojení Hradiště s Putimskou Vysokou |
| D26 | místní komunikace v rozvojové ploše Nad Cihelnou |
| D27 | místní komunikace v rozvojové ploše Nad Cihelnou |
| D28 | doplnění křižovatky Semice |
| D29 | koridor přeložky silnice I/29 |

| | |
|----------------|--------------------------------------|
| kód VPS | popis |
| TO | plochy pro rozšíření skládky Vydlaby |
| K38, K39 | dešťová zdrž |
| K43 – K47 | dešťová zdrž |
| P1 | přeložka VTL regulační stanice |
| E1 – E11 | trafostanice 22/0,4 kV |

Dále jsou v ÚP Písek vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby s jejich identifikačními indexy, pro které lze právo věcného břemene k předmětným pozemkům vyvlastnit :

| | |
|----------------|--|
| Kód VPS | popis |
| K1 | čerpací stanice odpadních vod |
| K2 | splašková kanalizace Z a P ploch Purkratice |
| K3 | napojení Čížové a Krašovic na kanalizační síť Písku (PRVKJK) |
| K4 | napojení Oldřichova na kanalizační síť Písku |
| K5 – K25 | splašková kanalizace Z a P ploch |
| K53, K54 | splašková kanalizace Z a P ploch |
| K26 – K41 | dešťová kanalizace Z a P ploch |
| K42 | jednotná kanalizace Z a P ploch |
| K48, K49 | výtlačná splašková kanalizace Z a P ploch a přeložka stávajícího výtlačného potrubí z průmyslové zóny |
| K50, K51 | štěrkové vsakovací koryto |
| K52 | splašková kanalizace k obslužení ploch P1-74 a P1-75 |
| V1 – V30 | vodovodní řady Z a P ploch |
| P2, P3 | přeložka VTL plynovodu |
| P4 – P16 | STL plynovodní řad Z a P ploch |
| P17 | plynofikace Semic STL plynovodní sítí |
| P18 – P28 | STL plynovodní řad Z a P ploch |
| P29 | NTL plynovodní řad Z a P ploch |
| E12 – E16 | kabelové vedení VN 22 kV |
| E17 | přeložka venkovního vedení VN 22 kV |

Dále jsou v ÚP Písek vymezeny plochy pro veřejně prospěšná opatření s jejich identifikačními indexy, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :

| | |
|----------------|--|
| kód VPO | popis |
| PPO1 | opatření na ústí potoka Jiher |
| PPO2 | ohrázování pravého břehu Mehelnického potoka |

| | | |
|----------------|---------------------|--------------------|
| kód VPO | prvek | plocha (ha) |
| U1 | LBC 223 Hánovec | 4,09 |
| U2 | LBC 242 Na Sychrově | 3,036 |
| U3 | LBC 249 Hůrky | 12,21 |

Požadavky na definování ploch pro opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani ploch určených k asanaci nebyly uplatněny a tudíž vymezeny.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V ÚP Písek jsou vymezeny plochy veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

- A1** plochy pro rozšíření nemocnice
Předkupní právo pro Kraj Jihočeský
k.ú. Písek, pozemky p.č. : p.č. : 1272/1, 1272/3, 1272/4, 1272/5, 1272/7, 1277/6, 1277/7, 1277/9, 1281/1, 1281/2, 1281/3, 2187/3, st.1924
- A2** plochy pro rozšíření sportovního areálu Hradiště
Předkupní právo pro město Písek
k.ú. Hradiště u Písku, pozemky p.č. : 628/1, 628/26, 593/1 (části)

i) Stanovení kompenzačních opatření

Již ve stanovisku k Zadání vyloučil příslušný dotčený orgán významný vliv ÚP Písek na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, neboť tyto se v zájmovém území nenacházejí, zároveň nepožadoval posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 Stavebního zákona nejsou tedy navržena.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti

Ve výkrese základního členění území č.1 jsou vymezeny rozvojové plochy, resp. skupiny ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie pro celé takto definované lokality :

P1-39

P1-40

Z1-43, Z1-44, Z1-45, Z1-46, Z1-47, Z1-48, Z1-49, Z1-50, P1-51, P1-52, P1-53, P1-54, P1-55 včetně navazujících ploch zeleně v lokalitě Písek - jih

Z1-40, Z1-55, Z2-13, Z2-14, Z2-15, Z2-16, Z2-17, Z2-18, Z2-19 vč. navazujících ploch zeleně v lokalitě Nad Cihelnou

Cílem zpracování územních studií je prověření urbanisticko architektonické koncepce řešení včetně řešení dopravní a technické infrastruktury předmětných území. Jedná se o lokality, které jsou z hlediska celkové urbanistické koncepce rozhodujícími plochami zástavby a jsou pohledově exponované vzhledem k vysoce kvalitní okolní krajině. Zároveň se jedná o plochy, kde je nutné v podrobnosti prověřit umístění vlastních staveb vzhledem k definovaným limitám využití území.

Pro takto vymezené plochy budou nejpozději do 4 let od doby nabytí účinnosti tohoto územního plánu zpracovány územní studie, které budou projednány a schváleny pořizovatelem včetně vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti a to před zahájením jakékoli projektové přípravy nebo vlastní investiční činnosti ve vymezeném území.

k) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro vymezené zastavitelné plochy zejména pro bydlení ve významných rozvojových lokalitách je vzhledem k jejich rozsahu navržena etapizace využití území jako nástroj efektivního vynakládání veřejných prostředků v oblasti dopravní a technické vybavenosti území. Podmínkou pro realizaci staveb pro bydlení je tak v první etapě vybudování potřebné dopravní a technické infrastruktury napojené na jednotlivé celoměstské systémy, teprve ve druhé etapě bude připuštěna vlastní obytná a další přípustná zástavba lokalit :

- Z1-13, P1-3 Purkratice
- Z1-22, Z1-23, Z1-24, Z1-25, Z1-26, Z1-27, Z1-30, Z1-31 Václavské předměstí
- Z1-38 K Lipám
- Z2-6 Na Rozhledně
- Z1-39, Z1-40, Z1-55, Z2-14, Z2-15, Z2-16, Z2-17, Z2-18, Z2-19 Nad Cihelnou
- Z3-5 Semice u Písku
- Z4-8 Smrkovice

l) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V řešeném území je s důrazem na ochranu kulturního dědictví vymezena městská památková zóna (MPZ) Písek, vesnická památková zóna (VPZ) Smrkovice a dále je řada objektů zapsána v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Pro takto definovaný okruh architektonicky i urbanisticky významných staveb a prostorů (viz Koordinační výkres a seznam nemovitých kulturních památek, kapitola c) Odůvodnění ÚP) může architektonickou část projektových dokumentací vypracovávat jen autorizovaný architekt.

m) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Územní plán Písek obsahuje celkem 44 stran textové části, grafická část ÚP obsahuje tyto 4 výkresy:

1. Výkres základního členění území.....1 : 5.000
2. Hlavní výkres.....1 : 5.000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.....1 : 5.000
4. Výkres řešení dopravní a technické infrastruktury.....1 : 5.000

II. Obsah odůvodnění územního plánu Písek

IIA. Textová část

- a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....str.46
- b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánustr.52
- c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....str.70
- d) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....str.70
- e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....str.122
- f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....str.141
- g) Postup při pořízení územního plánu.....str.144
- h) Výsledek přezkoumání územního plánu.....str.146
- i) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5.....str.148
- j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....str.148
- k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....str.148
- l) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....str.149
- m) Vyhodnocení připomínek.....str.177
- n) Vysvětlivky použitých pojmů.....str.217

IIB. Grafická část

- 5) Koordinační výkres.....1 : 5.000
- 6) Výkres širších vztahů (str.51 textové části).....1 : 50.000
- 7) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.....1 : 5.000

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Písecko se rozkládá v malebné i dramatické jihočeské krajině s přirozenou urbanizační osou silnice I/20, formované po obvodu výraznými přírodními krajinnými útvary. Východní hranice řešeného území probíhá po protáhlém hřebeni přírodního parku Písecké hory, souvisle zalesněném hřebeni o délce cca 15 km, který se táhne od okraje Písku jihovýchodním směrem až téměř k Temelínu. Na vrcholu Velkého Mehelníku (632,5 metrů nad mořem) leží skupina velkých balvanů s prohlubněmi miskovitého tvaru, tzv. Loupežnický stůl. Další významné lesní masivy představuje Hradištský vrch (478 metrů nad mořem) a z jihu pak školní polesí Hůrka se Skalským vrchem (476 metrů nad mořem). Kopcovitý charakter krajiny plynule přechází na jih, kde jsou do mírně svažitého terénu osazeny další sídla řešeného území - Semice u Písku, Smrkovice a Nový dvůr. Tato vesnická sídla jsou založena na různých půdorysných schématech, kde vedle charakteristické jihočeské zděné architektury se dosud nacházejí i zbytky původní architektury roubené ze starší vývojové fáze.

Přirozeným střediskem a významným zdrojem pracovních příležitostí je vlastní město Písek, které vedle spádové funkce v oblasti státní správy a veřejné administrativy plní i funkci společensko kulturní, na níž navazují aktivity v oblasti cestovního ruchu. Výjimečná urbanistická struktura města resp. jeho centrální zóny je chráněna jako MPZ Písek a je předmětem zájmu mnoha návštěvníků i ze zahraničí, kteří pak navštíví většinou i další jihočeské vsi a pamětihodnosti.

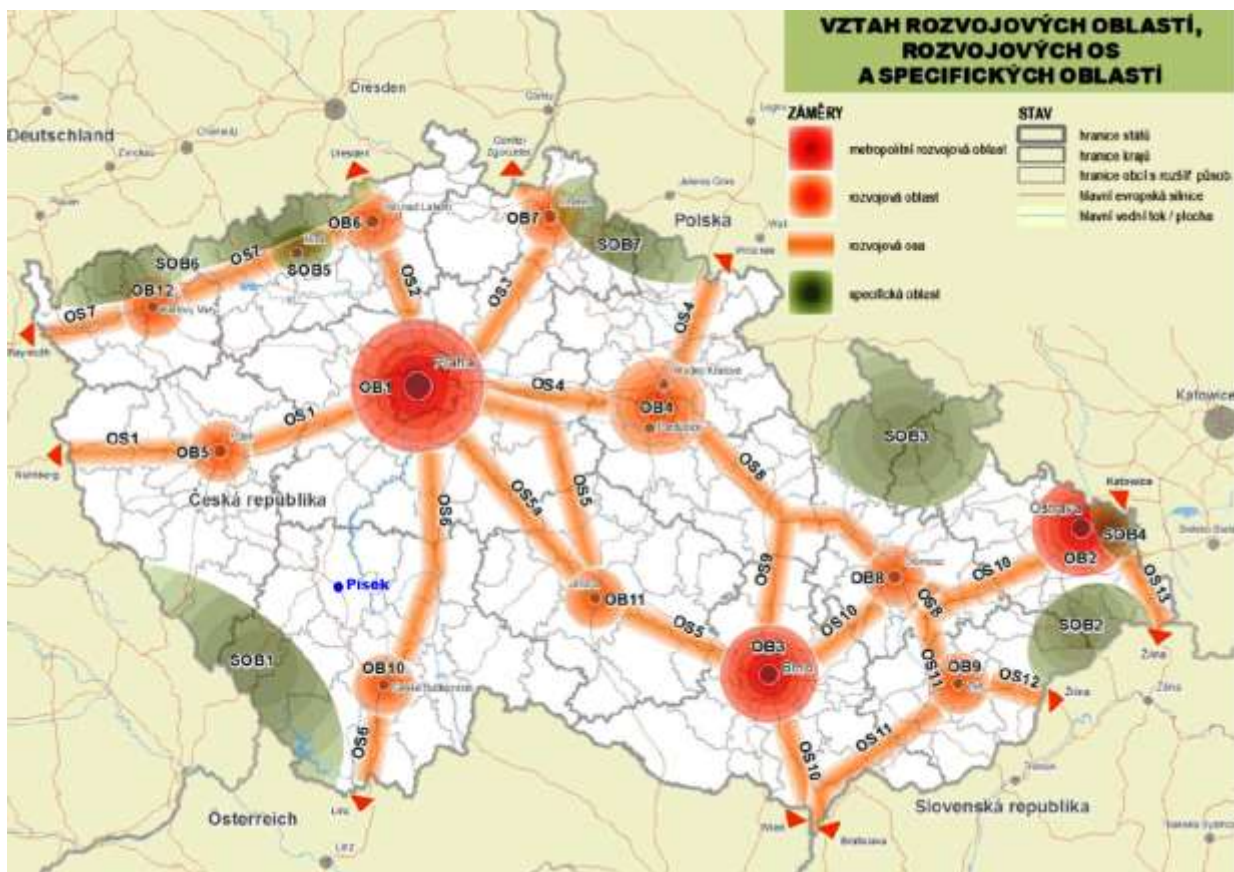
Z hlediska širších dopravních vztahů leží řešené území na významném dopravním tahu - silnici I/20 České Budějovice - Plzeň, která se v křižovatce Nová Hospoda napojuje na rychlostní komunikaci R4, resp. silnici I/4 Praha – Strakonice – hranice SRN a umožňuje tak rychlé a pohodlné napojení území na hlavní město. V ÚP Písek je v souladu se ZÚR JČK ve znění jejich 1.aktualizace navržen severní obchvat silnice I/29 (D11/3) s napojením v Nových Nepodřicích, novou mimoúrovňovou křižovatkou se silnicí I/20 Na Kuchyňce, odkud je koridor veden mezi severním okrajem zastavěného území a dynamicky se rozvíjející severní průmyslovou zónou, která je odtud také nově napojena. Dále pokračuje novým mostem přes řeku Otavu a napojením na dnešní silnici I/29 mimoúrovňovou křižovatkou na severovýchodním okraji města s pokračováním na hranice katastru Dolní Novosedly (D11/4) a narovnáním stávajících serpentín v prostoru u kamenolomu. Navrhovaná úprava křižovatky silnice I/20 se silnicí II/159 (D45/3 dle 1.aktualizace ZÚR JČK) ani její úprava směrem na Týn nad Vltavou (D45/1) podle vydaného rozhodnutí nezasáhne do řešeného území, resp. řešené území nebude plošně dotčeno těmito stavbami. Také přeložka silnice II/140 v úseku Hřebčinec – Putimská Vysoká a přeložka silnice III/1401 jižně zastavěného území Hradiště s využitím stávajícího nadjezdu nad I/20 nezasahují na sousední katastry a nemají tedy nadmístní dopad.

Koridor pro elektrifikaci stávající železniční tratě Písek - Březnice (D67) vymezený v ZÚR JČK ve znění jejich 1.aktualizace od nádraží v Písku po hranici se Středočeským krajem nemá v řešeném území dopad mimo pozemky dráhy.

Řešené území je z hlediska některých systémů technické infrastruktury součástí širší regionální, popř. nadregionální sítě. Systém zásobování vodou je součástí regionálního systému vodárenská soustava Jižní Čechy. Ve městě se nachází rovněž výkonný vlastní zdroj pitné vody, který zvyšuje zabezpečení dodávek v případě výpadku provozu vodárenské soustavy.

Kanalizační síť je umístěna včetně ČOV na území města, v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje je počítáno s připojením některých okolních obcí severně od řešeného území (Čížová, Krašovice) na kanalizační systém Písku. Z energetických systémů jsou v řešeném území zastoupeny celostátní sítě rozvodu zemního plynu a elektrické energie. Plynovodní rozvody města jsou napojeny z primární sítě VTL plynovodů. Na území města se nacházejí dvě transformovny 110/22 kV, které jsou napojeny z přenosové sítě VVN 110 kV. Přes území prochází nadřazená trasa ZVN 400 kV, která nemá přímou vazbu na zásobování území města elektrickou energií, trasa je územním plánem respektována. V řešeném území se dále nachází vysílač Kraví hora, přes nějž je vedena řada radioreléových tras. Jiné nadřazené systémy technické infrastruktury do řešeného území nezasahují.

Město Písek, resp. jeho správní území se podle Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009, ve znění její Aktualizace č.1 schválené usnesením vlády ČR č.276 dne 15.04.2015 (viz schéma vztahu rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí), nenachází v žádné vymezené rozvojové či specifické oblasti nebo na rozvojové ose. :



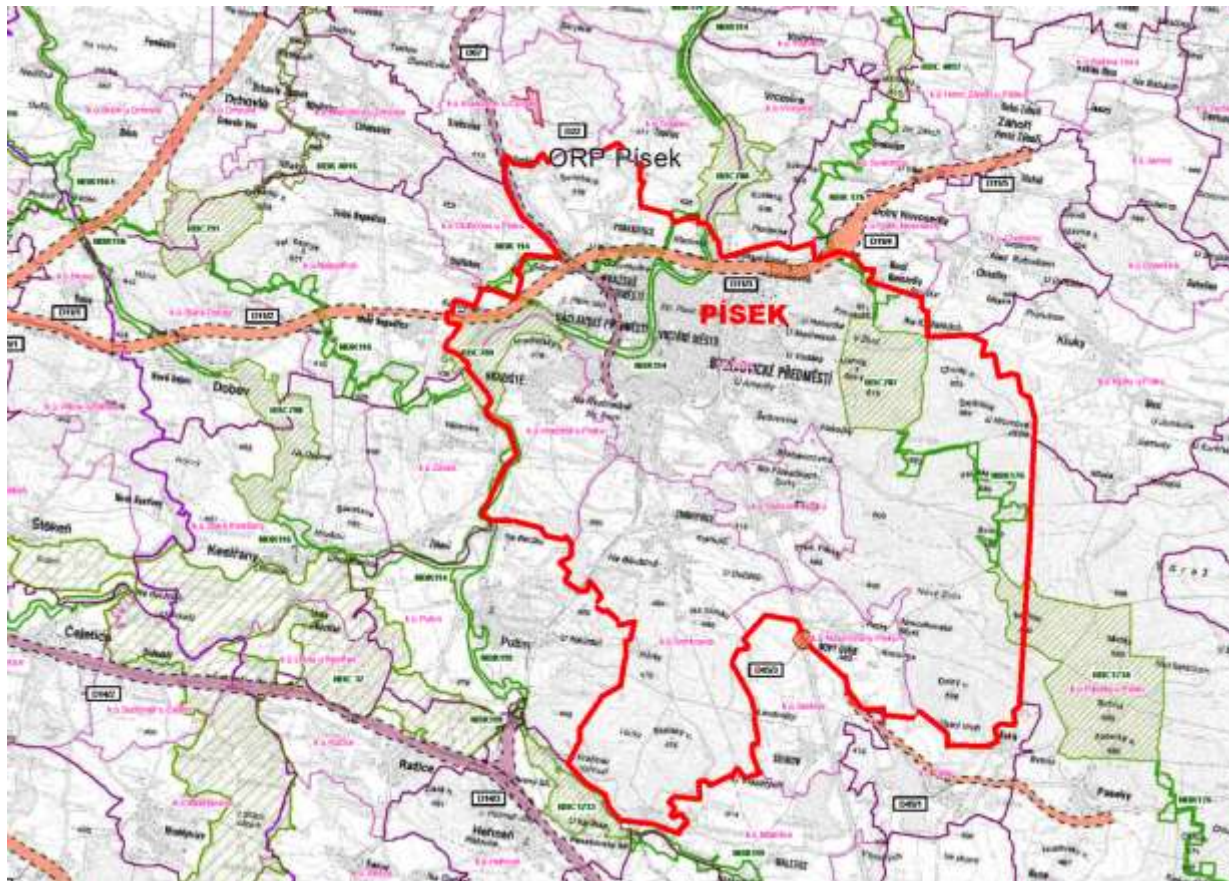
Do řešeného území zasahuje vymezení koridoru kapacitních silnic S13 pro převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji :

- (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice
- Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1

Toto je zohledněno návrhem severního obchvatu města Písek z MÚK Písek sever s napojením na již realizovaný nadřazený dopravní systém.

Další nejbližší vymezené záměry (koridor konvenční železnice ŽD4, koridor rychlostní komunikace R4) se již nedotýkají řešeného území.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK) byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13.9.2011 usnesením č.293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7.11.2011. Dne 18.12.2014 rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje o vydání 1.aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (1.AZÚR JČK) s nabytím účinnosti dne 6.1.2015.



1.AZÚR JČK zpřesnily vymezení celorepublikových rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezily oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) s tím, že řešené území je zahrnuto do rozvojové oblasti **N-OB1 Písecko - Strakonicko**, z čehož vyplývají tyto zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území :

- podporovat kapacitní dopravní napojení této rozvojové oblasti na významné mezinárodní a vnitrostátní silniční a železniční tahy s vazbou na Středočeský kraj, Plzeňský kraj a Německo, na rychlostní silnici R4 a kapacitní silnici I/4 a dále na silnice I. třídy (zejména I/20 směrem na Plzeň a I/22 na Klatovy) a železnici ČD 190 směrem na Plzeň a řešit jejich územní souvislosti,
- *koridor silnice I/20 je v řešeném území již stabilizován a v ÚP Písek respektován, ostatní silniční i železniční síť je předmětem řešení*
- podporovat rozvoj hospodářských aktivit zejména ve vazbě na významné dopravní tahy, dále pak v prostoru Severní písecké průmyslové zóny, Protivína, Strakonice a Drhovle,
- *rozvoj Severní průmyslové zóny i dalších lokalit je součástí ÚP Písek*

- podporovat rozvoj obytných, sportovně rekreačních funkcí a sociálních funkcí nejen při velkých centrech (Strakonice, Písek), která jsou hlavními centry rozvojové oblasti, a ve vazbě na spolupůsobící vedlejší centra, ale i v ostatních částech rozvojové oblasti, přednostně v návaznosti na stávající sídla,
- *rozvoj obytných, sportovně rekreačních a sociálních funkcí je součástí ÚP Písek, kde je navržen dynamický a vyvážený rozvoj řešeného území ve všech funkčních složkách v koordinaci s návrhem dopravního řešení silniční i železniční dopravy*
- v přírodně a krajinářsky cenném území nivy řeky Otavy a Blanice a přírodního parku Písecké hory věnovat zvláštní pozornost navrhovaným řešením s ohledem na ochranu přírodních a krajinných hodnot území.
- *ochrana přírody a krajiny včetně ochrany krajinného rázu je součástí ÚP Písek jak v grafické, tak i textové části - při návrhu rozvojových ploch jsou respektovány všechny limity využití území zejména z hlediska ochrany krajiny a přírody, ÚSES a kulturního dědictví, pro zastavitelné plochy jsou stanoveny regulativy s cílem eliminace případných negativních vlivů. Součástí návrhu rozvojových ploch je návrh sídelní i krajinné zeleně s cílem zachování důležitých krajinných i sídelních kompozičních os, koridorů a horizontů*

Řešeného území se dotýkají záměry 1.AZÚR JčK :

D11/3 severní obchvat Písku s napojením na úsek v Nových Nepodřicích, nová mimoúrovňová křižovatka se silnicí I/20 „Na Kuchyňce“. Koridor je veden mezi severním okrajem zastavěného území a severní průmyslovou zónou s novým mostem přes řeku Otavu a napojením na dnešní I/29 mimoúrovňovou křižovatkou na severovýchodním okraji města Písek, šíře koridoru 200m

D11/4 úsek Písek – Dolní Novosedly, nová silnice, narovnění stávajících serpentín v prostoru u kamenolomu, koridor proměnné šíře 100-450m z důvodu složitě morfologie terénu

- *severní obchvat je do ÚP Písek zapracován a umístěn v upřesněné podobě podle zpracované projektové dokumentace, která zahrnuje i podrobné řešení všech uvedených křižovatek*

D45 silnice II/159 – záměr zlepšení parametrů propojení Písek (od křižovatky se silnicí I/20 Nový Dvůr) – Týn nad Vltavou prostřednictvím nového obchvatu obcí Tálín a Paseky

D45/1, úsek Tálín – Paseky, návrh severního obchvatu obce Tálín kontinuálně přecházející do jižního obchvatu obce Paseky, proměnná šíře koridoru 100-300m.

- *podle zpracované projektové dokumentace úprava trasy nezasáhne do řešeného území (k.ú. Nový Dvůr)*

D45/3 křižovatka Nový Dvůr I/20, záměr nové křižovatky silnic I/20 a II/159 z důvodu využití II/159 pro dostavbu jaderné elektrárny Temelín

- *podle zpracované projektové dokumentace a vydaného územního rozhodnutí úprava úrovně křižovatky nezasáhne do řešeného území (k.ú. Nový Dvůr)*

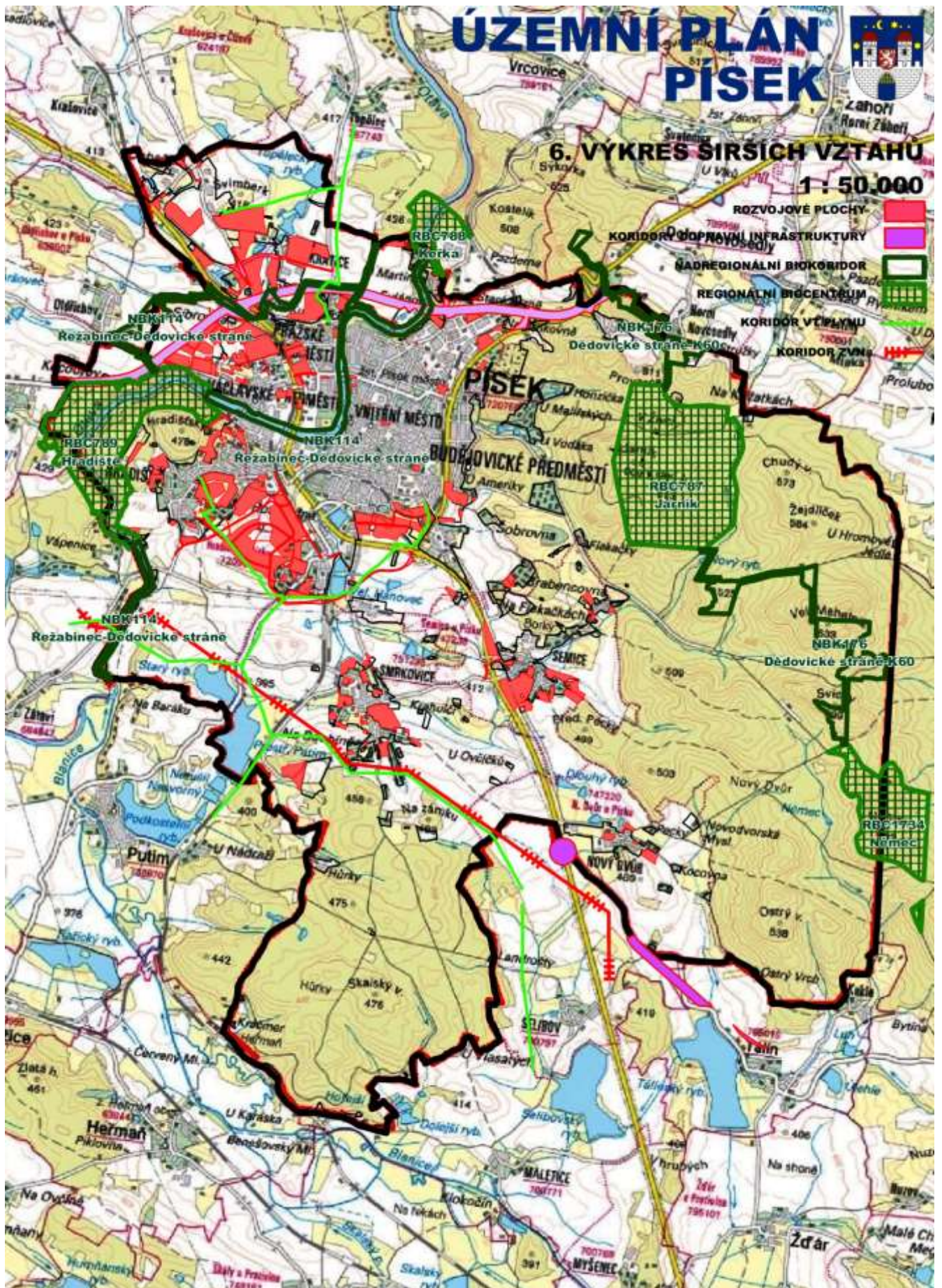
D67 elektrifikace železnice Písek – Březnice, koridor pro elektrifikaci stávající trati vymezený kontinuálně na území Jihočeského kraje od nádraží v Písku po hranici se Středočeským krajem severně do Mirovic, šíře koridoru 100m.

- *podle dostupných podkladů a informací se úprava v řešeném území dotýká pouze vymezených pozemků dráhy (DI-D), doplněn text podmínek pro využití území*

Písek řešit jako lokalitu, pro kterou je nutné řešit protipovodňová tato opatření:

- řešit ochranu území komplexním protipovodňovým systémem v souladu se zpracovanou protipovodňovou koncepcí Jihočeského kraje
- *v ÚP Písek je zpracován návrh na ohrázení pravého břehu Mehelnického potoka - kombinace hrází, ochranných zdí a mobilního hrazení, u ústí potoka Jiher je navržena kombinace zídek a mobilního hrazení.*
- preferovat pasivní protipovodňová opatření (zvýšení retenční schopnosti krajiny zvyšováním podílů zalesněných ploch)
- *s ohledem na terénní konfiguraci řešeného území je nezbytné tato PPO promítnout zejména do katastrálních území, navazujících proti toku Otavy a Blanice (viz kapitola c). Potřeba zvýšení retenční schopnosti krajiny je uvedena v textové části územního plánu s tím, že opatření která by měla největší účinek v řešeném území, bude nutno realizovat v rámci celého povodí, zejména v území nad soutokem Otavy s Blanící, které se nachází za hranicí řešeného území.*
- kde je to nezbytné zajistit ochranu zastavitelných území obcí, sídel a výrobních areálů hrázovým systémem v kombinaci s nádržemi a poldry
- *viz kapitoly Technická infrastruktura, Vodní hospodářství s návrhem ochranných hrází a retenčních opatření v území, v textové části ÚP Písek je dále definováno, že v rozsáhlejších výrobních a komerčních plochách budou realizovány akumulční objekty na vyrovnání odtoku srážkových vod (dešťové zdrže), v obytných plochách budou realizována opatření k maximalizaci vsakování popř. akumulaci srážkových vod na jednotlivých pozemcích*

Výkres širších vztahů je zhotoven na podkladě státní mapy v měřítku 1 : 50.000 s vyznačením řešeného území, limit využití území a tras nadřazené technické infrastruktury dle 1.aktualizace ZÚR JČK včetně návrhů ÚP Písek (rozvojová území, koridory silniční dopravy, NR a R ÚSES :



b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání

Vyhodnocení splnění požadavků Zadání

Požadavky pořizovatele na rozsah a obsah návrhu ÚP Písek, obsažené v Zadání ÚP Písek, jsou v adekvátním rozsahu splněny a v dokumentaci zohledněny. V průběhu zpracování návrhu ÚP Písek proběhlo několik pracovních porad pořizovatele a zhotovitele, na kterých byly řešeny jak otázky formálního obsahu a jeho vazby na nadřazenou ÚPD, tak problematika obsahu a rozsahu vlastního návrhu ÚP Písek.

Splnění požadavků na řešení ÚP Písek, vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR JčK je samostatně vyhodnoceno v předchozí kapitole Odůvodnění s tím, že všechny jsou v návrhu zohledněny a v odpovídající míře zpracovány.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP ORP Písek) byly v průběhu doplňujících průzkumů a rozborů prověřeny a v potřebném rozsahu v návrhu ÚP Písek zpracovány.

V rámci přípravy pořizování nového ÚP Písek plánu byly vzneseny požadavky vlastníků nemovitostí (navrhovatelů), kteří požadovali změnu funkčního využití oproti stávajícímu územnímu plánu sídelního útvaru Písek, případně uplatnili zcela nové požadavky na jeho zpracování. Bod č.27 schváleného Zadání pak uložil zhotoviteli „Zamítnuté námítky a záporně vyhodnocené připomínky uplatněné k návrhu změny č.17 ÚPnSÚ Písek, které zastupitelstvo města Písek svým usnesením č. 144/11 ze dne 26. 5. 2011 uložilo odboru výstavby a územního plánování evidovat zastupitelstvem města a postoupit je do procesu pořízení nového územního plánu. Žádosti budou posouzeny projektantem z hlediska urbanistické koncepce a limitů využití území, požadavků dotčených orgánů a v případě kladného vyhodnocení zahrnuty do návrhu ÚP“. Zpracovatel prověřil jednotlivé požadavky navrhovatelů z hlediska limitů využití území a celkové urbanistické koncepce řešení ÚP Písek a vyhodnotil jejich zohlednění v územním plánu. Finální řešení podnětů, dříve zamítnutých námitek a připomínek (viz výše) mohlo být v dotčeno procesními kroky v průběhu zpracování a projednávání ÚP Písek a je tedy v konečné podobě zahrnuto v rozhodnutí o námítkách - kapitola l) tohoto Odůvodnění a připomínkách - kapitola m) tohoto Odůvodnění.

- a. Michal Carva, Čížová 126, 39831 Písek, ve věci zahrnutí alespoň části parc.č.449/15 k.ú. Smrkovice do ploch obytné funkce, nízkopodlažní zástavby
 - *pozemek p.č.449/15 dle KN neexistuje, protože jde o opakovanou žádost, lze předpokládat, že se vztahuje k p.č.449/1 (část)*
 - *nelze akceptovat z důvodu celkové urbanistické koncepce, kde je důležité zachování stávajícího areálu jako dominantního solitéru, specifického urbanistického celku (dle ÚAP region lidové architektury), obdobná snaha zamítnuta již v předchozích žádostech o provedení změn*
- b. Miroslav Skala, Nábřeží 1.máje 1829, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcel č.224/1, 228 k.ú. Smrkovice nebo jejich části do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby
 - *požadavek nelze akceptovat z hlediska lokalizace pozemků bez návaznosti na zastavěné území a tudíž negativního zásahu do krajinného rázu, pozemky jsou dále dotčeny ochranným pásmem silnice*
 - *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ), přičemž v sídle je dlouhodobě dostatek ploch vymezených pro funkci bydlení*

- c. ing. Hana Schvarcová, Plzeňská 61, 15000 Praha 5, ve věci zahrnutí parcel č. 2108/3 a 402/5 k.ú. Písek do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- *předmětné pozemky (část) jsou podle schváleného zadání využity pro realizaci místní komunikace (VPS) – připojení ČOV a přilehlých pozemků na nadřazený dopravní systém, která je definována jako veřejně prospěšná stavba (VPS)*
 - *umístění případné stavby nelze akceptovat z hlediska lokalizace pozemků bez jakékoli návaznosti na zastavěné území na exponovaném krajinném horizontu*
 - *zásahem do vymezeného lokálního biokoridoru (LBK) a ochranného pásma nadregionálního biokoridoru (NRBK) by došlo ke snížení ekologicko stabilizační funkce vymezených prvků ÚSES a výraznému narušení krajinného rázu, dle ÚAP je předmětná lokalita územím s archeologickými nálezy 1.kategorie*
- d. Josef a Irena Čížkových, Na Boubín171 / Smrkovice, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcel č.500/40 a 435/5 k.ú. Smrkovice do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby a zrušení VPS ochranného pásma elektrického vedení,
- *pozemek p.č.435/5 byl na základě aktuálního stavu využití zařazen do ploch obytných (BV) ve vymezeném zastavěném území*
 - *zařazení pozemku p.č.500/40 nelze akceptovat z důvodu lokalizace na výrazném krajinném horizontu s ohledem na negativní zásah do krajinného rázu*
 - *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*
 - *pro předmětné území byl na základě schválené koncepce rozvoje sídla Smrkovice zpracován a vydán i regulační plán, kde jsou podmínky zástavby na vymezených pozemcích podrobně specifikovány*
- e. Jiří Benda, Zahořany 37, 34401 Domažlice, ve věci ve věci zahrnutí parcely parc.č.487 k.ú. Písek do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- *nelze akceptovat z důvodu vedení nadregionálního biokoridoru (NRBK) dle ZÚR JČK, odchylka od trasy je přípustná pouze do kontaktní vzdálenosti 50ti metrů*
 - *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*
- f. Karolína Cízlová, Smrkovická 2170, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcely č. 716/9 k.ú. Smrkovice do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- *žadatelka není vlastníkem předmětného pozemku (J. a P.Bokrošovi, K.Holec)*
 - *nelze akceptovat z hlediska zásahu do krajinného rázu, který vede ke snížení estetické a přírodní hodnoty celé lokality, což bylo opakovaně žadatelům již při předchozích žádostech sděleno a žádosti zamítnuty (!přesto jsou v území uskutečňovány majetkové transfery včetně parcelací pozemků!)*

- g. Kunststoff-Frölich GmbH, St. Maliny 469, 39701 Písek, ve věci zahrnutí části parcel č.2660/14 a parc. č. 2660/15 v k.ú. Písek do ploch pro výrobu, sklady a technickou vybavenost,
- nelze akceptovat z důvodu střetu s plochami doprovodné a izolační zeleně, která jako obligatorní významný krajinný prvek (VKP) kopírující údolnici při vodoteči zajišťuje v souladu požadavky zákona č.114/94 Sb. prostupnost krajiny a zejména plní veřejně prospěšnou funkci protipovodňového opatření (vsak vody) – viz ÚAP
 - předmětnými pozemky jsou vedeny veřejné inž. sítě (kabelové vedení VN a NN, kanalizace)
- h. Tomáš Karafiát, Fr. Šrámka 129, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcely č.486/24 k.ú. Písek do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- nelze akceptovat z důvodu vedení nadregionálního biokoridoru (NRBK) dle ZÚR JČK, odchylka od trasy je přípustná pouze do kontaktní vzdálenosti 50ti metrů a dále z hlediska negativního zásahu do krajinného rázu, tj. lokalizace pozemků ve volné krajině zcela bez návaznosti na zastavěné území
 - extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)
- i. Milan Kajtman, K Lipám 329, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcel č. 553/55, 553/72, 553/71, 553/69 a 664/2 k.ú. do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- všechny předmětné pozemky jsou součástí ploch veřejné izolační zeleně, kterou je vedeno veřejné prostranství (p.č.553/54, kde žadatel není vlastníkem pozemku), přičemž tyto plochy zeleně jsou závazně definovány v souladu s vydaným regulačním plánem a převzaty do ÚP
 - zachování ploch veřejného prostranství i ploch doprovodné a izolační zeleně s dominantním solitérem je pak z hlediska celkové urbanistické koncepce v dané lokalitě (Hradiště K Lipám) zcela zásadní, na což byl žadatel upozorněn již při udělení výjimky pro umístění svého RD
- j. Dušan Novák, Budovatelská 2031, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcely č. 483/9 v k.ú. Písek (lokalita Topělecká) do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- zařazení do zastavitelných ploch nelze akceptovat z hlediska lokalizace pozemku ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a významného negativního zásahu do krajinného rázu, navíc pozemek je situován v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru (NRBK) a přímo dotčen jeho trasou, dále ochranným pásmem silnice a ochranným a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu, procházejícím přes předmětný pozemek
 - extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)
- k. František Zvěřina, Mírové nám.1396, , 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcely č. 476/1 v k.ú. Písek do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,

- žadatel není vlastníkem předmětného pozemku (J.Benda)
- zařazení do zastavitelných ploch nelze akceptovat z hlediska lokalizace pozemku ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a významného negativního zásahu do krajinného rázu, navíc pozemek je situován v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru (NRBK) a přímo dotčen jeho trasou, dále ochranným pásmem silnice a ochranným a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu, procházejícím přes předmětný pozemek
- extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)

- i. Vladimíra Sůrová, Pravá 3/770, 14700 Praha 4 a MUDr. Marty Dolejškové, Podolská 1123/1a, 14700 Praha 4 – Podolí, ve věci zahrnutí parcely č.402/1 v k.ú. Písek do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- pozemek ve volné krajině nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelné plochy a došlo by tak k výraznému narušení krajinného rázu. Ze severu je pozemek omezen trasou plynovodu a bude dotčen veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu dle ZÚR JČK (ochranné pásmo silnice I.třídy 50 metrů od osy), část pozemku je dle ÚAP územím s archeologickými nálezy 1.kategorie a proto nelze zařazení do zastavitelných ploch akceptovat
- m.Ladislava Čalounová, Lázeňská 610/16, 39701 Písek, ve věci zahrnutí parcel č. 1/8 a 649/8 v k.ú. Hradiště u Písku do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby,
- požadavek nelze akceptovat z hlediska zásahu do krajinného rázu, který vede ke snížení estetické a přírodní hodnoty lokality (region lidové architektury dle ÚAP, a ZŘ JČK), neboť pozemek situován zcela dislokovaně od zastavěného území, zároveň se nachází ve vymezeném ochranném pásmu NRBK a vodních zdrojů
 - přesto místním šetřením byly zjištěny nepovolené stavby na pozemku (viz též orto)
- n. Jiří a Jitka Novotných, Šobrova 2560, 39701 Písek, ve věci ad 1) zahrnutí parcel č. 1903/1, 1903/9, 1903/12, 1903/16, 1903/18, 1903/20 a 2004/5 vše v k.ú. Písek do ploch výrobních, nevýrobních a motoristických služeb, ad 2) zahrnutí parcel č. 1277/6, 1281/3, 1281/2, 1272/1 vše v k.ú. Písek do ploch smíšené funkce (rozšíření sportoviště) a ad 3) zahrnutí parcely č. 1258/4 v k.ú. Písek do ploch smíšené funkce.
- 1) nelze akceptovat vzhledem ke střetu s návrhem přeložky silnice I.třídy dle ZÚR JČK vymezené jako veřejně prospěšná stavba (VPS) nadmístního významu, plochy jsou navíc zatíženy vedením inž. sítí a nejsou tudíž využitelné pro požadovanou zástavbu
 - 2) pozemky zařazené do ploch zastavitelných pro občanské vybavení veřejné infrastruktury, prioritně pro možnost rozšíření nemocnice a s ní souvisejících aktivit
 - 3) pozemek zařazen do ploch zastavitelných smíšených (SM-M)

- o. Marie Peklová, Na Nové 161, Smrkovice – Písek, žádost o zařazení parcel parc. č. 277/1, 277/2 a 275 v k.ú. Smrkovice dle PK (dle KN – 277/1, 274/13, 280/13, 282/11) do návrhových ploch obytné nízkopodlažní zástavby,
 - *souhrn pozemků, ležících kontaktně kolem vodoteče, tzn. z hlediska ochrany přírody ve vymezené nivě jako VKP, která je zároveň lokálním biokoridorem (LBK)*
 - *pozemek 274/13 zcela mimo zastavěné území v ochranném pásmu silnice*
- p. E-BAU, s.r.o., Na Zátorách 613/18, Praha 7, Holešovice, žádost o změnu využití pozemků parc.č.1245/1 a 1250/2 v k.ú. Písek ze stávající plochy obytné na plochu hromadných garáží se zákresem budoucí kruhové křižovatky,
 - *požadavek zjevně neaktuální, předmětné pozemky jsou součástí rozsáhlého rozvojového území Písek jih a z velké části zakresleny dle požadavku (DI-S, BM)*
- q. ISFIN s.r.o., J. Srnky 2406, 39701 Písek, žádost o změnu využití pozemků parc. č. 2463/2, st. 6167, 2728/1, 2728/2, 2728/3, 384/2, 384/16 a 483/11 vše v k.ú. Písek na plochu smíšené funkce,
 - *parcela č.st.6167 v k.ú. Písek neexistuje*
 - *pozemky p.č. 2728/2 a 384/2 jsou součástí nové místní komunikace (VPS), napojující ČOV a okolní pozemky na nadřazený dopravní systém*
 - *pozemky p.č. 2728/1, 3, 384/16 a st.2463/2 jsou zahrnuty do obytných ploch (BI)*
 - *pozemek p.č.483/11 je situován nad navrženou komunikací a je dotčen veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu – přeložkou solnice I.třídy dle ZÚR JčK*
- r. Ing. Karel Chalupný, Kostelec nad Vltavou 100, 39858 a pí Dana Zdvihalová, Vinohradská 69, 12000 Praha 2, žádost o zařazení parcel č.535/8 a 536/4 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné zástavby,
 - *pozemky ve volné krajině v blízkosti vodní plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území, jejichž zastavěním by došlo ke snížení ekologicko stabilizační funkce vymezených prvků ÚSES – lokálního biocentra Purkratické rybníky (LBC 178) a k narušení krajinného rázu*
 - *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*
- s. Ing. Petr Čarek, Pavlíkova 607, 14200 Praha4, žádost o zařazení parcely č. 483/7 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné nízkopodlažní zástavby,
 - *pozemek ve volné krajině v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru (NRBK) zcela bez návaznosti na zastavěné území s výrazným negativním dopadem na krajinný ráz je dále dotčen trasou, ochranným a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu a ochranným pásmem silnice*
 - *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*

- t. Mgr. Milada Mrázová, Hálkova 831/18, 370 04 České Budějovice, žádost o zařazení parcely č.1405/6 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné zástavby, nebude-li tomuto záměru vyhověno tak na funkci umožňující výstavbu objektu pro rodinnou rekreaci,
- *nevhodné extenzivní rozšiřování zahrádek na zemědělskou půdu, vzhledem k formulaci žádosti jde zjevně pouze o „zhodnocení“ pozemku*
- u. Iva Hajná, Hálkova 2260/1, 370 04 České Budějovice, žádost o zařazení parcely č. 1405/5 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné zástavby, nebude-li tomuto záměru vyhověno tak na funkci umožňující výstavbu objektu pro rodinnou rekreaci,
- *nevhodné extenzivní rozšiřování zahrádek na zemědělskou půdu, vzhledem k formulaci žádosti jde zjevně pouze o „zhodnocení“ pozemku*
- v. Milan Peterka, U Jatek 348/II, 38901 Vodňany, žádost o zařazení parcely č. 1405/1 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné zástavby, nebude-li tomuto záměru vyhověno tak na funkci umožňující výstavbu objektu pro rodinnou rekreaci,
- *nevhodné extenzivní rozšiřování zahrádek na zemědělskou půdu, vzhledem k formulaci žádosti jde zjevně pouze o „zhodnocení“ pozemku*
- w. Zdeněk Kostohryz, Vinařického 418, 39701 Písek, žádost o zařazení parcely č. 834/54 v k.ú. Smrkovice do ploch sportu a rekreace, za účelem oplocení pozemku,
- *zahrnuto do ploch rekreačních (RZ)*
- x. Zdeněk Hellmann, Pražská 154, 39701 Písek, žádost o zařazení parcel č. 1305/8, 1305/26, 1309, 1315/1, 1315/14, 1315/15 vše v k.ú. Písek jako pozemků určených k zástavbě rodinných domků pro sebe a členy své rodiny,
- *pozemky p.č.1309, 1305/8 a 1315/1 ve volné krajině zcela bez návaznosti na zastavěné území (jižně od silnice I/20) v ochranném pásmu silnice I.třídy (50metrů), nejsou využitelné pro novou zástavbu*
- *ostatní definované pozemky jsou zbytkové části pozemků (např. 5m²) zahrnuté do stávajících ploch pro výrobu a skladování*
- *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*
- y. Miroslava Soukupová, Tylova 77, 39701 Písek, žádost o zařazení parcely č. 483/13 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné zástavby,
- *pozemek ve volné krajině v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru (NRBK) zcela bez návaznosti na zastavěné území, dopravní a technickou infrastrukturu s výrazným negativním dopadem na krajinný ráz*
- *extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*

- z. Dalibor Řehák, Brozánky 26, 276 01 Mělník, žádost o zařazení parcel č. 2614/1 a 2614/2 v k.ú. Písek do návrhových ploch obytné zástavby, kdy budoucí objekt RD bude přízemní se sedlovou střechou a bude respektovat krajinný ráz,
- *pozemky v zastavěném území s rekreační funkcí (RZ), s ohledem na absolutní dislokaci od ploch bydlení a vzhledem k enormnímu zatížení dotčených pozemků negativními vlivy z dopravy nelze využít pro funkci bydlení, omezení využití také z hlediska trasy komunikačního vedení*
- aa. Město Písek, Velké nám. 114, 397 19 Písek, žádost o vypuštění části komunikace k ČOV Písek a nahrazení této trasy jižní spojkou dle návrhu dopravní studie (kancelář Tolar), kdy ČOV má v současné době zajištěnou obsluhu pouze jedinou přístupovou cestou přes Jiráskův most a v případě jeho poškození či rekonstrukce by došlo k okamžitému kolapsu nakládání s odpadními vodami,
- *zahrnuto v návrhu ÚP*
- bb. Dana Koukolová Kvítková, Alšova 967/25, 397 01 Písek, žádost o zařazení parcely č. 551/4 v k.ú. Písek do návrhových ploch sportu a rekreace za účelem oplocení, výsadby ovocných dřevin a umístění zahradního domku k ukládání zahradního nářadí. Plocha sousedí se stávající plochou sportu a rekreace,
- *orná půda mimo vymezené zastavěné území je v současnosti bez právního podkladu využívána jako zahrada včetně umístění stavby (karavanu)*
 - *s ohledem na vysoké kvality navazujícího přírodního prostředí s vymezenými prvky ÚSES není legalizace stavu adekvátním a akceptovatelným způsobem řešení*
- cc. Mgr. Ivana Sudová, Alšova 967/25, 397 01 Písek, žádost o zařazení parcely č.453/8 v k.ú. Písek do návrhových ploch sportu a rekreace, kdy pozemek je v současné době podmáčený, dochází zde k ničení zahradních výpěstků a funkcí sportu a rekreace jsou definovány nedaleké pozemky stávající zahrádkářské kolonie,
- *plocha trvalého travního porostu (tedy ZPF!) ve volné krajině nenavazuje na rekreační území (RZ), pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa a NRBK, kdy zachování jeho i žadatelkou deklarovaného statutu, tj. podmáčená louka je v souladu s požadavky ochrany přírody. Deklarovaná „ochrana výpěstků“ je z hlediska zařazení plochy v KN irelevantní.*
- dd. JUDr. Václav Kalina, Heydukova 101/2, 397 01 Písek, v zastoupení spoluvlastníků Ing. arch. P. Bečváře, Mgr. J. Snítilové, V. Homoláčové, parcely č. 519/1, 519/2, 538/2 (517/6, 521/6, 553/65) v k.ú. Hradiště u Písku a v zastoupení p. J. Staňka, parcely č. 464, 470/1, 470/56, 57, 61, č. parc. 507/2, 513, 517/4, 5, 537, 539, 553/11, 58, 61 a 62 (vložených na LV č. 4046) v k.ú. Hradiště u Písku, kdy výše uvedení žádají o zařazení shora uvedených pozemků do zastavitelných ploch pro smíšenou obytnou zástavbu (ve vazbě na projednávaný návrh ZÚR JČK jako nadřazenou ÚPD) a vzhledem k tomu, že zde byl v předchozí době proveden dopravně regulační plán pro toto území mají za to, aby byly respektovány zásady vyššího územního celku pro rozvoj města Písku a předložené žádosti bylo v plném rozsahu vyhověno.

- do ÚP Písek byla zahrnuta nová rozsáhlá rozvojová plocha, propojující lokality Putimská Vysoká a Hradiště (RP), čímž bylo v drtivé většině vyhověno žádosti
 - celá řada pozemků však dle aktuálního KN neexistuje (p.č. 519/1, 519/2, 538/2, 5, 57, 58, 61, 62) a nemohly být tedy v návrhu zohledněny.
- ee. Miroslav Strnad, Putimská Vysoká 86, 397 01 Písek, jako vlastník pozemků parc. č. 517/7, parc. č.521/4, 521/5 a stavební parc. č. 86 vše v k.ú. Hradiště u Písku, žádá tímto o zahrnutí uvedených pozemků do návrhu nového ÚP jako zástavbového (zastavitelné) území.
- pozemky zahrnuté v zastavitelných plochách pro bydlení (viz 27dd)
- ff. Radek Kosánek, Tyršova 55, 397 01 Písek, podává připomínku ke stávajícímu stavu ÚPnSÚ Písek týkající se parcel č. 652/24, 652/17, 652/32 a 652/31 v k.ú. Nový Dvůr a to za účelem změny dispozice plochy pro individuální výstavbu (přiloženo vyjádření EO.N., s.r.o., která má na parc. č. 652/32 umístěný sloupový transformátor), kdy z tohoto důvodu žádá o zapracování této připomínky do konečné varianty územního plánu.
- žadatel není vlastníkem většiny pozemků p.č.652/24 (Voráčková), 652/17 (Kozelkovi, Velický) ani 652/31 (Malkus), z hlediska celkové koncepce rozvoje území však byla zařazena do zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu (BI) celá plocha při respektování limitů využití území

Dále bylo Zadáním - bodem 28 „Připomínky uplatněné v rámci projednání návrhu zadání ÚP“ uloženo projektantovi „Připomínky budou posouzeny projektantem z hlediska urbanistické koncepce a limitů využití území, požadavků dotčených orgánů a v případě kladného vyhodnocení zahrnuté do návrhu ÚP.“

- a. Ladislava Čalounová, viz. bod 27.m Zadání, doručeno 29. 7. 2011,
- požadavek nelze akceptovat z hlediska zásahu do krajinného rázu, který vede ke snížení estetické a přírodní hodnoty lokality (region lidové architektury dle ÚAP, a ZŘ JČK), neboť pozemek situován zcela dislokovaně od zastavěného území, zároveň se nachází ve vymezeném ochranném pásmu NRBK a vodních zdrojů
 - přesto místním šetřením byly zjištěny nepovolené stavby na pozemku (viz orto)
- b. Marie Skřivan, Erbenova 1017, 39701 Písek – žádost o změnu funkčního využití u parc. č. 908/1, 908/3 a 908/4 vše v k.ú. Písek ze stávající funkce doprovodné a izolační zeleně na funkci smíšenou, doručeno 12.9.2011,
- zařazeno do ploch smíšených (stav), navazujících na okolní plochy
- c. Milan Kotalík, Semice 157, 39701 Písek – opětovná žádost (ve změně č. 17 ÚPnSÚ Písek nebylo vyhověno) o zahrnutí pozemků parc. č. 105/39, 105/40, 105/51 a 126/1 vše v k.ú. Semice u Písku ze stávající funkce ZPF na plochu smíšenou obytnou – pro rodinný dům a stáje pro koně (souvisí s žadatelovou zemědělskou podnikatelskou činností), nyní netrvá na zahrnutí všech pozemků, k uvedenému účelu by žadateli postačovalo (uvedeno v žádosti) cca 2000 m², doručeno 14. 9. 2011,

- *pozemky naprosto nesouvisí se zastavěným územím, k navrženému zastavěnému území, které nebylo za celých 15 let využito, navíc přiléhá cizí pozemek. Na této hranici je také vedena trasa lokálního biokoridoru dle ÚAP, plocha při stávající účelové komunikaci je navíc v ochranném pásmu lesa a zejména v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru*
 - *požadavek tedy nelze akceptovat vedle výše uvedeného s ohledem na výrazný negativní zásah do krajinného rázu a vymezených prvků ÚSES, vedoucí ke snížení estetické a přírodní hodnoty území*
 - *extenzivní rozvoj na další volné plochy je v rozporu s požadavky Stavebního zákona, podle kterého je prioritou územního plánování ochrana nezastavěného území, tzn. je nutno využít nejprve proluky v sídle a plochy vymezené platným územním plánem (mj. §55 SZ)*
- d. René Krolivec, Švantlova 1804, 39701 Písek – opětovná žádost (ve změně č. 17 ÚPnSÚ Písek nebylo vyhověno) o změnu funkčního využití pozemků parc.č.716/18 a 716/19 v k.ú. Smrkovice ze stávající funkce ZPF na funkci obytnou (umožnění výstavby RD, doručeno 10.10.2011,
- *opakované pokusy o lineární pokračování zástavby do volné krajiny nelze akceptovat z hlediska zásahu do krajinného rázu, který vede ke snížení estetické a přírodní hodnoty celé lokality, což bylo opakovaně žadatelům již při předchozích žádostech sděleno a žádosti zamítnuty (!přesto jsou v území uskutečňovány majetkové transfery včetně parcelací pozemků!)*
 - *ve Smrkovicích je dlouhodobě dostatek vymezených ploch pro BI*
- e. Jiří Pajer, Ing. Barbora Pajerová, Za Gymnáziem 2450, 39701 Písek – žádost o zařazení parcely č. 1461/6 v k.ú. Písek (cca 1500 m²) do ploch umožňující výstavbu rodinného domu, doručeno 25. 10. 2011,
- *žadatel není vlastníkem pozemku p.č. 1416/6 (Růžena Váchová) a není tedy oprávněnou osobou, přímo v předmětné lokalitě je dlouhodobě dostatek vymezených ploch pro BI, které dosud nebyly pro danou funkci využity*
- f. Růžena Váchová, Šobrovná 886, 39701 Písek - žádost o zařazení parcely č. 1478/14 k.ú. Písek (cca 10 800 m²) do ploch umožňující výstavbu rodinných domů, doručeno 25. 10. 2011,
- *nevhodné postupné pokračování zástavby do volné krajiny, kdy přímo v předmětné lokalitě je dlouhodobě dostatek vymezených ploch pro BI, které dosud nebyly využity*
- g. Milan Bláha, Lenka Bláhová, Za Pazdernou 1737, 397 01 Písek – žádost o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 716/23 v k.ú. Smrkovice ze stávající funkční plochy ZPF na funkci obytnou z důvodu výstavby rodinného domu, doručeno 26. 10. 2011,
- *opakované pokusy o lineární pokračování zástavby do volné krajiny nelze akceptovat z hlediska zásahu do krajinného rázu, který vede ke snížení estetické a přírodní hodnoty celé lokality, což bylo opakovaně žadatelům již při předchozích žádostech sděleno a žádosti zamítnuty (!přesto jsou v území uskutečňovány majetkové transfery včetně parcelací pozemků!)*
 - *ve Smrkovicích je dlouhodobě dostatek vymezených ploch pro BI*

- h. Jaroslav Mužík, Alšova 1917, 39701 Písek – žádost o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1822/29 v k.ú. Písek ze stávající funkční plochy místních obslužných komunikací na funkci umožňující rozšíření stávající dílny, doručeno 1. 11. 2011,
- *žadatel není vlastníkem pozemku p.č. 1416/6 (město Písek) a není tedy oprávněnou osobou, plocha je zařazena v souladu s jejím využitím do ploch veřejné zeleně jako součást uceleného zeleného pásu nad obytnou zástavbou*
- *předmětný pozemek je v ochranném pásmu NRBK a je zatížen celou řadou limit – tras a ochranných pásem inž. sítí, takže je naprosto nevhodný pro výstavbu*
- i. Václav Řeřicha, K Píseckým horám 77, 39701 Písek, Semice – žádost o změnu funkčního využití pozemků parc. č. 192/9 a 190/2 obě v k.ú. Semice u Písku ze stávající funkční plochy ZPF (trvalý travní porost) na funkci umožňující výstavbu rodinného domu (plocha obytné funkce), doručeno 8. 11. 2011,
- *pozemek p.č.190/2 byl zařazen do ploch pro obytnou zástavbu (BV), pozemek p.č.192/9 přiléhající k vodnímu toku je součástí nivy jako VKP a je na něm vymezen lokální biokoridor (LBK)*
- j. Milan Kinkor, Mírové náměstí 863, 39701 Písek – žádost o změnu funkčního využití pozemků parc. č. 71/59, 519/1 a 524/2 vše v k.ú. Písek ze stávající funkční plochy sportu a rekreace na funkci obytnou (funkce obytná zde původně byla definována, ale předchozí majitel ji změnil na funkci sportu a rekreace), doručeno 18.11.2011,
- *zařazeno do navazujících obytných ploch BV, p.č.71/59 v k.ú.Písek neexistuje!*
- k. Vladimír Čížek, Luční 683, 39811 Protivín – žádost o změnu funkčního využití pozemku parc.č. 105/26 v k.ú. Semice u Písku ze stávající funkční plochy ZPF na funkci sportu a rekreace, žadatel navrhuje ponechání pětimetrového pásma od břehové hrany Mehelnického potoka a to po celé délce uvedeného pozemku (pro procházející biokoridor), doručeno 30. 11. 2011.
- *pozemek bez přístupu přímo přiléhající podélně k vodnímu toku se nachází v nivě jako VKP, zároveň je celý ve vymezeném lokálním biocentru (LBC 232) a v kolizi s ochranným pásmem vodního toku (min. 6,0 metrů), majetkově nenavazuje na žádný z přilehlých zastavěných pozemků a nelze tedy akceptovat jeho zařazení do zastavitelných ploch*
- l. Mansfeldová Hana, Strakonická 195, 397 01 Písek – žádost o zachování funkčního využití pozemků parc. č. 798/14 v k.ú. Písek – plocha obytná (nízkopodlažní)
Karlíková Petra Bc., třída Přátelství 1994, 397 01 Písek – žádost o zachování funkčního využití pozemků parc. č. 798/23 v k.ú. Písek – plocha obytná (nízkopodlažní) - doručeno 9.1.2012
- *zařazeno do navazujících obytných ploch BI*
- m. Hudcová Dana, Lišovská 159, 373 71 Hůry p. Rudolfov – žádost o zachování funkčního využití pozemků parc. č. 798/7 v k.ú. Písek – plocha obytná (nízkopodlažní) - doručeno 18.1.2012
- *zařazeno do navazujících obytných ploch BI*

- n. Ing.Kožíšková Věra, Dobrovského 1040/40, 39701 Písek (poz.parc.č.453/1 k.ú.Písek)
Zeman Aleš, Dobrovského 580/19, 39701 Písek (pozemek parc.č. 458/2 k.ú.Písek)
Mgr. Sudová Ivana, Na Houpačkách 1567, 39701 Písek (poz.parc.č.453/8 k.ú. Písek)
žádost o změnu funkčního využití pozemků parc. č. 453/1, 458/2 a 453/8 k.ú. Písek ze stávající funkční plochy ZPF na plochu sportu a rekreace
- pozemky se nacházejí v ochranném pásmu lesa a NRBK, jejich zařazením do zastavitelných ploch pro rekreaci by došlo ke snížení ekologicko stabilizační funkce ÚSES a k narušení krajinného rázu. Zachování jejich funkce, tj. podmáčené louky, resp. pole je v souladu s požadavky ochrany přírody
- o. Karel Čermák, U Hřebčince 694, 39701 Písek – žádost o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1315/22 k. ú. Písek ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na funkční plochu výrobních, nevýrobních a motoristických služeb
- vzhledem k navazující obytné zástavbě (cizí vlastník) a ochr.pásmu silnice I.třídy, ochrannému pásmu vedení VVN a VN nelze využít pozemek k zastavění, max. jako ochrannou a izolační zeleň
- p. Jiří Zborník, U Hřebčince 694, 39701 Písek – žádost o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1315/9 k. ú. Písek ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na funkční plochu výrobních, nevýrobních a motoristických služeb
- vzhledem k ochrannému pásmu vedení VVN a VN, silnice I. třídy a navazující obytné zástavbě (cizí vlastník) nelze využít pozemek k zastavění, max. jako ochrannou a izolační zeleň
- q. Jaroslav Pour – předseda ZOČSZ U Malířských – žádost o zachování stávajícího území zahrádkářské osady U Malířských jako území rekreace, sportu a odpočinku, tzn. zachovat stávající status území i v budoucnosti (žádáme specifikaci formy možné nové zástavby jen jako zahradní či rekreační domky + doplňkové stavby domků na náradí, které nebudou svou velikostí narušovat dosavadní vzhled území
- akceptováno, vymezeno jako plochy rekreační RZ s přísluš. podmínkami
- r. Václav Müller, Otavská 1813, 397 01 Písek, žádost o zachování funkčního využití plochy parcely 798/9 k.ú.Písek jako plochy obytné nízkopodlažní zástavby, případně obdobné funkční využití umožňující budoucí stavbu rodinného domu
- zařazeno do obytných ploch B1
- s. Vlasta Hřebejková, Píseckého Předměstí 1301, 399 01 Milevsko 1, žádost o změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1948/4, 1948/9 a 1959/5 v k.ú. Písek ze stávající funkční plochy ZPF na funkci sportu a rekreace, z důvodu návaznosti na stávající chatovou osadu
- rozšiřování ploch zahrádek extenzivně za přeložkou silnice I.třídy jako veřejně propasenou stavbou nadmístního významu je také z hlediska ochrany přírody a krajiny nežádoucí

- t. Osadní výbor Nový Dvůr, žádost o změnu funkčního využití pozemků jako stavební parcely pro obytnou zónu (resp. plochu obytnou nízkopodlažní):
- parc.č. 544/1, 544/20, 544/18 k.ú. Nový Dvůr u Písku – pás odpovídající stavebním parcelám podél komunikace
 - parc.č. 596/12, 685/1, 685/14, 685/15
 - *pozemky ve vlastnictví soukromých osob svojí výměrou několikanásobně přesahují stávající zastavěnou plochu sídla pro obytnou zástavbu, zároveň jsou tyto pozemky dotčeny a omezeny celou řadou limit využití území dle ÚAP. Vzhledem k tomu, že za celé období platnosti ÚPN-SÚ Písek nebylo kromě realizace veřejného prostranství využito ani jedné rozvojové plochy, nebudou v ÚP vymezovány další plochy nad původní rámeček*
- u. Zemský hřebčinec Písek s.p., U Hřebčince 479, 39701 Písek, žádost o změnu funkčního využití pozemků parc.č. 1505 a 1482/6 k.ú. Písek ze stávající plochy obytné (nízkopodlažní zástavba) a smíšené funkce na plochu doprovodné a izolační zeleně. Z důvodu chovu koní a zemědělského provozu a bezprostřední blízkost bytové zástavby těsně u areálu – z důvodu hygienických aspektů žádáme o vložení této přírodní clony.
- *plocha ochranné zeleně je zahrnuta v návrhu Úp v požadovaném rozsahu*
- v. ČEPRO, a.s., Dělnická 6. p. 213, č. or. 12,, 170 04 Praha 7, respektovat umístění ČS její komunikační napojení, související inženýrské sítě a stávající hranice pozemků ve vlastnictví ČEPRO, a.s. (Budějovické předměstí 2581, LV: 516, st. p. č. 6682 a p.č. 02/2 a 1302/3 v k.ú. Písek), Z tohoto důvodu požadujeme, pokud by v návrhu ÚP města v lokalitě sousedící s naší ČS byla navrhována jakákoliv stavba, do textové části odůvodnění návrhu (do limitů využití území) uvést, že musí plně respektovat provoz čerpací stanice PHM EuroOil - Budějovické předměstí 2581.
- *pozemky respektovány, není navrhována žádná stavba*
- w. Ing.Karel Malířský, Pivovarská 1966, 39701 Písek, žádost o změnu funkčního využití pozemků parc.č. 1015/1 a 1022 k.ú. Písek ze stávající plochy ZPF (volná krajina) na plochu smíšené funkce
- *zařazeny do ploch zastavitelných – smíšená funkce*
- Kovošrot group CZ a.s., Papírnická 604/3, 405 02 Děčín, prosba o zvážení změny stávající plochy vybavenosti komerčního charakteru na plochu pro výrobu, sklady a technickou vybavenost na pozemcích 1081/2, 1081/10, 1081/11, 6225/2 a 6316 k.ú. Písek – což by lépe odpovídalo současnému stavu povolených činností, které jsou námi prováděny. Vznášíme i připomínku, že na pozemkové parcele 1242/1 je plánována plocha obytná, přitom plánované využití koliduje s využitím našich pozemků a pozemků sousedních staviv pro současné i plánované budoucí využití. Žádáme Vás o zvážení, zda by nebylo vhodnější navrhnout využití pozemku na plochu výrobních, nevýrobních a motoristických služeb.
- *zařazeny do ploch výroby a skladování (VP)*
- x. Martina Šedivá, V Koutě 90, 39701 Písek, žádost o změnu funkčního využití pozemků parc.č. 1258/46 k.ú. Písek z návrhové plochy na plochu smíšené funkce

- pozemky jsou a byly zařazeny jako zastavitelné pro sport a rekreaci v rámci celkové koncepce velkého rozvojového území Písek-jih, plochy pro smíšenou funkci navazují na západně vymezené veřejné prostranství (náměstí), předmětný pozemek naopak navazuje na stávající plochy pro sport a rekreaci

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury v oddílu dopravní infrastruktura jsou vyhodnoceny a v ÚP Písek řešeny následovně:

- a. řešit dopravní obsluhu zastavitelných ploch – vymezit hlavní vstupy do rozvojových lokalit, další trasování komunikací ponechat na podrobnější dokumentaci, koncepčně řešit dopravní napojení lokalit v souladu se zákonem 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a obecně technickými předpisy. V měřítku a podrobnosti ÚP stanovit vzdálenosti křižovatek, navrhnout a vymezit požadavek na zpracování územních studií tam, kde bude nezbytně nutné řešit dopravní problémy s vazbou na okolní plochy (např. rozhledové trojúhelníky u zvláště důležitých a problémových křižovatek), nepředjímat přesný stavební tvar a dopravní uspořádání jednotlivých křižovatek, křižovatku ponechat jako celistvou plochu s funkčním využitím dle §9 vyhlášky 501/2006 Sb., plochy dopravní infrastruktury
- respektováno a zapracováno
- b. přehodnotit plochy pro parkování, jejich kapacitu, na základě usnesení zastupitelstva města (dále jen "ZM") prověřit možnosti parkování pod Velkým náměstím, vymezit plochy určené pro dopravu v klidu (parkování) nad 2 000 m² (viz § 3 vyhlášky 501/2006 Sb.) ve všech částech města a v jeho jednotlivých funkčních zónách (centrum, sídliště, průmyslové zóny, apod.) s ohledem na docházkové vzdálenosti k jednotlivým cílům, prověřit možnost ponechání sběrného parkoviště pro centrum v prostoru u sv. Trojice, nalézt a vymezit plochu pro odstavování nákladních vozidel a autobusů (tzv. Truck-Park),
- respektováno a zapracováno, podrobnější prověření jednotlivých lokalit je mimo možnosti a měřítko územního plánu
- c. doplnit síť cykloturistických tras, vymezit chybějící úseky cyklostezek, prověřit možnost vedení cyklotras ve vyhrazených jízdnicích pruzích ve společném dopravním prostoru s ostatními vozidly,
- respektováno a zapracováno, podrobnější prověření jednotlivých lokalit je mimo možnosti a měřítko územního plánu
- d. dodržovat zásadu, že nově navrhované plochy musí mít vyřešeno napojení na místní komunikace a plochy pro odstavení vozidel a musí být ponechány územní rezervy pro úpravu parametrů komunikací dle platných předpisů a pro zřízení pěších komunikací,
- respektováno a zapracováno, podrobnější prověření jednotlivých lokalit je mimo možnosti a měřítko územního plánu
- e. řešit problematiku hluku ze silnic ve vztahu k objektům pro bydlení (vzdálenost, rozptylová zeleň, apod.),
- respektováno
- f. stanovit stupeň automobilizace pro výpočet normové potřeby parkovacích míst dle ČSN 73 6110, čl. 14.1.6, poslední odstavec, s perspektivou jeho vývoje po dobu 10 – 15 let,
- stanoveno odborným odhadem

- g. prověřit potřebnost a případně navrhnout třetí mostní propojení obou břehů řeky Otavy určené pro silniční provoz místního charakteru (zdrojová a cílová doprava na území města Písku) s případným využitím i pro dočasné vedení tranzitní dopravy v případě uzavírky některého ze stávajících dvou silničních mostů,
- řešeno návrhem přeložky silnice I/29
- h. navrhnout etapizaci výstavby mimoúrovňových silničních křížení dráhy ČD Protivín – Zdice na území Budějovického Předměstí ve směru na Hradiště a Putimskou Vysokou a na něj navazující komunikační systém tak, aby bylo možné dopravní obsluhu Hradiště i Putimské Vysoké a napojení silnic II/140 , III/1401 a III/1403 na silnici I/20 realizovat přes jediný mostní objekt (než bude vystavěn druhý, bude-li vůbec nutný),
- etapizace je závislá na rozvoji území a možnosti státních či obecních investic
- i. prověřit možnost a potřebnost zřízení úplného (uzavřeného) silničního okruhu města jako propojení stávajícího průtahu silnice I/20 s plánovanou trasou silnice I/29 (severní obchvat) a vhodným řešením na východním okraji města s možností zajištění alternativní objízdné trasy města ve směru sever – jih v případě uzavření Šrámkova mostu z důvodů havárie, povodně, apod.
- možnosti jsou dány návrhem přeložky silnice I/29
- j. navrhnout umístění přídatných (odbočovacích a připojovacích) pruhů na všech křižovatkách na průtahu silnice I/20 městem tam, kde jejich prostorová potřeba území bude tak výrazná, aby se záměr projevil v podrobnosti územního plánu, a kde bude mít smysl vymezení samostatné plochy se změnou využití území (např. v rámci tvorby ÚP v GIS),
- mimo podrobnost územního plánu
- k. upřesnit umístění křižovatek a vymežit jejich tvar obalovou křivkou (mimoúrovňové x úrovňové) u nadřazeného komunikačního systému v rozsahu napojení na městskou komunikační síť (zejména pak v trase severní obchvat Písku na přeložce silnice I/29 v úseku od samoty Kocourov - výjezd na Strakonice, až po Ptáckovnu - výjezd na Tábor,
- respektováno
- l. znovu zhodnotit uspořádání navrženého křížení silnice I/20 s budoucí trasou silnice I/29 (severní obchvat) v prostoru Kuchyňka,
- bylo převzato zpracované řešení
- m. prověřit možnost změny série bezprostředně na sebe navazujících křižovatek v úseku Střední lesnická škola až Střední zemědělská škola na stávající silnici II/139,
- navrženo nové propojení ulic Svatoplukova – Dvořákova
- n. navrhnout silniční připojení části města Nový Dvůr z křižovatky silnic I/20 a II/159 místo stávajícího nevyhovujícího připojení ze silnice I/20,
- na základě vyhodnocení není opodstatněné

- o. řešit dopravní systém v části města Smrkovice, zejména pak napojení rozvojových ploch na silnici III/1402 dostatečně kapacitní sběrnou místní komunikací při respektování řešení v regulačním plánu Smrkovice II v podrobnosti odpovídající měřítku ÚP,
- respektováno a zapracováno
- p. prověřit možnost mimoúrovňového křížení silnic I/20 a III/1402 u Semic,
- bylo již dříve prověřováno
- q. prověřit možnost jiného vhodného dopravní řešení Obchodní ulice v prostoru hypermarketů Albert a Penny (nové řešení křižovatky s ul. Průběžná, nové řešení křižovatky se silnicí I/20),
- území je dnes již plně stabilizované
- r. prověřit trasu ulice Čížovská v průmyslové zóně a navrhnout normám vyhovující místa pro připojení bočních komunikací i jednotlivých výrobních areálů v případě, že bude zpracován podrobnější materiál (např. územní studie nebo regulační plán) determinující umístění jednotlivých výrobních areálů,
- respektováno a zapracováno, nutno dále sledovat v návazných podrobnějších dokumentacích
- s. prověřit trasu silnice III/1401 přes staré Hradiště (zúžený profil) a pokusit se navrhnout vhodné řešení této dopravní závady (s podmínkou, že nebude navržena asanace stávajících objektů),
- silnice je v návrhu vedena v nové trase v odpovídajících parametrech
- t. prověřit možnost rozšíření komunikace k Lesnímu hřbitovu,
- respektováno a zapracováno
- u. navrhnout umístění terminálu pro zájezdové autobusy,
- není nezbytné, současný stav postačuje
- v. prověřit možnost na zřízení zastávky na trati ČD Ražice – Tábor v prostoru u nemocnice,
- není řešeno vymezením nových ploch, lze umístit v rámci stávajících pozemků dráhy (DI-D)
- w. navrhnout mimoúrovňové křížení trati ČD Protivín – Ražice pro pěší a cyklisty ve směru z centra města na Hradiště (ve vazbě na dokončení mimoúrovňové křižovatky, silniční most přes trať na silnice III/1401) a na Putimskou Vysokou (ve vazbě na projekt revitalizace hlavního nádraží a regulační plán Písek – Putimská Vysoká)
- respektováno a zapracováno
- x. t a příp. navrhnout spojení pro pěší a cyklisty přes řeku Otavu v okolí Václavského jezu, mezi obchodní zónou u nádraží ČD a obytnou zónou na Hradišti (viz předchozí bod), mezi obchodní zónou na Pražském Předměstí a obytnou zónou na Václavském předměstí (zhruba v prostoru Žižkovo kasáren) a směrem z centra města (z ulice Topělecká) do obytné zóny v Purkraticích přes severní silniční obchvat města na silnici I/29,
- respektováno a zapracováno, při realizaci přeložky I/29 nutno uplatnit

- y. v návrhu ÚP Písek vymezit koridory silnic I/20 a I/29 (včetně jejich mimoúrovňových křižovatek dle ZÚR Jihočeského kraje, jejichž osou budou trasy dle zpracovaných studií, které byly předány v rámci poskytnutí podkladů pro ÚAP obce s rozšířenou působností Písek a kdy koridory ploch dopravní infrastruktury pro tyto silnice nesmí být vymezeny v menší šíři, než je šíře silničního tělesa a musí zahrnovat i stavby související s výstavbou těchto komunikací (např. zářezy nebo násypy pro silniční tělesa),
- respektováno a zapracováno
- z. nově navržené lokality s funkčním využitím vyžadujícím splnění platných hygienických limitů (typicky plochy bydlení podle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb.) řešit mimo území zasažené negativními účinky z dopravy z provozu na komunikacích I/20 a I/29 (stávajících i plánovaných),
- respektováno a zapracováno
- aa. dopravní napojení nově navržených lokalit musí být přednostně řešeno pomocí silnic nižších tříd a stávajících připojení na silnice I/20 a I/29 a v souladu s příslušnými normami,
- respektováno a zapracováno
- bb. technické řešení napojení plánované přeložky silnice 11/140 na silnici I/20 a záměr křižovatky silnic I/20 a II/159 (z důvodu využití sil. 11/159 pro dostavbu ETE) musí být navrženo dle platných ČSN,
- ano při zpracování dokumentace staveb
- cc. prověřit kapacitní možnosti stávajících křižovatek s ohledem na možné podstatné navýšení intenzity dopravy vlivem návrhu rozvojových ploch,
- respektováno, po dobudování základního komunikačního systému města dojde k rovnoměrnějšímu rozložení intenzit
- dd. v návrhu ÚP respektovat procházející regionální železniční tratě č. 200 Zdice – Protivín a č. 201 Tábor – Ražice vč. připravovaná racionalizace úseku Písek - Tábor), u stávajících tratí respektovat ochranné pásmo dráhy a v nově vymezených rozvojových lokalitách nebo v plochách přestavby v ochranném pásmu dráhy navrhovat využití, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, jako podmíněně přípustné, kdy podmínkou bude dodržení těchto limitů,
- respektováno a zapracováno
- ee. do ochranného pásma dráhy ani do jeho těsné blízkosti se nedoporučuje situovat plochy bydlení (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb.) ani plochy rekreace (dle § 5 vyhlášky 501/2006 Sb.), v případech funkčního využití ploch smíšených situovat obytnou výstavbu v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stávající i navržené železniční dopravy.
- respektováno a zapracováno

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury, oddíle technická infrastruktura jsou vyhodnoceny a v ÚP Písek řešeny následovně:

- a. řešit problematiku extravilánových vod,
 - *problematika extravilánových vod je průběžně řešena. V nově budovaných lokalitách je navrhována výhradně oddílná kanalizační síť, srážkové vody budou akumulovány v dešťových zdržích a budou realizována opatření podporující vsakování vody v území. K zabránění vnikání extravilánových vod do stávající jednotné kanalizace bude v rámci rekonstrukce sítě rozšiřována síť dešťové kanalizace zaústěné do recipientu i ve stávajícím zastavěném území.*
- b. navrhnout hospodaření s dešťovými vodami, navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině,
 - *opatření pro hospodaření se srážkovými vodami jsou navržena v rámci jednotlivých rozvojových ploch. V krajině je možné zlepšit retenci vody vhodným obhospodařováním zemědělských pozemků ve svažitém území. Nové akumulární vodní nádrže nejsou v územním plánu navrhovány.*
- c. prověřit možnost vymezení nových vodních ploch,
 - *možnost vymezení nových vodních ploch byla v územním plánu prověřována. Na území města se nachází poměrně velké množství stávajících vodních ploch, pro dobrou funkci v krajině je nutné jejich udržování v dobrém technickém stavu. Nové vodní plochy nejsou v územním plánu navrhovány*
- d. navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou vodovodní síť,
 - *připojení zastavitelných ploch na veřejnou vodovodní síť je v ÚP Písek navrženo*
- e. řešit koncepci zásobování požární vodou,
 - *koncepce zásobování požární vodou je popsána v textové části ÚP Písek*
- f. navrhnout koncepci připojení zastavitelných ploch na veřejnou kanalizační síť, řešit odkanalizování rozvojových ploch prioritně oddílnou kanalizací
 - *připojení zastavitelných ploch na veřejnou kanalizační síť je v ÚP Písek navrženo*
- g. navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť plynovodů,
 - *připojení zastavitelných ploch na veřejnou plynovodní síť je v ÚP Písek navrženo.*
- h. navrhnout plynofikaci některých místních částí (dle účelnosti),
 - *vzhledem k vymezeným zastavitelným plochám byla navržena plynofikace místní části Semice*
- i. navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť zásobování elektrickou energií,
 - *připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť zásobování elektrickou energií je v ÚP Písek na úrovni sítě VN navrženo*
- j. v případě potřeby navrhnout nové trafostanice,
 - *v ÚP Písek je navrženo celkem 11 nových trafostanic*
- k. navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť zásobování teplem,
 - *připojení vybraných zastavitelných ploch na veřejnou síť zásobování teplem je v ÚP Písek navrženo*

- l. zvážit možnosti alternativních zdrojů pro zásobování teplem a elektřinou,
- *možnosti alternativních zdrojů byly v rámci zpracování územního plánu zváženy -je počítáno se zachováním stávající koncepce, alternativních zdrojů je možné využít u individuálních objektů*
- m. stanovit regulativy pro případná nová zařízení mobilních operátorů,
- *ÚP Písek nepočítá s rozšířením nových zařízení mimo zastavěné území města*
- n. v části odůvodnění ÚP bude zahrnuta stávající dopravní a technická infrastruktura včetně ochranných pásem jako vstupní limita v území,
- *stávající dopravní a technická infrastruktura je v ÚP Písek vč. ochr. pásem zahrnuta*
- o. respektovat stávající energetické stavby i s jejich ochrannými pásmy (v případě nutných přeložek bude postupováno dle platné legislativy),
- *stávající energetické stavby jsou územním plánem respektovány, v několika případech jejich konfliktu s vymezenými zastavitelnými plochami jsou navrženy jejich přeložky*
- p. v souvislosti s žádostí Josefa a Ireny Čížkových (bod 27.d) upravit návrhovou trasu VN na pozemcích parc.č.437/13 a 500/400 k.ú. Smrkovice (dle přílohy č.2),
- *trasa vedení VN je zakreslena dle skutečnosti*
- q. respektovat vedení VVN 400kV s provozním označením V475/6 Kočín - Chodov - Řeporyje s ochranným pásmem 25m od krajního vodiče,
- *vedení VVN 400 kV je v ÚP Písek vč. ochranného pásma respektováno*
- r. respektovat optickou a metalickou telekomunikační trasu a její ochranné pásmo 1,5 m po stranách krajního vedení – dle ustanovení § 102 odst. (2) zákona o elektronických komunikacích,
- *telekomunikační síť je územním plánem respektována*
- s. na základě požadavku společnosti Státní energetická inspekce ČR bude v rámci návrhu provedena bilance nároků nových rozvojových ploch a navrženo řešení jejich zásobení elektrickou energií případnými úpravami a návrhem ploch pro trafostanice, v případě zásobování teplem a plynem bude navrženo připojení nových rozvojových ploch na stávající síť centrálního zásobování teplem a plynovodů a budou zváženy i možnosti alternativních zdrojů energie,
- *bilance nároků nových rozvojových ploch je součástí odůvodnění ÚP Písek*
- t. v návrhu ÚP musí být respektována ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, která jsou vymezena dle § 23 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích, vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to 1,5m u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, resp. 2,5m u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm,
- *ochranná pásma vodovodních a kanalizačních stok jsou v měřítku ÚP Písek nezobrazitelná, proto nejsou v grafických přílohách zobrazována. Nutnost jejich respektování vyplývá z platné legislativy*
- u. do textové části návrhu bude zpracován požadavek, aby stavby vyžadující napojení na zdroj vody a zneškodňování odpadních vod byly přednostně napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou kanalizaci,
- *uvedený požadavek je do textové části ÚP Písek zpracován*

Poznámka : pokud je v textu odůvodnění odkaz na lokalitu ve volné krajině, nenavazující na zastavěné území ap., opírá se nevyhovění této žádosti o stanovisko dotčeného orgánu a schválené Zadání, které požadovalo : „veškeré nově navrhované rozvojové plochy určené pro jakoukoliv zástavbu (s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury) musí bezprostředně navazovat na již zastavěné území - tzn. nesmí nedocházet k umístování ploch určených pro výstavbu do volné krajiny (požadavek v rámci ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny).“
Tento požadavek vyplývá z povinnosti chránit nezastavěné území, zakotvené již v cílech územního plánování (§18 Stavebního zákona) a dále v povinnosti vyhodnocovat účelné využití zastavěného území a potřebu vymezení zastavitelných ploch (§§ 53 a 55 Stavebního zákona).

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V ÚP Písek jsou zapracovány všechny záměry ZÚR JČK ve znění 1. Aktualizace, dotýkající se řešeného území, podle aktuálně platné projektové dokumentace se úprava křižovatky silnice I/20 se silnicí II/159 na Týn nad Vltavou ani úprava vedení vlastní silnice II/159 nedotknou řešeného území.

Na silnici II/139, kterou v západní části území nahrazuje vedení navrhované trasy silnice I/29, se navrhuje nové propojení ulic Dvořákova - Svatoplukova (VPS D12) bývalými kasárny, tj. od křižovatky se silnicí I/20 po ulici Dvořákovu. Tím dojde k výraznému zklidnění části ulice Pražské a Čelakovského, tedy v místech s vyšším pohybem pěších a tudíž logickým požadovaným cílem zvýšení bezpečnosti. V souladu se schváleným Zadáním se jedná výhradně o řešení vnitroměstské dopravy, které nevyžaduje zohlednění v nadřazené ÚPD a neřeší meziměstskou dopravu.

Z hlediska dopadu návrhu ÚP Písek na sousední katastrální území, tedy záležitosti nadmístního významu neřešené v ZÚR JČK, je nutno konstatovat, že rozhodující část zejména pasivní protipovodňové ochrany města Písek a jeho správního území se promítá mimo řešené území. S ohledem na konfiguraci terénu řešeného území je nutno navrhnout plochy pro retenci vody v krajině a zpomalení jejího odtoku do zastavěného území města Písek v katastrálních územích, navazujících proti toku Otavy a Blanice.

d) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Nejstarší osídlení písecké kotliny dokládají archeologické nálezy - dvě mohyly s keltskými ozdobami ze starší doby kamenné. Kontinuální stavební vývoj sahá do raně středověkého období, první obydlí byla založena patrně v 10. století a od konce 12. století se slovanské rýžovnické osady rozkládaly převážně na pravém břehu Otavy. Teprve v dalších staletích se osídlení rozšířilo i na protější břeh řeky, kde se soustředila trhová ves na mírném pahorku okolo kostela Svatého Václava.

Založení města Písku ve strategické poloze na přechodu Zlaté stezky přes řeku Otavu do Bavorska byla součástí velkolepé koncepce Přemysla Otakara II. a jeho mocenské expanze, nesporně je existence města a hradu doložena listinou až v roce 1258. Královský hrad byl situován do nejlépe chráněné polohy na hraně nad řekou mezi náměstím a řekou, oddělený od města parkánovou zdí s příkopem. Opevnění hradu, na něž navazoval klášter a kostel dominikánů, uzavíraly podstatnou část západní strany Velkého náměstí a městské hradby zesilovaly obranný systém hradu.

Město pak zaujalo mírně svažitou polohu nad strmým pravým břehem Otavy, v místě ohybu řeky k severu a na jižní straně mělké prolákliny (Palackého sady), již protékal drobný potok. V roce 1327 propůjčil městu Jan Lucemburský městská práva Starého Města pražského, tj. právo vybírat mýto, osvobození od cla a mýta, mílové právo, zřídit solný sklad, ve své době největší obilnice v Čechách. Kamenné opevnění se třemi branami a královský hrad jako samostatně opevněná citadela byly dokončeny na počátku 14.století, původní rozsáhlé náměstí bylo zástavbou rozděleno na dvě paralelní protáhlá náměstí. Velmi hodnotná je také zástavba měšťanských domů s řadou výrazných a bohatých fasád. Přírodní rámec historického jádra města tvoří příhradební parkový pás a na levém břehu Otavy pak bývalý hřbitov Nejsvětější Trojice s areálem výstaviště, odkud se nabízejí působivé pohledy na panorama města s významným uplatněním vodní plochy.

Středověká urbanistická struktura včetně nejstaršího kamenného mostu v Čechách je zde naštěstí dobře zachována a také proto a své nesporné kulturně historické a urbanisticko architektonické kvality ve vazbě na uvedené přírodní prvky byla historická část města Písku v roce 1990 vyhlášena za památkovou zónu (MPZ Písek viz grafická část a dále v textu) s cílem zachování a obnovy výše uvedených hodnot. Předmětem památkové ochrany v městské památkové zóně jsou především historický půdorys a jemu odpovídající hmotově prostorová skladba, městské interiéry včetně povrchů komunikací a ploch, vlastní nemovitě kulturní památky i objekty dotvářející charakter zóny vč. panoramatu města, dále pak veřejná i vyhrazená zeleň a části území zóny s odstupňovaným režimem ochrany. Ochrana se pak vztahuje i na části města přímo navazující na MPZ, nacházející uvnitř vyhlášeného ochranného pásma.

Další rozvoj města pak byl situován v zásadě symetricky po obou stranách řeky Otavy a to i do jejího záplavového území. Takto umístěné stavby či funkce území však respektovaly vodní tok jako přírodní fenomén a žily v historicky oboustranně přijatelné a vyvážené shodě (mlynáři, rybáři a další řeku ke svému životu prostě potřebovali a tak respektovali i její vrtochy = občasné dokázání si síly a velikosti při opuštění stabilizovaného koryta). Do záplavami postiženého území byly umísťovány funkce, kterým občasné zaplavení nikterak významně neškodilo - zahradnictví, skladové a tržní plochy, výstaviště a další. Stavby pak svou konstrukcí i dispozicí zaplavení umožnily (kúlové založení spodních částí, výrobní funkce v přízemí x sklady výrobků a především bydlení pak v patrech i s předem připravenými "evakuačními zavazadly", jak je známe např. z literatury - koš s nejcennějšími rodinnými doklady a předměty byl vždy s dětmi a starými lidmi včas deponován do bezpečí půdy). Teprve novodobá výstavba spojená s technickou regulací řeky změnila pohled na tento přírodní živel a snažila se jí vnutit svá pravidla a potřeby. Výsledkem bylo jednak vybudování protipovodňových zemních valů, které poměrně brutálně pro celou jednu generaci odřízly město od Otavy, jednak postupně získaná jistota, že technicky lze vše zvládnout a že nová doba naučí řeku slušnému chování. Jak krátkozraké a chybné byly tyto představy nám příroda dokázala za poslední desetiletí již několikrát, nejdůrazněji pak 13.8.2002. Protipovodňová opatření proto vychází ve svém principu z těchto skutečností v tom smyslu, že se tyto musejí stát nedílnou součástí života města, jeho veřejných prostorů a nikoliv trvalou bariérou mezi městem a vodním tokem.

Základní předpoklady vývoje města se tak odvíjejí od jeho takřka ideální lokace, podmíněné souhrnem přírodních a krajinných souvislostí. Takto historicky lokalizovaná a zcela charakteristická stavební struktura spolu s ojedinělou terénní konfigurací a tokem řeky Otavy vytvářejí výjimečný urbanistický celek, který má všechny předpoklady pro další rozvoj a plnohodnotné využití území při postupné kvalifikované regeneraci prostorů a staveb.

Město Písek je sídlem pověřeného obecního úřadu, obce s rozšířenou působností a součástí Jihočeského kraje, ve městě mají svá sídla všechny významnější dotčené orgány státní správy a je tedy přirozeným spádovým centrem širšího regionu. Svoji polohou z hlediska dopravní dostupnosti vůči okolním větším městům (např. sídlům nadřízených správních orgánů = Praha, České Budějovice, případně Plzeň) je situováno optimálně zhruba v jednohodinovém pásmu a tato jeho pozice ve struktuře osídlení je dlouhodobě stabilizována.

Podle posledního oficiálního údaje (SLDB 2011) má město Písek 29.880 obyvatel, tj. cca 2/5 osídlení celého území původního okresu a je 37. největší obcí ČR. Nejvíce, a to 30.099 obyvatel zde žilo v roce 2000. Průměrný věk obyvatel činil 41,1 roku (muži 39,5, ženy 42,6). Obyvatelé v ekonomicky aktivním věku (15–64 let) tvořili 69,9 %, děti ve věku 0–14 let 14,3 % a senioři starší 65 let 15,8 % z celk. počtu obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel v letech 1869–2010

| rok | 1869 | 1900 | 1950 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 |
|----------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| počet obyvatel | 9181 | 13 608 | 19 021 | 28 104 | 29 921 | 29 917 | 30 099 | 29 877 | 29 949 |

Demografický návrh ÚPN-SÚ Písek prognózuje velikost města (což je v zásadě požadavek na návrhové plochy pro bydlení) na 31.500 obyvatel s urbanistickou rezervou na 33.500 obyvatel. S ohledem na dosavadní průběh naplňování návrhových ploch a postup bytové výstavby ve městě lze v návrhovém období objektivně očekávat maximálně naplnění návrhového počtu obyvatel a to ještě při optimistické demografické situaci (dané spíše pozitivním saldem migrace do města, než populační expanzí). Protože město ani v dlouhodobém horizontu zřejmě nepřekročí návrhovou limitu počtu obyvatel, lze konstatovat, že i soustavně uplatňované požadavky na změny a doplnění územního plánu, vyplývající téměř výhradně z vlastnických zájmů v území a zařazení těchto pozemků do ploch pro výstavbu, nemají opodstatnění z hlediska skutečného nedostatku obytných ploch. Naopak jejich postupným zahrnováním do územního plánu znehodnocují původní urbanistickou koncepci využití území a ochrany krajiny, zároveň také dochází k tříštění investičních aktivit a tím tlaku na neefektivnímu budování technické vybavenosti území dislokovaně.

Návrh urbanistického řešení nového ÚP Písek je zpracován podle schváleného Zadání s využitím územního plánu sídelního útvaru Písek (ÚPN-SÚ Písek, ing.arch. Petr Vávra – Studio KAPA), schváleného Zastupitelstvem města Písek 27.6.1996, aktuálně ve znění Změn č.1-17. Návrh ÚP Písek zakotvuje závazným způsobem dohodnuté principy lokalizace nových zastavitelných ploch, resp. jako prioritu definuje obnovu stávající zástavby na základě analýzy řešeného území a limit jeho využití.

Základem urbanistické koncepce návrhu je snaha o nalezení souladu mezi potřebou obnovy sídelní struktury a zejména nevhodně využitého domovního fondu a požadavky na extenzivní rozvoj území na volné plochy při respektování zájmů ochrany přírodního prostředí a ochrany nezastavěného území v souladu s požadavky Stavebního zákona. Při návrhu nových zastavitelných ploch je proto kladen velký důraz na respektování krajinných a historických hodnot území – pomocí prostorových regulativů je zde zakotvena snaha o začlenění nové zástavby do celkové urbanistické i krajinné struktury se zachováním charakteru původních sídel i staveb.

Tak jako je nezbytná koordinace zájmů ochrany těchto hodnot a potřeb rozvoje sídla, je nedílnou součástí návrhu regenerace urbanistické struktury a důraz na adekvátní využití stávajících nevyužitých, resp. nevhodně využitých fondů či ploch a to prioritně před extenzivním rozšiřováním zastavěného území. Rozsah zástavby je navrhován jako dlouhodobá prostorová limita, zásadněji nepřekračuje plochy, vymezené již v ÚPN-SÚ Písek a byl podrobně několikrát konzultován v průběhu zpracování s pořizovatelem. Hlavním cílem návrhu tak je v souladu s nadřazenou ÚPD nabídnout městu i přes všechny již jmenované překážky možnost obnovy urbanistické, funkční a následně i demografické struktury osídlení a stát se tak pro život jejich obyvatel akceptovatelným a vyhledávaným místem pro život. K tomu jsou zde vytypovány a projednány lokality pro novou výstavbu objektů pro bydlení i podnikání, vhodně doplňujících stávající zařízení občanského vybavení společně s doplněním nezbytné technické vybavenosti a zároveň plochy pro lokalizaci ekonomických aktivit k doplnění zdrojů pracovních příležitostí v místě s cílem stabilizace a v delším časovém horizontu opět nárůstu počtu jeho trvalých obyvatel.

Návrh ÚP Písek tedy zahrnuje vedle požadavku na zachování celkového rázu území, ochranu nezastavěného území a krajinného rázu, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovení podmínek jejich využití (kapitola c) územního plánu). V kapitole f) pak jsou pro jednotlivé funkční plochy definovány funkční i prostorové regulativy s cílem koordinovaného rozvoje území. Plochy s rozdílným způsobem využití byly oproti Vyhlášce č.501/ 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění dále členěny s ohledem na výše popsané specifické podmínky a charakter území tak, že k určitému vybranému typu plochy dle Vyhlášky (§4-19) je doplněno podrobnější určení účelu plochy a přiřazen specifický kód. Do ploch výroby a skladování (§11 Vyhlášky) tak patří plochy pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů (TE), plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) patří mezi plochy technické infrastruktury (§14), mezi plochy specifické (§19) patří plochy zeleně vyhrazené (ZVH), plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) jsou podskupinou ploch veřejných prostranství (§7) s důrazem na funkci zeleně, plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) jsou podskupinou ploch smíšených nezastavěného území (§17) a plochy zeleně přírodní (ZP) jsou součástí, resp. modifikací názvu ploch přírodních (§16).

Z hlediska dodržování urbanistických zásad vymezení nových v úrovni územního plánu je důležitým momentem naplňování této dokumentace právě uplatňování principů funkční a prostorové regulace - tak lze totiž zabezpečit optimální rozvoj všech složek území bez jejich vzájemného negativního ovlivňování.

V souladu s příslušnými předpisy (Stavební zákon, zákon o obcích) jsou vymezeny plochy veřejných prostranství sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví pozemků. Jedná se o veřejná prostranství k umístění všech druhů pěších i vozidlových komunikací místního významu ke stávající i nové zástavbě, ploch pro umístění dětských hřišť, ploch veřejné zeleně apod. Pro významné plochy veřejné zeleně je pak samostatně vymezena plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Jako součást rozhodujících rozvojových ploch (zejména nad 2ha) jsou v souladu s požadavky Zadání a příslušnými předpisy vymezeny také plochy pro veřejná prostranství, někde i konkrétně zeleň na veřejných prostranstvích, a to jako prostředek definování urbanistické kompozice budoucích městských částí s cílem zachování dominantních os a průhledů, případně naopak jako ochrana krajinného rázu před expandující výstavbou. Tyto plochy jsou pak většinou navázány na plochy občanské a sportovní vybavenosti jako základu budoucích center těchto lokalit.

Rozvojové plochy jsou navrženy jednak jako regenerace stávajících ploch, resp. zástavba proluk uvnitř zastavěného území (v grafické části označeny indexem P s přiřazeným pořadovým číslem plochy) a zároveň návrh ÚP Písek vymezuje nová zastavitelná území (Z), vše přehledně zobrazené ve Výkrese základního členění území č.1. Koncepce rozvoje řešeného území je nejlépe patrná z grafické části – Hlavní výkres č.2, resp. Koordinační výkres č.5, kde je návrh rozvoje území konfrontován s limitami využití území, které znázorňují jednotlivá správní rozhodnutí, týkající se zejména ochrany území a jeho hodnot.

Pro vymezené zastavitelné plochy (kapitola j) ve významných rozvojových lokalitách je vzhledem k jejich rozsahu navržena etapizace využití území jako nástroj efektivního vynakládání veřejných prostředků v oblasti dopravní a technické vybavenosti území. Podmínkou pro realizaci staveb pro bydlení je tak v první etapě vybudování potřebné dopravní a technické infrastruktury napojené na jednotlivé celoměstské systémy, teprve ve druhé etapě bude připuštěna vlastní obytná zástavba lokalit. To by mělo mimo jiné zajistit logické postupné využití rozvojových ploch směrem od stávající zástavby při zajištění kapacit budované dopravní a technické infrastruktury i pro všechny v budoucnosti navazující rozvojové plochy. Dalším cílem návrhu etapizace rozvojových ploch pak je zamezení spekulace s pozemky, tzn. zamezení chaotické urbanizace rozvojového území podle okamžité „dostupnosti“ pozemků bez vybudování příslušné infrastruktury.

Kromě návrhu adjustace ploch je pak v územním plánu jako komplexní územně plánovací dokumentaci zakotveno doplnění dopravní a technické infrastruktury jako nutné podmínky pro rozvoj města a celého řešeného území.

Pro město Písek se tak územní plán po jeho schválení a vydání stane legislativně závazným nástrojem komunální politiky, podkladem k řízení rozvoje a obnovy území se zajištěním koordinace jednotlivých aktivit, nástrojem ochrany nezastavěného území v souladu s požadavky Stavebního zákona, vytvářejícím dostupnými územně technickými prostředky podmínky pro udržitelný rozvoj území.

Ochrana kulturních hodnot území je zajišťována především nástroji státní památkové péče (zákon č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění), který v § 9 ukládá vlastníku nemovitosti povinnost pečovat o zachování kulturní památky, chránit ji před poškozením, znehodnocením nebo odcizením. Pro jakékoli stavební úpravy a zásahy do všech dále památek včetně úprav jejich prostředí je povinností vlastníka objektu podle § 14, odst.1 výše uvedeného zákona vyžádat si předem závazné stanovisko příslušného orgánu státní památkové péče.

Předmětem zvláštní ochrany jsou národní kulturní památka (NKP) Kamenný most v Písku (1989), národní kulturní památka Zemský hřebčinec v Písku (2010), městská památková zóna Písek (1990) a její ochranné pásmo, vyhlášené Okresním úřadem Písek dne 20.11.1995, vesnická památková zóna Smrkovice (1995). Všechna tato památkově chráněná území jsou vymezena v Koordinačním výkresu ÚP Písek a při návrhu plně respektována.

Při návrhu rozvojových ploch jsou pak zohledněny i výjimečné prostory se zachovalou původní urbanistickou strukturou, které svojí půdorysnou stopou a hmotovým uspořádáním jsou dokladem historického vývoje města a okrajových částí – vedle již jmenovaných chráněných území se to týká zejména městských parků a jádrových území v částech Semice u Písku, Smrkovice, Hradiště u Písku a Nový Dvůr u Písku.

V řešeném území se nachází a jsou respektovány nemovité kulturní památky, které jsou vyznačené v Koordinačním výkresu (zdroj: ÚAP,) :

| č. rejstříku | část obce | čp. | památk | umístění, ulice |
|---------------------|-----------------------|------------------|---|------------------------|
| 23582 / 3-2429 | Budějovické předměstí | | kaple Mariánská | Čsl. armády |
| 21195 / 3-2433 | Budějovické předměstí | | hřbitov nový lesní | směr Tábor |
| 37932 / 3-5926 | Budějovické předměstí | | silniční most - železobetonový, z roku 1943, Nový most, č.139-000a (původní číslo 20-069) | přes řeku Otavu |
| 10333 / 3-6063 | Budějovické předměstí | čp.127 | měšťanský dům | Gregorova |
| 10904 / 3-6097 | Budějovické předměstí | čp.139 | rodinný dům | Kocínova |
| 35283 / 3-6023 | Budějovické předměstí | čp.159 a 2537 | Vodní elektrárna Písek I. včetně strojího vybavení | pravý břeh Otavy |
| 10601 / 3-6079 | Budějovické předměstí | čp.219 | městský dům – penzion Na Ptáčkovně | Na Ptáčkovně |
| 50360 / 3-6181 | Budějovické předměstí | čp.390 | měšťanský dům | Tylova |
| 44147 / 3-6067 | Budějovické předměstí | čp.395 | tělocvična - sokolovna | Tyršova |
| 39229 / 3-2396 | Budějovické předměstí | čp.434 | vila Raabova | Sedláčkova. |
| 32828 / 3-2417 | Budějovické předměstí | čp.438 | měšťanský dům - Heydukův dům | Tyršova |
| 45131 / 3-5803 | Budějovické předměstí | čp.479 | hřebčín | U Hřebčince |
| 26526 / 3-2425 | Pražské Předměstí | | kostel Nejsvětější Trojice | |
| 14590 / 3-2414 | Pražské Předměstí | čp.20 | městský dům | Národní svobody |
| 20191 / 3-2424 | Václavské Předměstí | | kostel sv. Václava | Burkertova |
| 30754 / 3-2434 | Václavské předm | | židovský hřbitov | směr Praha |
| 23928 / 3-2415 | Vnitřní Město | | hrad | Velké nám. |
| 26525 / 3-2422 | Vnitřní Město | | kostel Narození P. Marie | Na Bakalářích |
| 45363 / 3-2423 | Vnitřní Město | | kostel sv. Kříže | Velké nám. |
| 50961 / 3-6209 | Vnitřní Město | | synagoga | Soukenická |
| 35131 / 3-2430 | Vnitřní Město | | kaple P. Marie | Burkertova |
| 29310 / 3-2403 | Vnitřní Město | | masné krámy | Velké nám. |
| 16099 / 3-2428 | Vnitřní Město | | altán - Kronbergerův altán | Komenského |
| 20699 / 3-2427 | Vnitřní Město | | altán -Schrenkův pavilon | Palackého sady |
| 38097 / 3-2385 | Vnitřní Město | | městské opevnění | |
| 102939 | Vnitřní Město | | arboretum | |
| 20143 / 3-2435 | Vnitřní Město | | socha sv. Floriána | nám. Havlíčkovo |
| 32805 / 3-2440 | Vnitřní Město | | sloup se sochou P. Marie | nám. Alšovo |
| 85299 / 3-2438 | Vnitřní Město | | pomník Ad. Heyduka | Palackého sady |
| 36166 / 3-2439 | Vnitřní Město | | pomník padlých u Solferina | Budovcova |
| 85298 / 3-2437 | Vnitřní Město | | pomník Palackého | Palackého sady |
| 85297 / 3-2436 | Vnitřní Město | | kašna Neptunova | Palackého sady |
| 11760 / 3-2441 | Vnitřní Město | | silniční most - kamenný most se sochami přes řeku Otavu | |
| 31414 / 3-2397 | Vnitřní Město | čp.1 | činžovní dům | Velké nám. |
| 38854 / 3-2398 | Vnitřní Město | čp.2 | činžovní dům | Velké nám. |
| 47454 / 3-5804 | Vnitřní Město | čp.3 | měšťanský dům U slona | Karla IV |
| 45957 / 3-2404 | Vnitřní Město | čp.4 | kasárna | Karlova |

| č. rejstříku | část obce | čp. | památk | umístění, ulice |
|---------------------|------------------|------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 19313 / 3-2399 | Vnitřní Město | čp.6 | činžovní dům | Velké nám. |
| 21764 / 3-2400 | Vnitřní Město | čp.7 | činžovní dům | Velké nám. |
| 36705 / 3-2412 | Vnitřní Město | čp.10 | činžovní dům | Ningrova |
| 19557 / 3-2413 | Vnitřní Město | čp.14 | měšťanský dům | Ningrova |
| 26527 / 3-2394 | Vnitřní Město | čp.31 | činžovní dům | Jungmannova |
| 26447 / 3-2395 | Vnitřní Město | čp.32 | měšťanský dům | Jungmannova |
| 30813 / 3-2393 | Vnitřní Město | čp.35 | měšťanský dům | nám. Alšovo |
| 26530 / 3-2392 | Vnitřní Město | čp.36 | činžovní dům | nám. Alšovo |
| 22474 / 3-2418 | Vnitřní Město | čp.43 | děkanství | Na Bakalářích |
| 26899 / 3-2387 | Vnitřní Město | čp.49 | spořitelna | Chelčického, Leoše Janáčka |
| 24497 / 3-2386 | Vnitřní Město | čp.55 | měšťanský dům | Chelčického |
| 23617 / 3-2388 | Vnitřní Město | čp.56 | hotel Otava | Komenského |
| 10609 / 3-6080 | Vnitřní Město | čp.72 | měšťanský dům | Chelčického |
| 49778 / 3-6156 | Vnitřní Město | čp.75 | základní škola | nám. Alšovo |
| 46820 / 3-2389 | Vnitřní Město | čp.79 | činžovní dům | Smetanova |
| 39289 / 3-2390 | Vnitřní Město | čp.84 | činžovní dům | Smetanova-nám. Alšovo |
| 33675 / 3-2391 | Vnitřní Město | čp.85 | městský dům | nám. Alšovo |
| 26528 / 3-2401 | Vnitřní Město | čp.106 | činžovní dům | Velké nám. |
| 35182 / 3-2402 | Vnitřní Město | čp.114 | radnice | Velké nám. |
| 100576 | Vnitřní Město | čp.125 | Stará pošta | Gregorova |
| 50892 / 3-6219 | Vnitřní Město | čp.127 | měšťanský dům | Fráni Šrámka |
| 25826 / 3-2409 | Vnitřní Město | čp.128 | činžovní dům | Šrámkova |
| 26529 / 3-2421 | Vnitřní Město | čp.131 | měšťanský dům U koulí | Šrámkova |
| 42085 / 3-2411 | Vnitřní Město | čp.132 | činžovní dům | Hradební |
| 37466 / 3-2407 | Vnitřní Město | čp.143 | měšťanský dům | Drličov |
| 39321 / 3-2408 | Vnitřní Město | čp.150 | měšť. dům U Matky Boží | Drličov |
| 25635 / 3-2406 | Vnitřní Město | čp.153 | měšťanský dům | Drličov |
| 102103 | Vnitřní Město | čp.245 | činžovní dům | Pražská |
| | Smrkovice | čp.25 | venkovská usedlos - špýchar | náves |

Dále to jsou archeologické stopy "ve volné krajině" :

- tvrz (les Hůrka, okraj)

- mohylník (při hájovně Bílina) v Novém Dvoře

- výšinné opevněné sídliště-hradiště (Hradišťský vrch, kóta 476m n.m.),Hradiště u Písku

Řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tato území s rozdělením na území 1. a 2. kategorie jsou vyznačena jako limity využití území v Koordinačním výkrese. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu v případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu.

Ochrana přírody a krajiny je součástí ZÚR Jihočeského kraje i vlastního ÚP Písek, kde je v úrovni odpovídající jejich podrobnosti stanoven způsob využívání území a rozvoj jednotlivých aktivit především s ohledem na ochranu výjimečného přírodního prostředí. Konceptce uspořádání krajiny vychází zejména z požadavků na respektování jejích dochovaných hodnot, chráněných území a prvků nadregionálního, regionálního i lokálního územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES). Celkové uspořádání krajiny řešeného území s dominantními zalesněným masivy přírodního parku Píseckých hor, Hradiště a Hůrky, uzavírajícím řešené území ze severu, přecházejícím v ploché zemědělsky využívané údolí směrem k jihu s vodními toky a plochami, sítí cest i historicky rozptýlenou zástavbou je dlouhodobě stabilizované.

Návrh ÚP Písek při lokalizaci rozvojových ploch pak vychází ze snahy o maximální zachování a ochranu krajinného rázu bez zásahů do vymezených chráněných prvků, v kontaktu se zastavěným územím jsou navrženy plochy ochranné a izolační zeleně, zajišťující eliminaci případných negativních vlivů nové zástavby na krajinu. Zároveň tyto plochy zeleně zajistí průnik zeleně a krajiny dovnitř zastavěného území se zvýrazněním důležitých kompozičních os a průhledů – tato zeleň pak má již i funkci pobytově rekreační a je proto zařazena do ploch zeleně na veřejných prostranstvích. Cílem návrhu je pak propojení ploch sídlení a krajinné zeleně, které by měly plnit důležitou funkci i v rámci každodenní rekreace obyvatel i návštěvníků (mj. proto je v podmínkách využití zařazena možnost umístění pěších a cyklo stezek apod.). Protože návrhem ÚP Písek není narušen poměrně bohatý systém účelových, resp. místních obslužných komunikací, je v plném rozsahu zachována prostupnost krajiny.

Z hlediska celkové urbanistické konceptce zejména s ohledem krajinný ráz dochované historické krajiny nebudou v řešeném území samostatně umísťovány plochy umožňující výstavbu fotovoltaických či větrných elektráren. V souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj mohou být pro fotovoltaické elektrárny využity výhradně v současnosti nevyužívané zemědělské a průmyslové areály mimo vymezenou městskou památkovou zónu a její ochranné pásmo.

V grafické části ÚP Písek je vymezeno jediné velkoplošné chráněné území přírody – přírodní park (PP) Písecké hory, které je při návrhu využití území plně respektováno, v Koordinačním výkrese jsou také zakresleny památné stromy s jejich ochranným pásmem.

Podle zákona č.114/1992 Sb. platí obecná ochrana významných krajinných prvků (VKP) pro lesní porosty, vodní plochy, toky a nivy vodních toků, vybrané VKP jsou pak zakresleny podle předaných ÚAP. V řešeném území jsou respektovány veškeré vodní toky v souladu s platnými předpisy

V grafické části ÚP Písek je vymezena plocha při okraji lesa s podmíněným využitím – hranice 50 metrů od okraje lesa (PUPFL), dříve ochranné pásmo lesa. Tato vzdálenost je v maximální možné míře respektována při návrhu nových zastavitelných ploch, kdy části pozemků, zasahující do této vzdálenosti, jsou vymezeny jako nezastavitelné součásti (zahrady) rozvojových ploch.

Jen ve výjimečných případech je zastavitelné území jako plocha vymezeno i ve vzdálenosti menší než 50 metrů od okraje lesa – vlastní umístění stavby je pak podmíněno vyjádřením dotčeného orgánu k této konkrétní stavbě s tím, že v souladu s požadavky zákona č.289/1995 Sb., o lesích z důvodu možného vzájemného ohrožení stavby lesním porostem (pád stromů, pád větví atd.) i lesního porostu stavbou (požár, spád jisker z komína atd.), jsou pro plochy určené pro výstavbu související s lesními porosty stanoveny podmínky pro umístění stavby hlavní ve vzdálenosti min. 30 metrů, ve vzdálenosti min. 10 metrů od okraje lesa lze umísťovat pouze stavby doplňkové a oplocení realizovat ve vzdálenosti min. 5 metrů.

Hlavním cílem vytváření **územních systémů ekologické stability** krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území města Písek poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985).

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 1,55

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$Kes < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < Kes < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

$0.30 < Kes < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < Kes < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$Kes > 3,00$: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že na území města Písku se jedná o krajinu vcelku vyváženou, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Jako podklady pro zpracování ÚSES do ÚP Písek byly použity údaje z ÚAP ORP Písek a u nadregionálního a regionálního ÚSES data ze ZÚR Jihočeského kraje a jejich 1.aktualizace. Podle nich je řešeným územím veden nadregionální biokoridor NBK114 Řežabinec – Dědovické stráně, který je dle 1.AZÚR JčK upraven, respektován a v rozsahu řešeného území umístěn. Na NBK114 je vymezeno regionální biocentrum RBC789 Hradiště a severně kontaktně k řešenému území je umístěno RBC788 Keřka. Součástí těchto biokoridorů jsou i vložena lokální biocentra – viz grafická část.

Okrajově do řešeného území z východu zasahuje trasa nadregionálního biokoridoru NBK176 Dědovické stráně - K60. Na něm je v Píseckých lesích vymezeno regionální biocentrum RBC787 Jarník a okrajově sem zasahuje RBC1734 Němec.

Prvky lokálního systému ÚSES, tj. biocentra a biokoridory, číslované dle ÚAP, jsou v ÚP Písek vymezeny pokud to bylo možné podle hranic parcel, případně dle existujících linií v území (cesty, vodní toky apod.) a jsou specifikovány v tabulce kapitoly e) územního plánu, str.14-15.

Všechna vymezená biocentra jsou v kategorii funkční, resp. částečně funkční s výjimkou LBC223, LBC242, LBC249, které jsou navrženy k založení se změnou využití dotčených ploch a proto specifikovány jako veřejně prospěšná opatření ve Výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření č.4.

Územním plánem umístěná vymezená lokální biocentra jsou propojena biokoridory lokálního významu s rozdělením na funkční a nefunkční prvky (k založení), přičemž pro jejich vedení nejsou v souladu s metodikou navrhovány změny využití území a proto nejsou uvedeny mezi veřejně prospěšnými opatřeními.

Lokální síť ekologické stability nebyla v řešeném území doplňována podpurným systémem interakčních prvků a to z důvodu dostatečné hustoty základní sítě.

Přírodní (funkční) skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, jsou nezastavitelným územím, v biokoridorech se připouští pouze vedení liniových staveb a umístění technických objektů.

Při realizaci lokálního SES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu SES. Prvky SES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese, uměle není možné přirozený porost vytvořit. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

- 1 - 4 roky - společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna
- 8 - 15 let - vegetace eutrofních stojatých vod
- 10 - 15 let - vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů
- desetiletí - xerothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva a to často jen s neúplnou druhovou garniturou
- staletí - vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin
- tisíciletí - vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán místního územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k vymezení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení ostatních nutných prvků zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Všechny vymezené prvky ÚSES jsou zakresleny v Hlavním výkrese č.2, v Koor dinačním výkrese č.4 a nefunkční biocentra (k založení) jsou definovány jako veřejně prospěšná opatření ve Výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření č.4.

V řešeném území ÚP Písek se nacházejí výhradní ložiska nerostů a dobývací prostory, zakreslené v Koor dinačním výkrese:

- výhradní ložisko stavebního kamene č. 3033700 „Písek - Kamenné Doly“, jeho dobývací prostor č. 70805 „Písek - Kamenné Doly“

- vytěžené ložisko cihlářské suroviny č. 3147600 „Písek“, jeho dobývací prostor č. 70680 „Písek“ a jeho chráněné ložiskové území č. 14760000 „Písek“
- Protože se jedná o vytěžené ložisko s aktuálně zrušeným dobývacím prostorem, je v ÚP písek navržena jeho rekultivace a částečně i postupná zástavba po stabilizaci prováděné zavážky inertními materiály.

Dále je v Koordinačním výkrese vyznačen sesuv č.5760 s názvem „Písek“ a dále poddolovaná území :

- a) po těžbě rud - č.1707 „Smrkovice - Na Boubíně“
 - č.1726 „Písek 2 - Šobrovna“
 - č.1740 „Písek 5 - Jarník“
 - č.1754 „Písek 3 - Havírky“
 - č.1755 „Písek 1 - Kraví Hora“
 - č.1810 „Písek 4 - Mlaky“
- b) po těžbě paliv - č.1716 „Semice u Písku“
- c) po těžbě rud a nerud - č.4894 „Písek 6 - U obrázku“

Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší a k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek dle §17 odst.1 písm.a) zákona č.86/2002 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek, budou též respektována příslušná ustanovení zákona č.458/2000 Sb., v platném znění. Pro jakoukoli výstavbu výrobních areálů, výrobních, nevýrobních i motoristických služeb pak platí povinnost prokázat předem vliv stavby na životní prostředí a nezasahovat svými vlivy za hranice pozemků.

Způsob zneškodňování domovního a směsného odpadu, odpadu z veřejných prostranství a kalů z ČOV v řešeném území je prováděn v souladu se zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších, vyhláškou MŽP č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a ostatními souvisejícími předpisy. Provádí se shromažďování odpadu do určených nádob s odvozem směsného odpadu na regionální skládku Vydlaby a dále separovaný sběr odpadu s umístěním kontejnerů na veřejných prostranstvích. Koncepte **nakládání s odpady** bude v území zachována, návrh respektuje stávající systém i plochy vymezené pro skládky, sběrné dvory, recyklační centra stavebního odpadu a výkup druhotných surovin. Nové plochy pro tyto funkce je možné umísťovat také do ploch výroby a skladování (viz kapitola f ÚP Písek). Pro skládku TKO Vydlaby je navrženo její rozšíření s postupnou pokračující rekultivací již zavezených ploch. Pro omezení množství ukládaného odpadu je nutno průběžně vytvářet podmínky pro separovaný sběr odpadu přímo u zdroje odpadů.

Specifické požadavky v oblasti nakládání s odpady z průmyslové výroby budou řešeny zásadně v rámci budoucích areálů (dostatečné plochy na soustředění a separování odpadu včetně zvláště nebezpečného a kontaminovaného odpadu). Případné nebezpečné odpady, které mohou vzniknout při průmyslové výrobě, budou likvidovány k tomu určenými firmami v souladu s platnými předpisy.

Likvidace odpadních vod je řešena v souladu se zákonem č.254/2001 Sb. o vodách a souvisejícími předpisy s tím, že veškerá nově navrhovaná kanalizace je navrhována jako oddílná s opatřeními ke snížení dešťového odtoku z území (využití přirozené nebo umělé retence).

Doprava

Širší dopravní vztahy

Město Písek z dopravního hlediska leží na významném dopravním tahu a to na silnici I/20 České Budějovice - Písek -I/4 - Plzeň. Kromě dopravních vazeb v tomto směru je přes město Písek uskutečňována i část dopravních vazeb České Budějovice - Praha, což je vyvoláno nevyhovující situací na současné trase silnice I/3 České Budějovice - Tábor - Praha. Dalším významným dopravním tahem je silnice I/29 Tábor - Písek, na kterou navazuje silnice II/139 umožňující plynulé pokračování ve směru na Strakonice. Ostatní silnice mají již výrazně nižší dopravní význam a převládá na nich cílová doprava ve vztahu k městu.

Z hlediska širších dopravních vztahů je zásadní změnou prodloužení silnice I/29 Tábor - Písek až po napojení na silnici I/4 Praha – Strakonice, která je vedena po severním okraji města s přímým pokračováním ve směru dnešní trasy silnice II/139. Severní obchvat silnice I/29 má zásadní význam – jedná se o nadřazený komunikační systém s cílem převedení tranzitní dopravy plynule a bezpečně mimo město.

Z ostatních druhů dopravy je zde zastoupena železniční doprava a to tratěmi č.201 Písek - Tábor a č.200 Protivín – Plzeň. Dále je severně od města v prostoru Čížové situováno veřejné vnitrostátní letiště.

Silniční doprava

Nadřazený komunikační systém území tvoří vedení silnic I. a II. třídy, které doplňuje vedení silnic III. třídy zajišťující především dopravní napojení okolních obcí. Nejvýznamnější dopravní tah silnice I/20, který procházel řadu let zásadní přestavbou je již realizovaný v cílovém stavu jak na území města tak i ve vazbě na silnici I/4 (resp.R4). Přeložka této silnice zásadním způsobem odlehčila vnitřní komunikační systém města zejména od průjezdné tranzitní dopravy. Ostatní silniční síť je zatím stabilizována v současných trasách a změny jejich vedení jsou zatím uvažovány pouze na úrovni územně plánovací dokumentace. Z hlediska celkové koncepce komunikačního systému města je zásadní změnou navrhována severní tangenta města jako přeložka stávající silnice I/29 od Tábora s tím, že tato je převedena až k jejímu napojení na silnici I/4. Tedy tak vytváří souvislý dopravní tah Tábor - Strakonice. Z toho pak vyplývá, že MÚK 3 bude v řešeném území jednou z nejvýznamnějších křižovatek na silnici I/20. Z tohoto důvodu je zde nutno nově propojit obě silnice I. třídy a dále především napojit město Písek na příjezdu od Prahy, protože toto napojení města na následující křižovatce (u Lesnické školy) chybí. Zároveň je zde nutno provést napojení dynamicky se rozvíjející průmyslové zóny Písek – sever, která je napojitelná ze směru od severu z MÚK u Dobešického statku. Dalším významným problémem s touto křižovatkou souvisejícím je napojení Václavského předměstí ze silnice I/20 a to včetně uplatněného napojení areálu AČR, z čehož pak vyplývá i složitost řešení tohoto dopravního uzlu. V prostoru napojení současné silnice II/139 západně od města je v současné době uvažována úroňová křižovatka, vzhledem k předpokládanému možnému dopravnímu zatížení a s ohledem na zvýšení bezpečnosti silničního provozu je v návrhu ÚP Písek vymezená plocha rozšířena pro možnost realizace mimoúrovňové křižovatky. Další navrhovanou úpravou, související s bezpečností silničního provozu, je v prostoru Se-mic návrh bezkolizního propojení, využívajícího stávajícího podjezdu silnice I/20. Tato úpravu umožní minimalizovat či zcela eliminovat křížení vozidel na silnici I/20.

U silnic II. třídy je navržena významná přeložka silnice II/140 s mimoúrovňovým křížením železniční tratě a novým napojením na silnici I/20 na jihovýchodním okraji města ve stávající MÚK vč. krátkého propojení místní komunikací se silnicí III/1402

Smrkovice – Písek. Úprava stávající MÚK bude vyvolána realizací přeložky II/140. Další silnice II. třídy v území je silnice II/139, kterou v návrhu v západní části území nahrazuje vedení navrhované trasy silnice I/29, při průchodu městem však zůstává ve své dnešní trase. Proto je již ve schváleném Zadání ÚP Písek (v jeho textové i grafické části, vycházející z navržené dlouhodobé dopravní koncepce města Písku zakotvené v ÚPN-SÚ Písek) uveden pokyn řešit přeložku silnice II/139. Navrhuje se tedy nové propojení ulic Dvořákova - Svatoplukova (VPS D12) bývalými kasárny, tj. od křižovatky se silnicí I/20 po ulici Dvořákovu. Tím dojde k výraznému zklidnění části ulice Pražské a Čelakovského, tedy v místech s vyšším pohybem pěších a tudíž logickým požadovaným cílem zvýšení bezpečnosti.

U stávajícího vedení silnic III. třídy je významnou přeložka silnice III/1401 vedená mimo zástavbu Hradiště a též s mimoúrovňovým křížením železniční tratě. Co se týká vedení silnic III. třídy je další navrhovanou úpravou přestavba křižovatky silnice III/1219 u průmyslové zóny sever, která souvisí s celkovým řešením nadřazeného komunikačního systému.

Navrhované změny ve vedení silniční mají dopady i ve vedení a zatřídění stávajících silnic. Stávající vedení silnice I/29 od silnice I/20 po Ptáčkovnu je tak navrhováno k převedení do silnic II. třídy jako pokračování přeložené silnice II/140 a u ostatních je navrhováno převedení do sítě místních komunikací odpovídající funkční třídy.

Základní vnitřní komunikační systém města je tvořen stávajícím a navrhovaným vedením silniční sítě, či jejich bývalými trasami. Tyto jsou zařazeny ve funkční třídě sběrných komunikací. Jedná se o ulice Pražská, Harantova, Budějovická, Purkyňova, Zeyerova, Nádražní, Hradištská, Vrcovická a Lázeňská. Tyto sběrné komunikace vykazují poměrně značné dopravní zatížení, které se však s ohledem na realizaci přeložky trasy silnice I/20 drží na poměrně stálé úrovni a to i přes výrazný nárůst dopravy. To potvrzují i údaje z celostátních sčítání dopravy, kde jako reprezentativní lze považovat dopravní zatížení v Kollárově ulici, kde nedošlo od roku 1985 k nárůstu intenzit dopravy. Došlo zde však k zásadní změně skladby dopravního proudu a to k výraznému odlehčení od těžké tranzitní dopravy. Vedení sběrných komunikací zůstává v zásadě stabilizováno, v jejich síti je navrženo nové propojení z křižovatky ulic Dvořákovy a Pražské do mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/20, tedy přemístění dopravní zátěže z ulice Čelakovského. V křižovatce ulic Pražská a Na Stínadlech se předpokládá úprava plochy pro situování okružní křižovatky. Další změnou je přeložení sběrné komunikace z ulice Lázeňské do trasy ulic Za Pazdernou a Sedláčkovy.

Na tento základní systém navazuje síť obslužných místních komunikací, které umožňují přímou obsluhu území a jednotlivých objektů. Nosným systémem těchto komunikací je síť komunikací zařazených do funkční třídy C1 a C2, které tvoří doplňkovou síť sběrných komunikací. Jejich další změny či rozvoj je vždy vázán na rozvoji jednotlivých lokalit a jejich vedení je podmíněno celkovou urbanistickou koncepcí. Do této třídy komunikací jsou tak zařazeny navrhované komunikace, které jsou podmiňující pro rozvoj jednotlivých navrhovaných ploch zástavby. Návrh nových komunikací této kategorie se týká především území kolem nádraží, Putimské Vysoké a Hradiště. Jedna část je vyvolána rušením úrovňových železničních přejezdů, to je propojení z přednádražního prostoru na silnici III/1402 a propojovací komunikace z Putimské Vysoké do ulice Na Rozhledně. Další souvisejí se zpřístupněním rozvojových ploch v prostoru Putimské Vysoké a Hradiště (kde v podrobnosti platí vydané regulační plány). Hlavní obslužnou osou území je propojovací komunikace od navrhované okružní křižovatky silnic II/140 a III/1403 po připojení na přeložku silnice III/1401 před přemostěním železniční trati. Od ní se pak odpojuje komunikace ve směru na Hradiště s napojením na přeložku silnice III/1401 a dále až po ulici Na Rozhledně.

Další z těchto významných místních komunikací jsou navrhovány pro propojení průmyslové zóny sever na silnici III/02024 a v prostoru Václavského předměstí ve vazbě na navrhovanou MÚK na přeložce silnice I/29.

Ostatní komunikace zařazené do funkční třídy C3 umožňují přímou obsluhu jednotlivých objektů. Ve výkresové dokumentaci je zdokumentováno vedení stávajících komunikací a vedení nově navrhovaných, které jsou zásadní pro zpřístupnění rozvojových ploch.

Veškeré navrhované komunikace jsou uvažovány jako obousměrné.

Ostatní komunikační síť v rozvojových plochách města bude předmětem návazných podrobnějších již konkrétních dokumentací.

Celkově je možné konstatovat, že realizace výhledové koncepce dopravy města nadále sleduje původně navrhovanou koncepci a tato je postupně realizována či upřesňována na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací.

V grafické části ÚP Písek jsou vymezeny plochy pro dopravní infrastrukturu silniční (DI-S) a drážní (DI-D). Kategorie silnic, resp. komunikací, vymezené jako překryvná vrstva ve výkrese č.4 Výkres řešení dopravní a technické infrastruktury, upřesňují podmínky a jsou nadřazené podmínkám pro využití ploch dle kapitoly f).

Rozbor a prognóza automobilové dopravy

Podkladem pro rozbor dopravního zatížení komunikačního systému města a následnou prognózu jsou výsledky celostátního sčítání silniční dopravy provedené ŘSD Praha v letech 1990 2010.

V následující tabulce jsou hodnoty uvedeny v celkových počtech skutečných vozidel za průměrný den roku :

| Silnice | Číslo úseku | Úsek | I ₁₉₉₀ | I ₁₉₉₅ | I ₂₀₀₀ | I ₂₀₀₅ | I ₂₀₁₀ |
|---------|-------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| I/20 | 2-1240 | I/4 - III/1219 | 4840 | 6834 | 9208 | - | - |
| | 2-5070 | I/4 – Chlaponice | - | - | - | 8934 | 12282 |
| | 2-5080 | Chlaponice – III/12116 | - | - | - | 8934 | 12282* |
| | 2-5090 | III/12116 – III/1219 | - | - | - | 10087 | 11903 |
| | 2-1786 | III/1219 – Pražská ulice | - | - | 11062 | 4435* | |
| | 2-1784 | Pražská ulice/III/1219 – II/139 | - | - | 7608 | 10743 | 13667 |
| | 2-1783 | II/139 – III/1401 | 2309 | 10363 | 12712 | 14711 | 20649 |
| | 2-1234 | III/1401 – II/140 | - | 6662 | 11951 | 14711 | 20649* |
| | 2-1235 | II/140 – I/29 | - | 5658 | 10381 | 14489 | 15990 |
| | 2-1236 | I/29 – Semice | - | 7480 | 9798 | 12295 | 12780* |
| | 2-1230 | Semice – II/159 | 5165 | 7289 | 9577 | 14034 | 12780 |
| I/29 | 2-1040 | III/1385 – Ptáčkova | 5531 | 6362 | 7621 | 8570 | 7393 |
| | 2-1041 | Ptáčkovna – II/139 | - | 9211 | 7621 | 8570 | 7393* |
| | 2-1245 | II/139 – Budějovická ul. (Hřebčinec) | 4282 | 4733 | 6169 | 7897 | 7906 |
| | 2-1042 | Budějovická ul. (Hřebčinec) - I/20 | - | 5542 | 9304 | 12302 | 11017 |

| Silnice | Číslo úseku | Úsek | I ₁₉₉₀ | I ₁₉₉₅ | I ₂₀₀₀ | I ₂₀₀₅ | I ₂₀₁₀ |
|-----------|-------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| II/139 | 2-1780 | Dobev – III/1391 | 2079 | 3044 | 4053 | 4036 | 3664 |
| | 2-1782 | III/1391 – I/20 | - | 3044 | 4053 | 5036 | 3664* |
| | 2-1781 | I/20 – III/02020 (Čelakovského ul.) | 5416 | 11929 | 9565 | 9638 | 9058 |
| | 2-1242 | III/02020 – Kollárova ul. | 11024 | 12273 | 10704 | 15578 | 11912 |
| | 2-1247 | Kolárova ul. - Mírové nám. | - | 10896 | 10179 | 8463 | 7750 |
| | 2-1244 | Mírové nám. – I/29 | 10090 | 11632 | 10288 | 8463 | 9369 |
| II/140 | 2-1870 | Putim – Smrkovická Vysoká | 1418 | 1531 | 1633 | 1895 | 2018 |
| | 2-1873 | Smrkovická Vysoká – I/20 | - | 2188 | 2204 | 3506 | 3477 |
| III/02020 | 2-1241 | Pražská ulice | 7498 | 11559 | 9971 | 9763 | - |
| III/1219 | 2-4740 | Čížová – I/20 | - | 1845 | 1975 | 3021 | 2118 |
| III/1402 | 2-1871 | U autobusového nádraží | 3700 | 5549 | 6376 | 5304 | 5098 |
| | 2-1874 | U autobusového nádraží - nadjezd | - | - | - | 7325 | 8121 |
| MK | 2-1233 | Zeyerova ul. | 2823 | 3941 | - | - | - |
| MK | 2-1231 | Budějovická ul. | 6614 | 4039 | - | - | - |
| MK | 2-1243 | Harantova ul. | 8098 | 10361 | - | - | - |

Poznámka : * - úsek silnice je dnes součástí silnice III/1219

Z porovnání těchto sčítání je patrný výrazný vliv postupné realizace přeložky silnice I/20 na území města a v širších vazbách. Nejzatíženější směr tranzitní dopravy Č.Budějovice-Plzeň/Praha je tak v současné době řešen touto přeložkou.

Další velmi významné snížení intenzit na území města je možné očekávat až po realizaci přeložky silnice I/29 severně od města. Ostatní návrhy řeší především dopravní zatížení v jednotlivých lokalitách, ale z celkového pohledu jsou zásadní pro rovnoměrnější zatížení vnitřního komunikačního systému města.

Naměřeným a předpokládaným intenzitám dopravy odpovídá i návrh kategorizace silnic podle "Návrhu kategorizace silnic I.a II.třídy v ČSR".

| Silnice | Kategorie |
|----------------|---------------------------|
| I/20 | S 22,5/80 směrem severním |
| | S 11,5/70 směrem jižním |
| I/29 | S 11,5/70 |
| II/139, II/140 | S 9,5/60 |

Hlavní pěší trasy

Hlavní pěší trasy spojují místa nejsilnějších atraktivit a to především z hlediska potřeb obyvatelstva. Hlavní pěší trasy jsou spíše rekreačního či turistického charakteru a směřují do volné krajiny především ve směru do Píseckých hor, do prostoru Hradiště a podél toku řeky Otavy. Zde je možné konstatovat, že tyto trasy jsou již dlouhodobě stabilizovány a není důvod k jejich změnám. Pro zlepšení pěších vazeb ve městě je navržena pěší lávka přes Otavu ze Zátavského nábřeží ke Smetáku, dále pěší lávka přes nádraží do prostoru Putimské Vysoké a lávka přes železniční trať do prostoru Václavského předměstí. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití a v souladu s podmínkami jejich využití je nutné řešit i pěší propojení z přeložky silnice III/1401, tedy z přemostění železniční tratě ve směru na Hradiště.

Cyklistické trasy jsou především rekreačního charakteru a z toho vyplývá i jejich směřování. V současné době jsou v území vyznačeny trasy č.1015 na Albrechtice, č.1016 na Kluky, č.1017 na Chrastiny, č.1043 na Smrkovice, č.1045 na Zátaví, č.1049 na Oldřichov, č.1146 na Semice a Nový Dvůr, č.1149 na Vrcovice a č.1158 na Topělec. Kromě těchto jsou dále vyznačeny místní trasy s výchozím bodem na pravém předmostí historického mostu. Trasa I. končí „U Smetáka“, trasa II. u koupaliště, trasa III. vede na Topělec a trasa IV. na Vrcovice.

Trasy jsou vedeny většinou po stávajících silnicích III. tříd či místních komunikacích, pouze ve vlastním městě podél břehu Otavy jsou vedeny po samostatných stezkách spolu s pěšími trasami. Navržena je pěší a cyklostezka pod tratí v jižní části města, přičemž tyto trasy je vhodné dále rozvíjet, přestože jejich základní směry jsou již stabilizovány. Pro potřeby cykloturistiky je vhodné situovat i parkoviště pro odstavení kol a to v prostoru Výstaviště.

Vzhledem k dlouhodobě stabilizované uliční síti vnitřního města nelze zde vymezovat nové samostatné cyklistické pásy a pruhy. Významnější trasy se doporučuje řešit vyznačením pomocí značky „Piktogramový koridor pro cyklisty (č.V20)“. V sídlištích lze vést cyklistické stezky ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití a v souladu s podmínkami jejich využití.

Odstavné a parkovací plochy

Odstavná stání jsou převážně uspokojovány v lokalitách řadových garáží a na plochách navazujících na stávající místní komunikace. U zástavby rodinných domů jsou pak uspokojovány v rámci vlastních ploch či objektů. Parkovací plochy jsou situovány především u objektů vybavenosti a v prostoru centra města.

Pro bilanci odstavných stání pro obyvatele byly použity údaje dle volebních obvodů (počet obyvatel a členění území) a výpočet potřeb byl proveden pro výhledový stupeň automobilizace 1:2. Tento stupeň automobilizace byl stanoven na základě odborného odhadu a měl by odpovídat i přibližně stupni automobilizace v dlouhodobějším horizontu. Prudký nárůst stupně automobilizace, který nastal od roku 1990 se v časové řadě postupně ustaluje a přibližuje se limitní hodnotě. Pro hrubou bilanci je tak zvolený stupeň automobilizace vyhovující.

Přehled bilančních obvodů:

OBVOD Č. 1: Alšovo nám., Bakaláře, Drlíčov, Fráni Šrámka, Gregorova, Havlíčkovo nám., Heydukova, Hradební I, Hradební II, Chelčického, Jungmannova, Karlova, Kocínova, Komenského, Leoše Janáčka, Na Ostrově, Nerudova, Ningrova, Ostrovní, Palackého sady, Píseckého, Podskalí, Putimská, Smetanova, Soukenická, V Koutě, Velké náměstí

OBVOD Č. 2: Hradišťská, Pivovarská, Sadová, Švantlova,

Nádražní (107, 108, 109, 110, 117, 120, 121, 129, 253, 342, 388, 490, 506, 527, 592, 701, 706, 753, 1032, 1134, 1168, 1274, 1666, 1781, 1782, 1783, 1936, 1988, 2089, 2090, 2143, 2149, 2234, 2294),
Zeyerova (19, 223, 541, 1269, 1276, 1343, 1644, 1683, 1732, 2098, 2387, 2388, 2442, 2502)

OBVOD Č. 3: Baarova, Boční, Dolní, Hlavní nádraží, Klostermannova, Lipová alej, Lomená, Na Podkově, Na Pakšovce, Putimská Vysoká, Raisova, Šumavská, U Nádraží, U Smrkovické silnice, V Zátíší, Za Nádražím, Za Šarlákem

Nádražní (307, 351, 448, 732, 1184, 1257, 1395, 1397, 1449, 1532, 1565, 1734, 1771, 1772, 2126),
Smrkovice (128, 131, 132, 133, 144, 155, 162, 168)

OBVOD Č. 4: Nádražní (2129, 2282, 2289, 2295, 2296),

třída Přátelství (1420, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1997, 1998, 1999, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2021, 2022, 2024, 2025, 2099, 2246, 2287)

OBVOD Č. 5: Smrkovická, Truhlářská

OBVOD Č. 6: třída Přátelství (354, 1958, 1959, 1960, 1961, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1981, 1982, 1983, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 2065, 2367, 2368, 2378, 2379, 2380, 2381)

OBVOD Č. 7: Heritesova, Karla Čapka, Nemocnice, Preslova, Sovova, U Nemocnice, Zeyerova (1538, 1539, 1611, 1612, 1613, 1769, 1770)

OBVOD Č. 8: Budovcova, Husovo nám., Otakara Ševčíka, Purkyňova, Budějovická (92, 93, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 204, 255, 273, 274, 288, 328, 358, 384, 386, 414, 416, 417, 418, 436, 446, 457, 471, 543, 742, 884, 938, 1686, 1687, 1962, 2440)

OBVOD Č. 9: Za Gymnáziem, 17. listopadu (1712, 1742, 2441), Budějovická (1664, 1665, 2228), Šobrova (2298, 2299),

Dr. M. Horákové (1640, 1641, 1642, 1643, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1720, 1748, 2225), Harantova (415, 1020, 1191, 1197, 1198, 1215, 1228, 1390, 1391, 1399, 1410, 1411, 1412, 1419, 1423, 1424, 1427, 1433, 1439, 1450, 1495, 1501, 1502, 1511, 1512, 1542, 1543, 1586, 1587, 1713, 1714, 1725, 1726, 1727, 1755, 1756, 1974, 1989, 1990)

OBVOD Č. 10: Budovatelská, Pod Amerikou, Pod Šobrovnou, Šobrovná, U Hřebčince, Šobrova (111, 474, 846, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1933, 1940, 2026, 2070, 2097, 2144, 2361, 2402, 2483, 2499, 2512, 2525, 2560)

OBVOD Č. 11: 17. listopadu (1475, 1592, 1619, 1654, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1715, 1716, 1717, 1718, 1731, 1740, 1787, 2130, 2131, 2146, 2444), Dr. M. Horákové (1636, 1637, 1638, 1639, 1708, 1709, 1710, 1711), Rašínova (1590, 1591, 1620, 1621)

OBVOD Č. 12: Boženy Němcové, Holečkova, Legionářská, Lesní, Máchova, Na Trubách, Roháčova, Václava Kršky, Zborovská, Harantova (441, 442, 454, 462, 464, 466, 475, 647, 648, 653, 716, 717, 718, 973, 1007, 1014, 1300, 2240, 2241, 2242, 2541), Jaromíra Malého (1460, 1464, 1474, 1838, 1850, 1864, 1923, 1924, 1957, 1975, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2028, 2034, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2062, 2064, 2066, 2079, 2088, 2120, 2121, 2128, 2132, 2174, 2176, 2186, 2189, 2198, 2221, 2222, 2236, 2271, 2275, 2283, 2284, 2292, 2293, 2312, 2314, 2333, 2408, 2540), Otakara Jeremiáše (1235, 1236, 1268, 1279, 1310, 1311, 1320, 1327, 1328, 1346, 1347, 1348, 1349, 1385, 1465, 1471, 1568, 1570, 1579, 1588, 1624, 1631, 1645, 1672, 1685, 1689, 1757, 1800, 1840, 1841, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1865, 1893, 1921, 1934, 1946, 2000, 2012, 2063, 2075, 2133, 2145, 2166, 2279, 2345, 2397, 2405), Rašínova (790, 791, 792, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 811, 812, 814, 815, 819, 854, 855, 856, 857, 858)

OBVOD Č. 13: Jana Čarka, Jana Mukařovského, Jiřího Srnky, Richarda Weinera, Jaromíra Malého (2190, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2224, 2226, 2229, 2247, 2248, 2273, 2274), Otakara Jeremiáše (2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2239)

OBVOD Č. 14: Mírové nám., Rokycanova, Žižkova třída, Harantova (385, 1253, 1254, 1255, 1256, 1289, 1292, 1299, 1301, 1307, 1317, 1319, 1325, 1330, 1359, 1360, 1371, 1378, 1388, 1487)

OBVOD Č. 15: Denisova, Lázeňská, Lesní hřbitov, Na Křížatkách, Na Ptáčkovně, Na Spravedlnosti, Samoty, Sedláčkova, Smetanovo nám., Srnkovna, Staré lázně, Sulanov, Tábořská, U Honzíčka, U Hromové jedle, U Malířských, U Martínka, U Povolných, U Vodáka, V Živci, Vrcovická, Za Pazdernou, Za Ptáčkovnou, Za Stanicí Písek město, Erbenova (1006, 1013, 1017, 1090, 1094, 1161, 1513, 1523, 1529, 1530, 1550, 1551, 1554, 1607, 1810, 1811, 2059, 2060, 2061, 2080), Jeronýmova (752, 768, 769, 770, 771, 772, 783, 869, 870, 871, 872, 877, 882, 890, 894, 895, 901, 903, 905, 906, 916, 917, 918, 937, 961, 971, 1002, 1005, 1008, 1016, 1027, 1074, 1095, 1106, 1107, 1131, 1145, 1146, 1155, 1244, 1425, 1764), Na Houpačkách (17, 682, 683, 685, 764, 765, 766, 767, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 865, 866, 867, 868, 931, 933, 945, 952, 963, 966, 969, 975, 1338, 1608)

OBVOD č. 16: Prokopova,

Erbenova (675, 676, 711, 715, 727, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 773, 774, 775, 776, 949, 950, 1096, 1135, 1137, 1159, 1169, 1183, 1209, 1212, 1545, 1546, 1547),

Jeronýmova (312, 314, 318, 321, 322, 324, 325, 329, 333, 336, 337, 344, 347, 360, 378, 392, 393, 394, 399, 404, 409, 410, 412, 413, 419, 420, 421, 429, 430, 432, 437, 468, 470, 497, 504, 505, 524, 566, 569, 620, 705, 948, 991, 992, 1009, 1173, 1193, 1553, 1618, 1976, 2511, 2562),

Kollárova (91, 425, 480, 481, 482, 485, 486, 487, 494, 509, 511, 512, 518, 521, 529, 586, 731, 739, 740, 879, 887, 888, 889, 1278, 1309, 1312, 1316, 1322, 1336, 1352, 1559, 1560, 1561, 1564, 1571, 1572, 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1614, 1615, 1830, 2036)

OBVOD č. 17: Šafaříkova, Tylova, Tyršova, Fügnerovo nám

Erbenova (215, 305, 374, 523, 564, 565, 568, 574, 581, 582, 590, 596, 599, 602, 603, 618, 619, 621, 622, 633, 649, 656, 660, 661, 722, 738, 746, 956, 1038, 1210, 1211, 1248, 1262, 1271, 1275, 1290, 1298, 1314, 1436),

Kollárova (14, 1341, 1342, 1344, 1350, 1354, 1356, 1365, 1366, 1379, 1382, 1384, 1392, 1403, 1404, 1407, 1417, 1418, 1435, 1459, 1499, 1540, 1541, 1582, 1583, 1584, 1801, 2023, 2307),

nábřeží 1. Máje (1605, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1848, 1849, 1935, 2259, 2404, 2518)

OBVOD č. 18: nábřeží 1. Máje (1818, 1819, 1820, 1821, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829),

Otavská (1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1799, 1813, 1814)

OBVOD č. 19: Alšova, Dobrovského, Jiráskovo nábř., Stroupežnického

Na Houpačkách (10 E, 519, 577, 578, 591, 623, 624, 625, 626, 627, 667, 684, 719, 723, 724, 726, 875, 896, 897, 908, 960, 962, 986, 1025, 1065, 1080, 1081, 1084, 1087, 1092, 1104, 1142, 1158, 1163, 1164, 1167, 1180, 1185, 1218, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1288, 1294, 1318, 1324, 1345, 1358, 1367, 1389, 1489, 1567, 2546),

nábřeží 1. máje (1363, 1364, 1401, 1402, 1467, 1468, 1496, 1497, 1941, 2142, Otavská - 1036, 1037, 1042, 1044, 1045, 1046, 1050, 1051, 1055, 1058, 1063, 1064, 1068, 1069, 1072, 1086, 1101, 1103, 1105, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1136, 1138, 1139, 1140, 1179, 1280, 1281, 1295, 1308, 1313, 1374, 1719)

OBVOD č. 20: Na Jihru, Na Pěniku, Pod Portyčskými skalami, Purkratice, Topělecká,

Jablonského (219, 395, 396, 397, 398, 401, 402, 437),

Vinařického (278, 281, 282, 283, 337, 358, 364, 374, 413, 414, 415, 416)

OBVOD č. 21: Na Stínadlech, Jablonského (384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 392, 393, 394, 427),

Vinařického (311, 312, 325, 417, 418, 444)

OBVOD č. 22: Čechova (341, 342), **Jablonského** (383), **Přemyslova, Třebízského**

OBVOD č. 23: Čelakovského, Čížovská, Dobešice, Dvořákova, Na Výstavišti, Pražská, Průmyslová, Robinson, Svatoplukova, Svatotrojická, třída Národní svobody, U Výstaviště, U Židovského hřbitova, V Portyči.

Čechova (36, 37, 38, 406, 448/2, 448/4, 448/6, 448/8, 449/10, 449/12, 449/14, 449/16, 449/18, 449/20, 454)

OBVOD č. 24: Bořivojova, Burketova, Hostivitova, Kocourov, Krátká, Krokova, Křesomyslova, Lesnická, Mnatova, Na Vinici, Neklanova, Nezamyslova, Příčná, Sívrovna, Strakonická, U Papírny, Václavská, Václavské nám., Vinická, Vnislavova, Vojenova, Vratislavova, Zátavské nábř.

OBVOD č. 25: K Lipám, Na Pahorku, Na Rozhledně, Na Rozmezí, Na Ryšavce, Nová, Okružní, Pod Školkou, Při Hradištské silnici, Smeták, Spojovací, U Hradištského lesa, U Vodárny, V Lukách, V Oudolí

OBVOD č. 26: Družstevní, Hradiště, Hůrka, K Háječku, K Vápenici, Kaštanovka, Ke Střelnici, Ouzká, Zahradní

OBVOD č. 27: Vydlaby, Smrkovice (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190)

OBVOD č. 28: Brabencovna, Flekačky, Ostrý vrch, U Semického kříže, Semice

OBVOD č. 29: Nový Dvůr

Přehled orientačních potřeb odstavných a parkovacích stání obyvatel dle jednotlivých bilančních obvodů:

| Bilanční obvod | Počet obyvatel | Potřeby odstavných stání obyvatel | Potřeby parkovacích stání obyvatel | Celkem |
|-----------------------|-----------------------|--|---|---------------|
| 1 | 886 | 445 | 45 | 490 |
| 2 | 874 | 435 | 45 | 480 |
| 3 | 1144 | 570 | 60 | 630 |
| 4 | 931 | 465 | 45 | 510 |
| 5 | 1354 | 675 | 70 | 745 |
| 6 | 1031 | 515 | 50 | 565 |
| 7 | 749 | 375 | 35 | 410 |
| 8 | 543 | 270 | 30 | 300 |
| 9 | 1051 | 525 | 55 | 580 |
| 10 | 1214 | 605 | 60 | 665 |
| 11 | 879 | 440 | 45 | 485 |
| 12 | 1125 | 560 | 55 | 615 |
| 13 | 1373 | 685 | 70 | 755 |
| 14 | 945 | 470 | 50 | 520 |
| 15 | 1349 | 675 | 65 | 740 |
| 16 | 1366 | 685 | 70 | 755 |
| 17 | 1147 | 575 | 55 | 630 |
| 18 | 908 | 455 | 45 | 500 |
| 19 | 905 | 455 | 45 | 500 |
| 20 | 1579 | 790 | 80 | 870 |
| 21 | 1540 | 770 | 75 | 845 |
| 22 | 1538 | 770 | 75 | 845 |
| 23 | 1276 | 640 | 65 | 705 |
| 24 | 1099 | 550 | 55 | 605 |
| 25 | 821 | 410 | 40 | 450 |
| 26 | 1332 | 665 | 65 | 730 |
| 27 | 408 | 205 | 20 | 225 |
| 28 | 306 | 155 | 15 | 170 |
| 29 | 125 | 60 | 5 | 65 |

Bilance odstavných a parkovacích stání

| Bilanční obvod | Počet řadových garáží | Počet garáží v objektech | Celkový počet garáží | Parkovací stání pro obyvatele | Celkem | Celková potřeba | Kalkulační rozdíl |
|----------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------------|--------|-----------------|-------------------|
| 1 | 12 | 75 | 87 | 243 | 330 | 490 | -160 |
| 2 | 74 | 93 | 167 | 68 | 235 | 480 | -245 |
| 3 | 151 | 10 | 161 | 59 | 220 | 630 | -410 |
| 4, 5, 6 | 93 | 16 | 109 | 726 | 835 | 1820 | -985 |
| 7 | 117 | 34 | 151 | 59 | 210 | 410 | -200 |
| 8 | 14 | 34 | 48 | 102 | 150 | 300 | -150 |
| 9 +11 | 264 | 22 | 286 | 309 | 595 | 1065 | -470 |
| 10 | 145 | 102 | 247 | 173 | 420 | 665 | -245 |
| 12 | 0 | 23 | 23 | 107 | 130 | 615 | -485 |
| 13 | 88 | 126 | 214 | 128 | 340 | 755 | -415 |
| 14 | 5 | 37 | 42 | 348 | 390 | 520 | -130 |
| 15 | 501 | 103 | 604 | 266 | 870 | 740 | +130 |
| 16 | 90 | 20 | 110 | 100 | 210 | 755 | -545 |
| 17 | 10 | 20 | 30 | 245 | 275 | 630 | -555 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 135 | 135 | 500 | -365 |
| 19 | 302 | 62 | 364 | 401 | 765 | 500 | +265 |
| 20 | 176 | 10 | 186 | 394 | 580 | 870 | -290 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 275 | 275 | 845 | -570 |
| 22 | 0 | 0 | 0 | 165 | 165 | 845 | -680 |
| 23 | 50 | 105 | 155 | 300 | 455 | 705 | -250 |
| 24 | 48 | 214 | 262 | 333 | 595 | 605 | -10 |
| 25 | 0 | 30 | 30 | 55 | 85 | 450 | -365 |
| 26 | 42 | 63 | 105 | 245 | 350 | 730 | -380 |
| 27 | 43 | - | 45 | - | 45 | 225 | -180 |
| 28 | - | - | - | - | - | 170 | -170 |
| 29 | - | - | - | - | - | 65 | -65 |

Současný počet odstavných a parkovacích byl zjištěn pochozím průzkumem již v průběhu června 2004, ale v zásadě se významně nezměnil. Pro potřeby orientačních bilančních hodnot jsou tyto údaje postačující. Výsledné hodnoty jsou porovnány s vypočtenými potřebami dle jednotlivých obvodů pro obyvatele. Každý z obvodů má však svá specifika, což je především počet jednotlivých provozoven v centrální části města, podíl vícepodlažní a rodinné zástavby v jednotlivých obvodech a atraktivita území z hlediska návštěvníků města. Údaje o počtu drobných provozoven a jejich prodejních plochách či jiných údajích, ze kterých by bylo možno provést přesnější bilanci stávajících potřeb, však nejsou k dispozici a tak tyto údaje je možné pouze odhadovat.

Vyhodnocení bilancí potřeb v jednotlivých obvodech:

| Bilanční obvod | Kalkulační rozdíl | Vyhodnocení |
|----------------|-------------------|---|
| 1 | - 160 | Parkovací a odstavná stání jsou především na terénu a jejich kapacity vyplývají z především z kapacitních ploch na náměstí v centru města. V tomto obvodu nelze předpokládat zvýšení současných kapacit a tedy je zde nezbytné uplatnění regulovaného systému. Problematiku návštěvníků města je nutné řešit jejich směřováním na záchytná parkoviště ve vazbě na základní komunikační systém města či na trasy MHD. Nezbytná je podpora MHD a dále v rámci specifikovat podmínky parkování zde situovaných provozoven a potřeb odstavných stání obyvatel |
| 2 | -245 | Jedná se o území navazující na historické jádro města na jehož území se promítají dopady nepokrytí současných potřeb centra města. Část odstavných stání v řadových garážích je pokryta v lokalitách mimo toto území (zejména obvod 3). Lze konstatovat, že tento obvod by mohl být ve svých potřebách celkem samostatný, ovšem jen za předpokladu pokrytí potřeb obvodu č.1. Parkovací nároky drobných provozoven jsou zde minimální a parkovací potřeby nákupních center a větších provozoven jsou pokryty v rámci vlastních ploch. Řešení deficitu je vhodné prověřit v souvislosti a řešením sousedního obvodu č.3. |
| 3 | -410 | Jedná se v podstatě o bilanční deficit. Na území obvodu je z větší části situována pouze zástavba RD, kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů. Deficit je v podstatě soustředěn do malého prostoru vícepodlažní zástavby podél Zátkovy aleje a částečně i podél ulice Nádražní. Zde je nutné územní studii ověřit skutečný deficit, který je výrazně nižší než bilanční, a způsob jeho pokrytí, což v tomto případě bude patrně znamenat intenzifikaci na stávajících plochách (přestavba stávajících ploch řadových garážích na hromadné vícepodlažní objekty apod.). |
| 4+5+6 | -985 | Jedná se o lokalitu s výrazným soustředěním vícepodlažní bytové zástavby s umístěním parkovacích a odstavných stání na terénu v odstavných pružích obslužných komunikací. Zde je nezbytné zvýšení současných kapacit zásadně výstavbou objektu hromadných garážích. Ten je navrhován při jižním okraji zástavby při silnici III/1402 na Smrkovice. Dále je nezbytné prověření územní studii možnosti intenzifikace či přestavba současných parkovacích ploch. V území navazující na obvod č.7 je nutné zohlednit i problematiku tohoto obvodu. |
| 7 | -200 | Lokalita s naprostou převahou obytné zástavby kde jsou odstavná a parkovací stání uspokojována především v odstavných pružích obslužných komunikací, které jsou však omezeny ve svém šířkovém uspořádání. Parkování návštěvníků nemocnice a jejich zaměstnanců je v zásadě řešeno na plochách před vstupem do areálu. Problematiku deficitu odstavných stání nelze v podstatě řešit pouze v rámci tohoto obvodu. |
| 8 | -150 | Jedná se o území navazující na historické jádro města na jehož území se částečně promítají i dopady nepokrytí současných potřeb centra města. Část odstavných stání je pokrývána i na vlastních plochách jednotlivých objektů, které jsou zpřístupněny průjezdy v objektech. Tento počet však není možno podrobně zjistit. Jinak jsou především pokrývána v odstavných pružích obslužných komunikací. Zvýšení kapacit je možné v souvislosti s řešením problematiky sousedních obvodů č.9 a č.11. |
| 9+11 | -470 | Jedná se o lokalitu s výrazným soustředěním vícepodlažní bytové zástavby s umístěním parkovacích a odstavných stání na terénu v odstavných pružích obslužných komunikací. Zde je nutno řešit současný deficit zásadně výstavbou objektu hromadných garážích; vhodným řešením by byla i přestavba současných řadových garážích v obvodu č.11 na kapacitní objekt hromadných garážích, který by řešil i deficit okolních obvodů. Způsob řešení je však nutné prověřit. |

| Bilanční obvod | Kalkulační rozdíl | Vyhodnocení |
|----------------|-------------------|---|
| 10 | -245 | Jedná se o lokalitu s výrazným soustředěním vícepodlažní bytové zástavby v prostoru vymezeném ulicemi Budějovická, Šobrova a silnicí I/29. Nezbylé části obvodu se jedná o nízkopodlažní novou zástavbu a zástavbu RD, kde je tato problematika v zásadě vyřešena. Bilanční deficit vícepodlažní zástavby je vhodné řešit společně s problematikou obvodů 9 a 11. |
| 12 | -485 | Jedná se v podstatě o bilanční deficit. Na území obvodu je situována téměř výhradně zástavba RD, kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů. |
| 13 | -415 | Lokalita s rozdílným členěním na zástavbu RD a vícepodlažní obytnou zástavbu, kde po odpočtu pokrytí odstavných a parkovacích stání pro RD vychází minimální deficit pro vícepodlažní bytovou zástavbu. Jejich plné pokrytí je možno řešit zkapacitněním stávajících ploch garáží a to jejich přestavbou nebo jejich rozšířením při silnici I/29, kde by zároveň sloužily jako clonový objekt. |
| 14 | -130 | Lokalita s opět s rozdílnou charakteristikou obytných objektů. V tomto obvodu je možné konstatovat, že případné deficity se vyskytují především v prostoru Harantovy ulice. Problematiku je možné řešit společně s řešením obvodu č.13, kde by bylo možné pokrýt část potřeb as to v odpovídající docházkové vzdálenosti. Do bilance zde opět nejsou zahrnuty kapacity uspokojované v rámci vjezdů do jednotlivých objektů, které nebylo možné specifikovat. V této ulici jsou navíc pokrývány i potřeby centra města (obvod č.1). |
| 15 | +130 | Rozsáhlá lokalita rozdělená na obytnou a průmyslovou část. Potřeby odstavných a parkovacích ploch jsou uspokojovány převážně v rámci vlastních objektů a dostatečné kapacity jsou dále umožněny v odstavných pruzích komunikací. V průmyslové části obvodu jsou parkovací potřeby uspokojovány především v rámci vlastních pozemků či na parkovištích, které byly vybudovány před vlastními vjezdy do objektů. Zde se jeví nejvýraznější deficit pro potřeby masokombinátu, kde možný počet parkovacích stání je minimální. V průmyslové části jsou soustředěny i značné kapacity řadových garáží, které však jsou mimo rozsah odpovídajících docházkových vzdáleností od obytné zástavby. Zde jsou pokrývány potřeby i dalších obvodů. |
| 16 | -545 | Jedná se o území navazující na historické jádro města na jehož území se částečně promítají i dopady nepokrytí současných potřeb centra města. Část odstavných stání je pokrývána i na vlastních plochách jednotlivých objektů, které jsou zpřístupněny průjezdy v objektech. Tento počet však není možno podrobně zjistit. Jinak jsou především pokrývána v odstavných pruzích obslužných komunikací. Současné deficity jsou pokrývány i na území obvodů č.15 a 19. Na vlastním území obvodu by bylo vhodné prověření využití a zkapacitnění ploch (např.podzemní garáže) ve vnitrobloku vymezeného ulicemi Erbenova, Kolárova, Jeronýmova a Denisova. |
| 17 | -555 | Jedná se o území navazující na historické jádro města na jehož území se částečně promítají i dopady nepokrytí současných potřeb centra města. Část odstavných stání je pokrývána i na vlastních plochách jednotlivých objektů, které jsou zpřístupněny průjezdy v objektech. Tento počet však není možno podrobně zjistit. Jinak jsou především pokrývána v odstavných pruzích obslužných komunikací. Současné deficity jsou pokrývány i na území obvodu č.15 a 19. |
| 18 | -365 | Jedná se o lokalitu s výrazným soustředěním vícepodlažní bytové zástavby s umístěním parkovacích a odstavných stání především na terénu, v odstavných pruzích obslužných komunikací. Problematika je částečně řešena i na území obvodu č.19 ve větší lokalitě řadových garáží. Na území tohoto obvodu nelze tuto problematiku řešit. Možností je pouze výstavba kapacitního hromadného objektu na druhém břehu Otavy při ulici Jablonského. Tato lokalita je v dobré docházkové vzdálenosti přístupná pěší lávkou přes vodoteč. |
| 19 | +265 | Lokalita s naprostou převahou zástavby RD umožňující vjezd na vlastní pozemky a to průjezdy v objektech, jejichž kapacity však nebylo možné blíže specifikovat. Možné využití odstavných pruhů odstavných pruhů komunikací dává tak dostatečné požadované kapacity. Na území obvodu jsou navíc pokrývány i potřeby sousedních obvodů. |

| Bilanční obvod | Kalkulační rozdíl | Vyhodnocení |
|----------------|-------------------|--|
| 20 | -290 | Tyto obvody mají v podstatě stejnou charakteristiku a jedná se zde o soustředěnou vícepodlažní obytnou zástavbu. Pouze u obvodu č.20 jsou zahrnuty i bilance za místní části Topělec a Purkratice, kde potřeby odstavných stání jsou řešeny v rámci vlastních ploch jednotlivých objektů. Možnosti odstavných a parkovacích ploch jsou v zásadě limitovány stávajícím uspořádáním komunikační sítě. Řešením je zde pouze výstavba kapacitního objektu hromadných garáží. |
| 21 | -570 | |
| 22 | -680 | |
| 23 | -250 | Jedná se o území s rozdílnou charakteristikou. Na území jsou pokrývány, vzhledem k dobré docházkové vzdálenosti i potřeby návštěvníků centra města a dále i parkovací kapacity pro zde situovaná sportovní zařízení. V obytné části území jsou jednak objekty umožňující vjezd na vlastní pozemky, dále nová výstavba s pokrytím odstavných stání pod objekty a obytné objekty se stáním v odstavných pružích komunikací. V lokalitě je vhodné prověřit možné zvýšení současné kapacity například ve vnitrobloku jižně od Dvořákovi ulice, což by částečně mohlo řešit problematiku i sousedních obvodů (č.1, 21 a 22) |
| 24 | -10 | Lokalita s naprostou převahou zástavby RD, kde u této zástavby jsou 100% pokryty nároky na odstavná stání v rámci vlastních objektů či pozemků. Místní deficit je pouze v prostoru Václavského náměstí a východně od něj, který je z větší části pokrýván na odstavných pružích okolních komunikací i když ve větších docházkových vzdálenostech. |
| 25 | -365 | Jedná se v podstatě o bilanční deficit. Na území obvodu je situována výhradně zástavba RD, kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů. Možný deficit je pouze u vícepodlažní zástavby u Jitexu ve vazbě na závod Jitexu, kde dochází k vzájemné zastupitelnosti. |
| 26 | -380 | Lokalitu s rozdílným charakterem zástavby. V převládající části území je situována výhradně zástavba RD (venkovského typu), kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů. Deficit je v podstatě soustředěn do malého prostoru vícepodlažní zástavby navazující na ulici Ke Střelnici a K Háječku. Zde je nutné územní studii ověřit skutečný deficit, který je výrazně nižší než bilanční, a způsob jeho pokrytí, což v tomto případě bude patrně znamenat intenzifikaci na stávajících plochách. |
| 27 | -180 | Jedná se pouze o bilanční deficit. Na území obvodu je situována výhradně zástavba RD (venkovského typu), kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů. Kromě toho je v jižní části obce situována lokalita řadových garáží. Parkovací potřeby pro vybavenost jsou v odpovídajících počtech soustředěny do prostoru centra obce. |
| 28 | - 170 | Jedná se pouze o bilanční deficit. Na území obvodu je situována výhradně zástavba RD (venkovského typu), kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů. Parkovací potřeby pro vybavenost jsou v odpovídajících počtech soustředěny do prostoru centra obce. |
| 29 | - 65 | Jedná se pouze o bilanční deficit. Na území obvodu je situována výhradně zástavba RD (venkovského typu), kde potřeby jsou a budou i nadále pokrývány v rámci vlastních ploch či objektů |

Celkově neuspokojivá situace problematiky odstavných stání pro potřeby obyvatel, která je soustředěna především do území navazujícím na vlastní historické jádro a na území lokalit vícepodlažní zástavby, souvisí s řešením na velmi nízký stupeň automobilizace. Plné zastavění tohoto území se zcela odlišnými požadavky na potřeby dopravy v klidu mělo za následek to, že postupný růst automobilizace pak byl řešen pouze výstavbou řadových garáží v okrajových (volných plochách) částech města.

V navazujícím území na historické jádro se navíc promítají i jeho nepokryté potřeby především komerčních a administrativních aktivit. Výstavbou vícepodlažních obytných objektů v navazujícím území historického jádra tak bylo v podstatě znemožněno následné řešení potřeb historického jádra, které logicky vzrůstalo s narůstajícím stupněm automobilizace.

Dalším důsledkem plného zastavění navazujícího území kapacitní obytnou výstavbou je následné řešení této problematiky pouze výstavbou areálů řadových garáží především v okrajových částech města, což se zcela míjí účinkem. Tyto garáže jsou situovány zcela mimo odpovídající docházkové vzdálenosti (doporučovaná docházková vzdálenost činí u odstavných stání do 300 m), což má za následek neúměrné zvýšení nároků na parkovací stání v přímém dosahu těchto objektů. V těchto garážích jsou odstavována vozidla téměř pouze v případě dlouhodobějšího odstavení. Pro každodenní potřebu jsou tak vlastně nepoužitelné a tedy minimálně využívané. Zvýšení kapacit parkovacích a odstavných stání je však problematické vzhledem k k minimálnímu počtu volných ploch.

V otázce dopravy v klidu je nutné na základě provedených rozborů řešit problematiku odstavných stání u vícepodlažní zástavby a to především situováním kapacitních objektů v odpovídajících docházkových vzdálenostech (do 300 m). Jejich kapacity a jejich umístění je nutné upřesnit v rámci podrobnějších dokumentací. Prověření jednotlivých lokalit je mimo možnosti a měřítko územního plánu, řešení této problematiky u kapacitních sídlišť je především v rámci stávajících vymezených ploch například v rámci projektů Revitalizace sídlišť s možností využití dotačních programů.

Specifickou problematikou je řešení dopravy v klidu v centrální části města. Zde je nutné řešit jednak problematiku návštěvníků města vytipováním vhodných ploch pro záchytná parkoviště ve vazbě na základní komunikační systém města či na trasy MHD, dále celkový režim parkování v historickém jádru města, specifikaci podmínek parkování zde situovaných provozoven a potřeby odstavných stání obyvatel a to vše v odpovídajících docházkových vzdálenostech pro krátkodobá (100m) a dlouhodobá (200m) parkovací stání a odstavná stání (300m). Centrální část města, tedy nejen historické jádro města, a jednotlivé lokality vícepodlažní zástavby si tak vyžádá podrobnější řešení včetně doplnění údajů pro podrobnější bilanci současných potřeb, které přesahuje možnosti územního plánu.

U individuální obytné zástavby je nutno tyto nároky zásadně uspokojovat v rámci ploch vlastních objektů či pozemků. V rámci ploch nově navrhované vícepodlažní bytové zástavby je nutno pokrýt i nároky na odstavná stání obyvatel této zástavby. Tyto nároky nelze v žádném případě dále uspokojovat plošně náročnými areály řadových garáží, ale pouze objekty hromadných garáží.

Pro pokrytí nároků na odstavná a parkovací stání nákladních vozidel je v ÚP Písek nově vymezena plocha dopravní infrastruktury silniční a to v průmyslové zóně Sever s možností nového vjezdu vstřícně proti vjezdu k Motocentru.

Pro potřeby zájezdových autobusů je v ÚP Písek vymezena nástupní a výstupní autobusová zastávka v rámci stávající plochy veřejného prostranství na Výstavišti. Výhody tohoto situování spočívají především v navazujících parkovacích plochách, dobrého a blízkého napojení na nadřazený dopravní systém, blízkost centra města a další vybavenost (např. WC).

Pro potřeby jednorázových akcí konaných na střelnici na severovýchodním okraji řešeného území se počítá s krátkodobým využitím stávající louky s případnou úpravou jejího podloží v dobré docházkové vzdálenosti od střelnice.

Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami příměstské i městské dopravy. Vedení linek a v umístění zastávek vychází vždy ze současných potřeb, což se týká i četnosti jednotlivých spojů. Současné vedení linek je možné považovat za stabilizované a další úpravy vedení linek MHD jsou závislé na postupném dobudování komunikačního systému města v souvislosti s postupným naplňováním plánovaných rozvojových ploch města. Předpokladem pro to je návrh propojovacích obslužných místních komunikací ve funkční třídě C2, tedy s šířkou jízdního pruhu 3,25 metru.

Zařízení automobilové dopravy

V posledních letech došlo k výraznému rozvoji realizace čerpacích stanic pohonných hmot. Tyto jsou v současné době situovány především ve vazbě na trasu silnice I/20, dále na výjezdu stávající silnice I/29 z města a na severním výjezdu bývalé silnice I/20 z města. Rozvoj dalších těchto monofunkčních ploch se nepředpokládá, tyto mohou být situovány v rámci ploch, které to umožňují.

Negativní dopady dopravy na životní prostředí

Negativní dopady na životní prostředí jsou závislé především na postupné realizaci navrhovaného komunikačního systému. U nově realizovaných staveb je jejich vedení situováno tak, aby byly tyto dopady eliminovány, případně jsou tyto stavby doplněny protihlukovými opatřeními.

S ohledem na současné zatížení silnic I/20 a I/29 se na základě orientačního výpočtu dá předpokládat, že možný dosah hlukového zatížení ze silničního provozu může dosahovat u silnice I/20 do vzdálenosti asi 150 m od osy komunikace, u stávající silnice I/29 pak do vzdálenosti asi 100 m a u navrhované přeložky silnice I/29 pak do maximální vzdálenosti asi 120 m. U orientačního výpočtu nebyly zohledněny jakékoliv korekce ovlivňující hladinu hluku. To by bylo předmětem při zpracování hlukových studií, jež by zohlednily veškeré vlivy.

Navrhovaný komunikační systém ve své konečné podobě dává předpoklady pro plné převedení veškeré tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu města. Postupnou realizací záměrů územního plánu dochází k podstatnému snižování intenzit dopravy na vnitřním základním komunikačním systému vlastního města a to především z hlediska těžké nákladní tranzitní dopravy.

Železniční doprava

Řešeným územím jsou v současné době vedeny dvě železniční tratě a to trať č.201 Písek - Tábor a č.200 Protivín - Plzeň. U obou těchto tratí se nepředpokládají žádné změny či přeložky přesahující stávající plochy. Elektrifikace železnice Písek - Březnice, pro kterou je v ÚP Písek zpřesněn a vymezen koridor v souladu se ZÚR Jihočeského kraje (D67), bude realizována v rámci stávajících ploch železniční dopravy (DI-D). Nejedná se totiž o žádné směrové úpravy vlastní tratě (kolejí), ale jen zelektrifikování stávající trasy ve stávající stopě.

Nově navrhovaná křížení silnic s těmito železničními tratěmi jsou řešena jako mimoúrovňová. Bylo prověřováno i možné zřízení nové železniční zastávky a to pod nemocnicí. Vzhledem k tomu, že tato zastávka by neměla vazby na navazující hromadnou dopravu a jednalo by se tak pouze o řešení lokálních potřeb, nejví se její zřízení efektivní.

Technické vybavení území

Vodní toky a vodní plochy

Řešeným územím protéká řeka Otava, č.h.p.1-08-03. Koryto Otavy je v Písku převážně regulované, na řece se nacházejí dva jezy.

Z dalších významnějších vodních toků protéká řešeným územím Mehelnický potok a Jiher s přítokem Krašovský potok. Mehelnický potok protéká od Semic jižní částí Písku a je pravobřežním přítokem Otavy č.h.p.1-08-03-100. Na Mehelnickém potoce se nachází řada rybníků: Velký a Malý Hánovec, Šarlatský rybník, Mrázovka, Beránkovec a Klášterské rybníky.

Potok Jiher č.h.p.1-08-03-104 je levobřežním přítokem Otavy a s levobřežním přítokem Krašovským potokem protéká severní částí města. Na potoce a přítocích se v řešeném území nacházejí rybníky Markovec, Bažný, Nádvorný, Prostřední a Topělecký.

Východní částí města protékají bezejmenné vodoteče z lokalit U Vodáka a U Malířských, na nichž se nacházejí rybníky Trubka, Bašta, Tichávek a Beran

Dále se v řešeném území nachází rybníky Starý a prostřední u Smrkovic.

Velkým problémem vodního režimu je pronikání extravilánových vod do kanalizačního systému města a povodňové stavy na malých vodních tocích. Uvedená problematika bude řešena postupně důslednou realizací oddílné kanalizace v rozvojových plochách, realizací opatření ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšování míry jejich vsakování (průlehy, dešťové zdrže).

Hlavní problémy vznikají v povodí Blanice v katastru obce Putim a musí být řešeny v širším kontextu celého povodí. V rámci města Písku nejsou navrhována žádná zásadní opatření ovlivňující vodní režim (vodní nádrže apod.) Důraz na zpomalení odtoku, akumulaci srážkových vod a maximalizaci jejich zasakování musí být dán při návrhu každé nové zástavby na území města.

Záplavová území

Řeka Otava má stanoveno záplavové území, které je zakresleno v grafické části ÚP Písek - záplavové území Q_{100} a aktivní zóna záplavového území (AZZÚ). Podmínky pro stavby a činnosti v záplavovém území a AZZÚ budou v jednotlivých případech stanoveny příslušným vodoprávním úřadem v souladu s vodním zákonem. Kromě stanoveného záplavového území je evidována hladina zátopy z roku 2002.

Pro ochranu zastavěného území před povodněmi byla provedena řada technických opatření. V souladu se zpracovanou koncepcí je v ÚP Písek zahrnut návrh na ohrázení pravého břehu Mehelnického potoka - kombinace hrází, ochr. zdí a mobilního hrazení, u ústí potoka Jiher je navržena kombinace zídek a mobilního hrazení.

Na řece Otavě je dále vymezeno území zvláštní povodně způsobené průlomovou vlnou vodního díla Lipno I (vzdutí vodního toku Otavy od soutoku s Vltavou). Na rozsah této povodně nejsou v územním plánu navrhována žádná opatření, její vymezení je důležité v rámci krizového řízení pro organizaci evakuace obyvatel apod.

Ochrana vodních zdrojů

Řešené území se nenachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Do území zasahuje poměrně rozsáhlé ochranné pásmo vodního zdroje – odběru z řeky Otavy pro ÚV Písek. zdrojů (I. stupně a II. stupně vnitřní jímání vody z Otavy). Dále se v řešeném území nacházejí menší ochranná pásma vodních zdrojů severně od Semic (ochranné pásmo II. stupně VZ Písek – Hřebčinec). Tyto zdroje však nejsou využívány k veřejnému zásobování pitnou vodou. Podmínkou ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů je dodržení omezení stanovených pro tato a vydání souhlasu vodoprávního úřadu.

Zásobování pitnou vodou

Město Písek je zásobováno pitnou vodou z vodovodního systému, jehož základ byl položen na počátku 20. století. Zdrojem pitné vody byla po dlouhou dobu řeka Otava, úpravna vody je umístěna na pravém břehu řeky. Upravená voda byla čerpána výtlačným potrubím do vodojemu 2 x 330 m³ na vrchu Hradiště. Odtud byla vedena přivaděčem DN 250 do města a systémem rozvodných řadů rozváděna do jednotlivých ulic. S rozšiřováním zástavby docházelo i k postupnému rozšiřování vodovodní sítě a ke zvyšování kapacity úpravně. Úpravna vody byla provozována v původní kapacitě 14 l/ s až do roku 1944, kdy byla uvedena do provozu nově postavená dvoustupňová úpravna vody a kapacita se zvýšila na 35 l/s.

V roce 1969 byla uvedena do provozu nová úpravna vody s kapacitou 70 l/s-1. Jedná se o dvoustupňovou úpravnu se dvěma galeriovými čističi a osmi otevřenými rychlofiltry, z nichž šest bylo pískových a dva byly s náplní aktivního uhlí. Zdrojem surové vody zůstává řeka Otava. V rámci této stavby došlo k rozšíření vodojemu, a to vybudováním zemního vodojemu 2 x 1000 m³ v lokalitě Amerika včetně nového výtlačného řadu, což podpořilo rozvoj východní části města.

V roce v 80. letech 20. stol. byla provedena další rekonstrukce úpravně vody a byly postaveny nové vodojemy Hradiště 2 x 1000 m³.

V roce 1997 byla realizována zásadní koncepční změna vodovodního zásobování města Písku. Vodovodní systém města byl připojen na Vodárenskou soustavu Jižní Čechy a došlo k dalšímu navýšení akumulací kapacity vodojemů. V lokalitě Amerika byl realizován vodojem 2 x 2 500 m³. Město je tak v současné době zásobováno pitnou vodou ze dvou nezávislých zdrojů.

Rozvodná vodovodní síť ve městě Písku je s ohledem na konfiguraci terénu rozdělena do tří tlakových pásem. První nejrozsáhlejší tlakové pásmo zahrnuje větší část území města, a tlakové poměry v něm jsou dány vodojemy Hradiště-starý 2 x 330 m³ (427,18 m n.m./431,18 m n.m.), Hradiště I. 2 x 1000 m³ (427,18 m n.m./432,5 m n.m.), Amerika I. 2 x 1000 m³ (427,5 m n.m./432,0 m n.m.) a Amerika II 2 x 2500 m³ (426,8 m n.m./431,8 m n.m.). Dalším tlakovým pásmem je II. tlakové pásmo Hradiště, jehož vznik byl vynucen bytovou výstavbou v tomto prostoru. Je pokryto zemním vodojemem Hradiště II. 1 x 650 m³ (456,8 m n.m./460,0 m n.m.). Tento vodojem zabezpečuje dopravu vody také do obcí Putim a Ražice. Poslední samostatné tlakové pásmo tvoří sídliště Logry na severovýchodním okraji města. Tlakové poměry jsou určeny vodojemem Logry 2 x 650 m³ (463,8 m n.m./469,0 m n.m.).

Na vodovodní síti města se nacházejí celkem tři čerpací stanice. Čerpací stanice Hradiště je situována ve vodojemu Hradiště I. a dopravuje vodu do vodojemu Hradiště II. U vodojemu Amerika I. se nachází čerpací stanice Logry, která dopravuje vodu do vodojemu Logry a čerpací stanice Honzíček, která funguje jako AT stanice, která zajišťuje dodávku vody pro sanatorium Honzíček v Píseckých horách.

Vodovod pro veřejnou potřebu ve městě Písku tvoří základ skupinového vodovodu Písek, ze kterého jsou zásobeny kromě města Písku a jeho místních částí Semice, Smrkovice a Nový dvůr také obce Putim, Ražice a obec Čížová. Z přívodního řadu do Čížové je zásobena pitnou vodou Průmyslová zóna sever a školní statek Dobešice.

V roce 2011 proběhla výstavba veřejného vodovodu Semice – Flekačky.

Rozvodná vodovodní síť místní části Smrkovice je z důvodu konfigurace terénu rozdělena na dvě tlaková pásma. Tlakové poměry v prvním tlakovém pásmu (ohraničené komunikací Semice-Smrkovice) jsou dány hladinami vodojemů prvního tlakového pásma v Písku (427,5 m.n.m./ 432,5 m.n.m.). Tlakové poměry v druhém tlakovém pásmu jsou zajištěny AT stanicí situovanou u prodejny potravin.

Vodovod v místní části Semice je koncipován jako vodovod s vodojemem před spotřebišťem. Do vodojemu Semice 2 x 100 m³ (461,2 m n.m./464 m n.m.) je pitná voda dopravována pomocí čerpací stanice umístěné u přívodního řadu do místní části Smrkovice. Z vodojemu je do Semic voda dopravována gravitačním přívodním řadem DN 150.

V roce 2011 došlo k napojení místní části Nový Dvůr k městu Písek, zásobování pitnou vodou je řešeno přes VDJ Semice. Přívodní řad pro místní část Nový Dvůr je veden v souběhu s trasou nové kanalizace.

Koncepce řešení

Stávající koncepce vodovodní sítě není územním plánem měněna. Z úprav stávajícího systému lze zmínit výhledový záměr na přemístění úpravny vody ze stávající polohy na nábreží Otavy do nového místa v areálu vodojemů Hradiště. Tato úprava by byla řešena v rámci stávající vodovodní infrastruktury a nejsou proto pro tento záměr v územním plánu vymezovány nové plochy.

Koncepce řešení zásobování města pitnou vodou spočívá v návrhu zásobování vymezených rozvojových ploch ze stávající vodovodní sítě. Vzhledem k rozmístění stávající sítě v celém zastavěném území se jedná pouze o dílčí návrhy spočívající v prodloužení a případně zaokružování stávajících zásobovacích řadů. Stavby vyžadující napojení na zdroj vody a zneškodňování odpadních vod byly přednostně napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou kanalizaci.

Přestavbové a zastavitelné plochy v lokalitě Hradiště budou zásobovány vodou v souladu se schváleným regulačním plánem prostřednictvím nových vodovodních řadů vedoucích v navrhovaných komunikacích. V územním plánu nejsou zakreslovány návrhy vodovodů uvnitř jednotlivých ploch, je zde uveden pouze hlavní propojovací řad na západním okraji rozvojových ploch.

V lokalitě Putimská Vysoká je navrženo zásobování pitnou vodou rovněž v souladu se schváleným regulačním plánem, nové rozsáhlé zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou navrhovaným řadem tvořícím velký okruh mezi plochami Z2-15, Z2-17, Z2-14, Z2-16 a Z1-40 a propojující stávající vodovodní řady v lokalitě Putimská Vysoká a v lokalitě Hradiště. Síť v této lokalitě bude doplněna dílčími okruhy a větvemi dle podrobnější územní studie.

Nový propojovací vodovodní řad je navržen pro zásobování zastavitelných ploch Z1-43, Z1-45, Z1-47 a Z1-49.

Nový vodovodní okruh je navržen pro zásobování ploch na Václavském předměstí Z1-22 – Z1-27, Z1-30 a Z1-31.

Další navrhované vodovodní řady jsou navrženy pro zásobování vymezených zastavitelných ploch mezi Pražským předměstím a Purkraticemi.

U ostatních návrhů pro obsluhu méně rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch se jedná o dílčí navrhované řady napojené ze stávající vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou pokud možno zaokružovány a budou ukládány ve veřejném prostoru dle příslušných oborových norem.

V následujících tabulkách jsou uvedeny bilance potřeb pitné vody v jednotlivých plochách přestaveb a v zastavitelných plochách.

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých přestavbových ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná denní potřeba [m ³ /d] | Max. denní potřeba [m ³ /d] | Max. hodinová potřeba [l/s] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|---|---|--------------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | | |
| | | | | | | | | |
| P1-1 | VP | 0 | 15 | 0 | 80765 | 24,2 | 32,7 | 0,68 |
| P1-3 | BI1 | 0 | 10 | 0 | 21949 | 6,0 | 8,1 | 0,17 |
| P1-4 | BI1 | 4 | 1 | 0 | 12913 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P1-7 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 790 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P1-8 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 746 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P1-9 | BI2 | 25 | 7 | 0 | 6831 | 3,7 | 5,0 | 0,10 |
| P1-10 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1114 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| P1-12 | BI2, SM-M | 42 | 12 | 0 | 15601 | 7,5 | 10,1 | 0,21 |
| P1-13 | SM-M | 131 | 3 | 60 | 3128 | 20,0 | 27,1 | 0,56 |
| P1-14 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 2597 | 1,6 | 2,1 | 0,04 |
| P1-15 | BI2, SM-M | 32 | 9 | 0 | 6952 | 5,1 | 6,9 | 0,14 |
| P1-17 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 732 | 0,7 | 1,0 | 0,02 |
| P1-18 | BI2 | 18 | 5 | 0 | 4685 | 2,6 | 3,5 | 0,07 |
| P1-19 | BM2 | 80 | 0 | 32 | 1510 | 12,0 | 16,2 | 0,34 |
| P1-21 | VD | 0 | 0 | 0 | 70052 | 17,5 | 23,6 | 0,49 |
| P1-22 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 9282 | 15,5 | 20,9 | 0,43 |
| P1-23 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 6884 | 6,2 | 8,3 | 0,17 |
| P1-26 | SM-M | 58 | 5 | 16 | 9994 | 10,1 | 13,7 | 0,28 |
| P1-28 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 578 | 0,2 | 0,2 | 0,00 |
| P1-29 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 7441 | 18,0 | 24,3 | 0,51 |
| P1-30 | SM-M | 240 | 0 | 96 | 17404 | 36,0 | 48,6 | 1,01 |
| P1-31 | SM-M | 315 | 0 | 126 | 26725 | 55,3 | 74,6 | 1,55 |
| P1-33 | SM-M | 80 | 0 | 32 | 5926 | 12,0 | 16,2 | 0,34 |
| P1-34 | SM-M | 40 | 0 | 16 | 2124 | 6,0 | 8,1 | 0,17 |
| P1-35 | DI-S, SM-M | 4 | 1 | 0 | 4253 | 1,2 | 1,6 | 0,03 |
| P1-36 | SM-C | 30 | 0 | 12 | 630 | 7,0 | 9,5 | 0,20 |
| P1-37 | BM2 | 120 | 0 | 48 | 2353 | 18,0 | 24,3 | 0,51 |
| P1-38 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 5999 | 18,9 | 25,5 | 0,53 |
| P1-39 | SM-C | 60 | 0 | 24 | 2679 | 9,4 | 12,7 | 0,26 |
| P1-40 | SM-C, SM-M | 90 | 0 | 36 | 3626 | 14,0 | 19,0 | 0,39 |
| P1-41 | SM-C | 20 | 0 | 8 | 666 | 3,1 | 4,2 | 0,09 |
| P1-42 | DI-S, SM-C | 30 | 0 | 12 | 3726 | 4,5 | 6,1 | 0,13 |
| P1-43 | SM-C | 4 | 1 | 0 | 301 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P1-44 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 2220 | 8,1 | 10,9 | 0,23 |
| P1-46 | SM-C | 45 | 0 | 18 | 2720 | 6,8 | 9,1 | 0,19 |
| P1-47 | BM3 | 20 | 0 | 8 | 1294 | 3,0 | 4,1 | 0,08 |
| P1-48 | BM3 | 67 | 2 | 24 | 4132 | 10,1 | 13,6 | 0,28 |
| P1-49 | OV | 0 | 0 | 0 | 13055 | 15,6 | 21,1 | 0,44 |
| P1-52 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 213 | 0,1 | 0,1 | 0,00 |
| P1-53 | OV-S, SM-M | 90 | 0 | 36 | 7656 | 15,8 | 21,3 | 0,44 |
| P1-54 | BI2 | 0 | 0 | 0 | 1793 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| P1-56 | BI1, SM-M | 213 | 15 | 64 | 37534 | 31,9 | 43,0 | 0,90 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná denní potřeba [m ³ /d] | Max. denní potřeba [m ³ /d] | Max. hodinová potřeba [l/s] |
|--------------------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|---|---|--------------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | | |
| P1-59 | BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 15975 | 11,0 | 14,9 | 0,31 |
| P1-62 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 3779 | 2,7 | 3,7 | 0,08 |
| P1-63 | BI1, BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 16541 | 6,3 | 8,5 | 0,18 |
| P1-64 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 8884 | 18,6 | 25,1 | 0,52 |
| P1-65 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1204 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P1-66 | BI2 | 21 | 6 | | 6088 | 3,2 | 4,3 | 0,09 |
| P1-68 | VP | 0 | 0 | | 23099 | 6,9 | 9,4 | 0,19 |
| P1-69 | VP | 0 | 0 | | 4683 | 1,4 | 1,9 | 0,04 |
| P1-70 | VP | 0 | 0 | | 2211 | 0,7 | 0,9 | 0,02 |
| P1-72 | BI2 | 53 | 15 | | 18970 | 7,9 | 10,6 | 0,22 |
| P1-74 | SM-M | 11 | 3 | | 4206 | 2,0 | 2,7 | 0,06 |
| P1-75 | SM-M | 7 | 2 | | 2968 | 1,3 | 1,8 | 0,04 |
| P1-77 | BI2 | 0 | 0 | | 472 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| P1-79 | VP | 0 | 0 | | 2106 | 0,6 | 0,9 | 0,02 |
| P1-80 | SM-V | 14 | 4 | | 5732 | 3,0 | 4,0 | 0,08 |
| k.ú. Písek celkem | | 2325 | 152 | 764 | 528199 | 494,7 | 667,9 | 13,91 |
| P2-1 | BI2 | 7 | 2 | | 1971 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| P2-2 | BI2 | 4 | 1 | | 544 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P2-3 | BI2 | 4 | 1 | | 750 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P2-6 | BI2 | 4 | 1 | | 871 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P2-7 | BI2, PV | 11 | 3 | | 3930 | 1,6 | 2,1 | 0,04 |
| P2-8 | BI2 | 4 | 1 | | 843 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P2-9 | BI2 | 0 | 0 | | 645 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| 2-10 | BI2 | 11 | 3 | | 4470 | 1,6 | 2,1 | 0,04 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 42 | 12 | 0 | 14025 | 6,3 | 8,5 | 0,18 |
| P3-1 | BI2 | 4 | 1 | | 751 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| k.ú. Semice u Písku celkem | | 4 | 1 | 0 | 751 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P4-1 | SM-M | 7 | 2 | | 4667 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| P4-2 | OV-S | 0 | | | 641 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| P4-3 | BI1 | 11 | 3 | | 5701 | 1,6 | 2,1 | 0,04 |
| P4-4 | BI1 | 7 | 2 | | 2200 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| P4-6 | BI2 | 4 | 1 | | 1513 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P4-7 | BI2 | 4 | 1 | | 1059 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P4-8 | BI2 | 4 | 1 | | 953 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| P4-9 | BI2 | 7 | 2 | | 1908 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| P4-10 | BI2 | 7 | 2 | | 2466 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| P4-11 | SM-V | 7 | 2 | | 2105 | 1,4 | 1,8 | 0,04 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 56 | 16 | 0 | 23214 | 9,2 | 12,4 | 0,26 |
| P5-1 | SM-V | 21 | 6 | | 8347 | 3,2 | 4,3 | 0,09 |
| P5-2 | BI1 | 4 | 1 | | 1353 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| k.ú. Nový Dvůr u Písku celkem | | 25 | 7 | 0 | 9700 | 3,7 | 5,0 | 0,10 |

Balance potřeb pitné vody dle jednotlivých zastavitelných ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná denní potřeba [m ³ /d] | Max. denní potřeba [m ³ /d] | Max. hodinová potřeba [l/s] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|---|---|--------------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | | |
| Z1-1 | VP | 0 | 0 | 0 | 4661 | 7,4 | 10,0 | 0,21 |
| Z1-2 | PV, SM-M | 7 | 2 | 0 | 1959 | 1,3 | 1,8 | 0,04 |
| Z1-3 | SM-M | 18 | 5 | 0 | 7342 | 3,7 | 5,0 | 0,10 |
| Z1-4 | PV, VP | 0 | 0 | 0 | 111876 | 33,6 | 45,3 | 0,94 |
| Z1-5 | OV-S,PV,VP | 0 | 0 | 0 | 44932 | 6,7 | 9,1 | 0,19 |
| Z1-6 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 22054 | 4,6 | 6,2 | 0,13 |
| Z1-8 | OV-K, PV | 0 | 0 | 0 | 6613 | 6,3 | 8,5 | 0,18 |
| Z1-9 | SM-M | 14 | 4 | 0 | 8510 | 3,4 | 4,6 | 0,09 |
| Z1-11 | VD, VD | 0 | 0 | 0 | 57607 | 17,3 | 23,3 | 0,49 |
| Z1-12 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 32910 | 9,9 | 13,3 | 0,28 |
| Z1-13 | BI2,BM3,PV | 248 | 25 | 64 | 82674 | 37,1 | 50,1 | 1,04 |
| Z1-17 | PV, VD | 0 | 0 | 0 | 65780 | 19,7 | 26,6 | 0,56 |
| Z1-18 | BI1 | 0 | 0 | 0 | 424 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| Z1-20 | VP | 0 | 0 | 0 | 13213 | 4,0 | 5,4 | 0,11 |
| Z1-21 | VP | 0 | 0 | 0 | 5918 | 1,8 | 2,4 | 0,05 |
| Z1-22 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 28340 | 8,5 | 11,5 | 0,24 |
| Z1-23 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 10465 | 3,1 | 4,2 | 0,09 |
| Z1-24 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 12680 | 3,8 | 5,1 | 0,11 |
| Z1-25 | SM-VR | 0 | 0 | 0 | 10790 | 3,2 | 4,4 | 0,09 |
| Z1-26 | BI2 | 88 | 25 | 0 | 28606 | 13,1 | 17,7 | 0,37 |
| Z1-27 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2668 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z1-29 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 601 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z1-30 | BI2 | 53 | 15 | 0 | 18888 | 7,9 | 10,6 | 0,22 |
| Z1-31 | BI2, ZV | 84 | 24 | 0 | 24004 | 12,6 | 17,0 | 0,35 |
| Z1-32 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1349 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z1-33 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1712 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z1-34 | BI2, ZV | 4 | 1 | 0 | 773 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z1-35 | BI2, SM-M | 28 | 8 | 0 | 6069 | 4,5 | 6,1 | 0,13 |
| Z1-36 | SM-M, ZV | 18 | 5 | 0 | 5062 | 3,4 | 4,6 | 0,10 |
| Z1-37 | SM-M,ZV | 160 | 0 | 64 | 44334 | 24,0 | 32,4 | 0,68 |
| Z1-37 | OV-K | 0 | 0 | 0 | 41795 | 12,5 | 16,9 | 0,35 |
| Z1-38 | BI2, PV | 158 | 45 | 0 | 58170 | 23,6 | 31,9 | 0,66 |
| Z1-39 | VD | 0 | 0 | 0 | 15245 | 4,6 | 6,2 | 0,13 |
| Z1-40 | PV, SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 102379 | 25,6 | 34,6 | 0,72 |
| Z1-42 | PV, SM-M | 70 | 20 | 0 | 22772 | 10,5 | 14,2 | 0,30 |
| Z1-43 | BM3,SM-M | 120 | 0 | 48 | 15681 | 18,0 | 24,3 | 0,51 |
| Z1-43 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 2160 | 0,1 | 0,1 | 0,00 |
| Z1-45 | BM3 | 150 | 0 | 60 | 16367 | 22,5 | 30,4 | 0,63 |
| Z1-46 | OV-S, SM-M | 120 | 0 | 48 | 7425 | 18,0 | 24,3 | 0,51 |
| Z1-47 | BI2 | 123 | 35 | 0 | 46326 | 2,0 | 2,7 | 0,06 |
| Z1-49 | BI2 | 42 | 12 | 0 | 14418 | 10,6 | 14,3 | 0,30 |
| Z1-50 | BI2, PV, SM-VR | 28 | 8 | 0 | 24001 | 4,2 | 5,7 | 0,12 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná denní potřeba [m ³ /d] | Max. denní potřeba [m ³ /d] | Max. hodinová potřeba [l/s] |
|-------------------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|---|---|--------------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | | |
| | | | | | | | | |
| Z1-51 | OV | 0 | 0 | 0 | 18849 | 4,6 | 6,2 | 0,13 |
| Z1-52 | BI1, PV, SM-M | 56 | 16 | 0 | 6970 | 16,2 | 21,9 | 0,46 |
| Z1-55 | VD, ZO | 0 | 0 | 0 | 46380 | 11,6 | 15,7 | 0,33 |
| Z1-56 | RZ | 0 | 0 | 0 | 5936 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| Z1-57 | SM-V | 18 | 5 | 0 | 2855 | 3,3 | 4,5 | 0,09 |
| Z1-58 | VD | 0 | 0 | 0 | 225 | 0,1 | 0,1 | 0,00 |
| Z1-59 | VD | 0 | 0 | 0 | 761 | 0,2 | 0,3 | 0,01 |
| Z1-60 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1188 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z1-61 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2980 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z1-63 | VP | 0 | 0 | 0 | 926 | 0,3 | 0,4 | 0,01 |
| Z1-64 | VP | 0 | 0 | 0 | 3038 | 0,9 | 1,2 | 0,03 |
| Z1-65 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 5740 | 1,7 | 2,3 | 0,05 |
| Z1-67 | VP | 0 | 0 | 0 | 10507 | 3,2 | 4,3 | 0,09 |
| Z1-68 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 478 | 0,1 | 0,2 | 0,00 |
| k.ú. Písek celkem | | 1638 | 265 | 284 | 1078816 | 422,6 | 570,6 | 11,89 |
| Z2-1 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 12335 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| Z2-2 | BI2, PV | 63 | 18 | 0 | 22427 | 9,5 | 12,8 | 0,27 |
| Z2-3 | BI2 | 14 | 4 | 0 | 3838 | 2,1 | 2,8 | 0,06 |
| Z2-4 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 12567 | 5,3 | 7,1 | 0,15 |
| Z2-5 | BI2, PV | 77 | 22 | 0 | 33136 | 11,6 | 15,6 | 0,32 |
| Z2-6 | BI2, PV, SM-M | 91 | 26 | 0 | 56740 | 18,8 | 25,3 | 0,53 |
| Z2-6 | BI2 | 77 | 22 | 0 | 2110 | 11,6 | 15,6 | 0,32 |
| Z2-6 | BI2,OV-S,PV,TI | 7 | 2 | 0 | 21009 | 4,1 | 5,5 | 0,12 |
| Z2-6 | BI2, SM-M | 88 | 25 | 0 | 28874 | 13,1 | 17,7 | 0,37 |
| Z2-8 | RZ | 0 | 0 | 0 | 6587 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| Z2-9 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 2420 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z2-10 | BI2, PV | 18 | 5 | 0 | 10091 | 2,6 | 3,5 | 0,07 |
| Z2-11 | VD | 0 | 0 | 0 | 10290 | 4,6 | 6,2 | 0,13 |
| Z2-14 | BI2, SM-V, PV | 60 | 17 | 0 | 25600 | 8,9 | 12,0 | 0,25 |
| Z2-15 | BI2, PV, OV-KM | 221 | 63 | 0 | 80413 | 33,1 | 44,7 | 0,93 |
| Z2-16 | BI2, PV | 74 | 21 | 0 | 29277 | 11,0 | 14,9 | 0,31 |
| Z2-17 | BI2, PV, SM-V | 102 | 29 | 0 | 45819 | 15,2 | 20,6 | 0,43 |
| Z2-18 | BI2 | 67 | 19 | 0 | 28185 | 10,0 | 13,5 | 0,28 |
| Z2-19 | BI2, PV | 53 | 15 | | 20166 | 7,9 | 10,6 | 0,22 |
| Z2-20 | SM-V | 18 | 5 | | 5148 | 2,6 | 3,5 | 0,07 |
| Z2-21 | OV-S | 0 | 0 | | 6603 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 931 | 266 | 0 | 464278 | 152,4 | 205,7 | 4,29 |
| Z3-1 | VD | 0 | 0 | 0 | 29419 | 8,8 | 11,9 | 0,25 |
| Z3-2 | VD | 0 | 0 | 0 | 30177 | 9,1 | 12,2 | 0,25 |
| Z3-3 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 3544 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z3-4 | BI2, PV | 21 | 6 | 0 | 7425 | 3,2 | 4,3 | 0,09 |
| Z3-5 | BI2 | 70 | 20 | 0 | 29156 | 10,5 | 14,2 | 0,30 |
| Z3-5 | SM-V | 70 | 20 | 0 | 22755 | 13,9 | 18,8 | 0,39 |
| Z3-6 | PV, SM-V | 28 | 8 | 0 | 11808 | 6,0 | 8,1 | 0,17 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná denní potřeba [m ³ /d] | Max. denní potřeba [m ³ /d] | Max. hodinová potřeba [l/s] |
|--------------------------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------------------------------|---|---|--------------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | | |
| Z3-7 | BI2, PV | 14 | 4 | 0 | 11502 | 2,1 | 2,8 | 0,06 |
| Z3-8 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 6014 | 1,6 | 2,1 | 0,04 |
| Z3-9 | BI2 | 21 | 6 | 0 | 12330 | 3,2 | 4,3 | 0,09 |
| Z3-10 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 13565 | 5,3 | 7,1 | 0,15 |
| Z3-11 | SM-V | 7 | 2 | | 3247 | 1,5 | 2,1 | 0,04 |
| Z3-12 | BI2 | 4 | 1 | | 1450 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z3-13 | BI2 | 14 | 4 | | 9443 | 2,1 | 2,8 | 0,06 |
| Z3-14 | BI2 | 4 | 1 | | 2777 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z3-15 | BI2 | 28 | 8 | | 16441 | 4,2 | 5,7 | 0,12 |
| k.ú.Semice u Písku celkem | | 329 | 94 | 0 | 211052 | 67,7 | 91,4 | 1,90 |
| Z4-2 | BI2, SM-M | 42 | 12 | | 19413 | 6,3 | 8,5 | 0,18 |
| Z4-3 | BI2 | 4 | 1 | | 2542 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z4-4 | SM-M | 18 | 5 | | 8121 | 3,8 | 5,2 | 0,11 |
| Z4-5 | PV, SM-M, PV | 0 | 0 | | 17178 | 2,6 | 3,5 | 0,07 |
| Z4-6 | BI2 | 7 | 2 | | 4085 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z4-7 | BI1 | 7 | 2 | | 2929 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z4-8 | BI2 | 147 | 42 | | 63975 | 22,1 | 29,8 | 0,62 |
| Z4-9 | BI2 | 4 | 1 | | 2045 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z4-10 | BI1 | 35 | 10 | | 14484 | 5,3 | 7,1 | 0,15 |
| Z4-12 | BI2 | 28 | 8 | | 10534 | 4,2 | 5,7 | 0,12 |
| Z4-13 | VP | 0 | | | 2370 | 0,7 | 1,0 | 0,02 |
| Z4-14 | SM-V | 7 | 2 | | 3119 | 1,1 | 1,4 | 0,03 |
| Z4-15 | BI2 | 18 | 5 | | 5181 | 2,6 | 3,5 | 0,07 |
| Z4-16 | BV | 4 | 1 | | 1468 | 0,5 | 0,7 | 0,01 |
| Z4-17 | BI2 | 28 | 8 | | 977 | 4,2 | 5,7 | 0,12 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 347 | 99 | 0 | 158422 | 52,6 | 71,0 | 1,48 |
| Z5-1 | BI2 | 35 | 10 | | 16908 | 5,3 | 7,1 | 0,15 |
| Z5-2 | OV-S | 0 | | | 6958 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| k.ú. Nový Dvůr u Písku celkem | | 35 | 10 | 0 | 23866 | 5,3 | 7,1 | 0,15 |

Zásobování požární vodou

K zásobování požární vodou bude využívána voda z vodního toku a stávajících vodních ploch, ve vzdálenějších místech mimo jejich dosah pak voda z vodovodní sítě. Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn. že profily vodovodních řadů budou v obytném území navrhovány s výjimkou dílčích koncových úseků minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max.240 m (max. vzdálenost objektu od hydrantu je 150m). V oddělených místních částech slouží k zásobování požární vodou požární nádrže.

Kanalizace

Město Písek má vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu. Kanalizace pro veřejnou potřebu ve městě Písku je v převážné části jednotná a v nově budovaných lokalitách, kde je to z technického hlediska možné, je budována kanalizace oddílná. Stávající jednotný kanalizační systém je zaústěn na čistírnu odpadních vod. Kanalizační síť plošně pokrývá celé město.

Hlavní kostra kanalizační sítě je tvořena pravobřežním sběračem "A", zaústěným na ČOV, a levobřežním sběračem "B", napojeným na sběrač "A".

Trasa **sběrače "A"** je vedena podél pravého břehu toku Otavy na přečerpávací stanici a dále výtlakem na ČOV. Zprava je na sběrač napojen sběrač "Jih", odvodňující sídliště Písek - jih a nemocnici, zleva se napojuje sběrač odvodňující lokalitu Hradiště. Na sběrači je několik odlehčovacích komor s výústěmi zaústěnými do toku Otavy nebo Mehelnického potoka.

Sběrač "B" je veden z prostoru Václavského náměstí, odvodňuje zástavbu v severozápadní části města a Sportovní areál. Na sběrač "A" je zaústěn výtlakem přes řeku Otavu jednak u Nového mostu, jednak shybkou u ul. Na Stínadlech. Výpustě z odlehčovacích komor jsou zaústěny do řeky. Na kanalizační síti je celkem 22 oddělovacích komor s pěti čerpacími stanicemi a čerpací stanice ČOV, která přečerpává mechanicky předčištěné odpadní vody na biologickou část ČOV, dále čerpací stanice Hradiště, která přečerpává odpadní vody z odvrácené části lokality do kanalizační sítě města, 4 čerpací stanice umístěné v rámci Průmyslové zóny sever a čerpací stanice Nový most, která zabezpečuje přečerpání odpadních vod z lokality sv. Václav a části Pražského předměstí na ČOV.

Kapacita ČOV je 62 833 EO, průměrný denní přítok činí 13 000 m³/den (resp. 150 l/s). V roce 2011 pracovala ČOV v hydraulickém zatížení na cca 57 % a v látkovém zatížení BSK₅ na cca 57% plného výkonu.

Místní část **Smrkovice** má vybudovanou jednotnou kanalizaci s napojením na kanalizační síť města Písku. Základem kanalizační sítě je původní kanalizace v lokalitě doplňovaná v návaznosti na probíhající či uvažovanou zástavbu.. S ohledem na kapacitu kanalizační čerpací stanice jsou důležitá opatření vedoucí k oddělení dešťových vod, nově budované části kanalizace jsou již oddílné. Podchycené odpadní vody jsou prostřednictvím sběrače přivedeny do kanalizační čerpací stanice vybudované v rámci odkanalizování Semic, odkud jsou přečerpávány do kanalizační sítě města Písku a následně likvidovány na městské ČOV.

Místní část **Semice** má vybudovanou jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu s napojením na kanalizační síť města Písku, a to prostřednictvím čerpací stanice. Základem kanalizační sítě je původní kanalizace v lokalitě doplňovaná v návaznosti na probíhající či navrhovanou zástavbu. Kanalizace v lokalitě je koncipována jako jednotná s dešťovým oddělovačem pod zastavěným územím. Takto oddělené odpadní vody jsou přivedeny do čerpací stanice u teplárny odkud jsou společně s odpadními vodami ze Smrkovic přečerpávány do kanalizační sítě města Písku a následně likvidovány na městské ČOV.

V roce 2011 došlo k odkanalizování **Nového Dvora** s napojením do obce Semice a dále na ČOV Písek.

Koncepce řešení

V návrhu je respektována stávající kanalizační síť města včetně čistírny odpadních vod. Na stávající kanalizaci a ČOV budou napojeny rozvojové plochy vymezené územním plánem. V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje je v územním plánu kladen velký důraz na návrh oddílné kanalizace u nově vy-

mezených zastavitelných ploch, s postupným rozšiřováním oddílné kanalizace je počítáno i v případě rekonstrukcí stávající kanalizační sítě ve stávající zástavbě.

Kanalizační síť byla již v celém zastavěném území města, včetně oddělených místních částí, realizována. Koncepce řešení proto spočívá v návrhu odkanalizování vymezených zastavitelných a přestavbových ploch.

Stavby vyžadující napojení na zdroj vody a zneškodňování odpadních vod byly přednostně napojeny na veřejný vodovod a na veřejnou kanalizaci.

Přestavbové a zastavitelné plochy v lokalitě Hradiště budou odkanalizovány v souladu se schváleným regulačním plánem. Vzhledem k tomu, že v lokalitě není k dispozici recipient pro zaústění srážkových vod, je v souladu s regulačním plánem navržena oddílná kanalizace. Dešťové stoky budou svedeny do vsakovacího šterkového koryta ukončeného dešťovou zdrží, z níž bude přebytečná akumulovaná voda postupně vypouštěna prostřednictvím zaškrbeného odtoku do navazující jednotné kanalizace.

V lokalitě Putimská Vysoká je odkanalizování navrženo rovněž v souladu se schváleným regulačním plánem prostřednictvím navrhované oddílné kanalizační sítě. Dešťová kanalizace bude zaústěna do dešťové zdrže a následně do místní vodoteče ústící do rybníka Malý Hánovec. V prostoru zastavitelných ploch Z2-14 – Z2-17 je podobně jako v lokalitě Hradiště navržena přirozené terénní depresi realizace šterkového odvodňovacího koryta doplněného dvojicí dešťových zdrží. Do koryta bude sváděna navrhovaná dešťová kanalizace z obslužných komunikací. Pro odvodnění komunikace mezi zastavitelnými plochami a Z1-40 a Z1-55 je navržena dešťová kanalizace zaústěná do dešťové zdrže navržené v rámci plochy Z1-55. Ze zdrže bude voda regulovaně vypouštěna do místní vodoteče.

Nová splašková kanalizace je navržena pro odkanalizování zastavitelných ploch Z1-43, Z1-45, Z1-47 a Z1-49, srážkové vody budou svedeny do procházejících místních vodotečí.

Nová oddílná kanalizace je navržena pro zásobování ploch na Václavském předměstí Z1-22 – Z1-27, Z1-30 a Z1-31. Jedna (jižní) větev dešťové kanalizace bude napojena do řeky Otavy, ostatní větve budou napojeny do stávající dešťové kanalizace. Navrhované splaškové stoky budou napojeny na stávající jednotnou kanalizační síť.

Je navrženo prodloužení splaškové kanalizace do Vrcovické ulice.

Odkanalizování vymezených zastavitelných ploch v Purkraticích je navrženo prostřednictvím nové oddílné kanalizační sítě. Dešťová kanalizace bude svedena do místní vodoteče, splaškové stoky do navrhované čerpací stanice odpadních vod. Součástí návrhu je přeložka stávajícího výtlačného potrubí splaškové kanalizace z průmyslové zóny vedoucí přes zastavitelnou plochu Z1-11.

U odkanalizování průmyslové zóny je počítáno se zdvojením stávajícího výtlačného potrubí vedoucího od průmyslové zóny do gravitační stoky v Topělecké ulici.

V územním plánu je rovněž v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje navrženo napojení Oldřichova na kanalizační síť města a přívod kanalizace od Čížové a Krašovic.

U ostatních návrhů pro obslužení méně rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch se jedná o dílčí navrhované řady napojené na stávající stokovou síť. V rozsáhlejších výrobních a komerčních plochách budou realizovány akumulární objekty na vyrovnání odtoku srážkových vod (dešťové zdrže), v obytných plochách budou realizována opatření k maximalizaci vsakování popř. akumulaci srážkových vod na jednotlivých pozemcích.

V následujících tabulkách je uvedena bilance produkce splaškových a dešťových odpadních vod v jednotlivých přestavbových a zastavitelných plochách.

Bilance splaškových a dešťových vod dle jednotlivých přestavbových ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Max. produkce splašků [l/s] | Návrhový déšť [l/s] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| P1-1 | VP | 0 | 15 | 0 | 80765 | 1,26 | 525 |
| P1-3 | BI1 | 0 | 10 | 0 | 21949 | 0,31 | 114 |
| P1-4 | BI1 | 4 | 1 | 0 | 12913 | 0,03 | 67 |
| P1-7 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 790 | 0,03 | 4 |
| P1-8 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 746 | 0,03 | 4 |
| P1-9 | BI2 | 25 | 7 | 0 | 6831 | 0,19 | 36 |
| P1-10 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1114 | 0,05 | 6 |
| P1-12 | BI2, SM-M | 42 | 12 | 0 | 15601 | 0,39 | 81 |
| P1-13 | SM-M | 131 | 3 | 60 | 3128 | 1,04 | 16 |
| P1-14 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 2597 | 0,08 | 14 |
| P1-15 | BI2, SM-M | 32 | 9 | 0 | 6952 | 0,27 | 36 |
| P1-17 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 732 | 0,04 | 4 |
| P1-18 | BI2 | 18 | 5 | 0 | 4685 | 0,14 | 24 |
| P1-19 | BM2 | 80 | 0 | 32 | 1510 | 0,63 | 8 |
| P1-21 | VD | 0 | 0 | 0 | 70052 | 0,91 | 546 |
| P1-22 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 9282 | 0,80 | 60 |
| P1-23 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 6884 | 0,32 | 18 |
| P1-26 | SM-M | 58 | 5 | 16 | 9994 | 0,53 | 52 |
| P1-28 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 578 | 0,01 | 4 |
| P1-29 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 7441 | 0,94 | 39 |
| P1-30 | SM-M | 240 | 0 | 96 | 17404 | 1,88 | 90 |
| P1-31 | SM-M | 315 | 0 | 126 | 26725 | 2,88 | 139 |
| P1-33 | SM-M | 80 | 0 | 32 | 5926 | 0,63 | 31 |
| P1-34 | SM-M | 40 | 0 | 16 | 2124 | 0,31 | 11 |
| P1-35 | DI-S, SM-M | 4 | 1 | 0 | 4253 | 0,06 | 28 |
| P1-36 | SM-C | 30 | 0 | 12 | 630 | 0,37 | 3 |
| P1-37 | BM2 | 120 | 0 | 48 | 2353 | 0,94 | 12 |
| P1-38 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 5999 | 0,98 | 31 |
| P1-39 | SM-C | 60 | 0 | 24 | 2679 | 0,49 | 14 |
| P1-40 | SM-C, SM-M | 90 | 0 | 36 | 3626 | 0,73 | 19 |
| P1-41 | SM-C | 20 | 0 | 8 | 666 | 0,16 | 3 |
| P1-42 | DI-S, SM-C | 30 | 0 | 12 | 3726 | 0,23 | 19 |
| P1-43 | SM-C | 4 | 1 | 0 | 301 | 0,03 | 2 |
| P1-44 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 2220 | 0,42 | 17 |
| P1-46 | SM-C | 45 | 0 | 18 | 2720 | 0,35 | 14 |
| P1-47 | BM3 | 20 | 0 | 8 | 1294 | 0,16 | 7 |
| P1-48 | BM3 | 67 | 2 | 24 | 4132 | 0,52 | 21 |
| P1-49 | OV | 0 | 0 | 0 | 13055 | 0,81 | 85 |
| P1-52 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 213 | 0,00 | 1 |
| P1-53 | OV-S, SM-M | 90 | 0 | 36 | 7656 | 0,82 | 40 |
| P1-54 | BI2 | 0 | 0 | 0 | 1793 | 0,00 | 9 |
| P1-56 | BI1, SM-M | 213 | 15 | 64 | 37534 | 1,66 | 195 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Max. produkce splašků [l/s] | Návrhový déšť [l/s] |
|--------------------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| P1-59 | BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 15685 | 0,57 | 82 |
| P1-62 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 3779 | 0,14 | 20 |
| P1-63 | BI1, BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 16541 | 0,33 | 86 |
| P1-64 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 8884 | 0,97 | 46 |
| P1-65 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1204 | 0,03 | 6 |
| P1-66 | BI2 | 21 | 6 | | 6088 | 0,16 | 32 |
| P1-68 | VP | 0 | 0 | | 23099 | 0,36 | 180 |
| P1-69 | VP | 0 | 0 | | 4683 | 0,07 | 37 |
| P1-70 | VP | 0 | 0 | | 2211 | 0,03 | 17 |
| P1-72 | BI2 | 53 | 15 | | 18970 | 0,41 | 99 |
| P1-74 | SM-M | 11 | 3 | | 4206 | 0,10 | 22 |
| P1-75 | SM-M | 7 | 2 | | 2968 | 0,07 | 15 |
| P1-77 | BI2 | 0 | 0 | | 472 | 0,00 | 2 |
| P1-79 | VP | 0 | 0 | | 2106 | 0,03 | 16 |
| P1-80 | SM-V | 14 | 4 | | 5732 | 0,15 | 45 |
| k.ú. Písek celkem | | 2325 | 152 | 764 | 528199 | 25,77 | 3155 |
| P2-1 | BI2 | 7 | 2 | | 1971 | 0,05 | 10 |
| P2-2 | BI2 | 4 | 1 | | 544 | 0,03 | 3 |
| P2-3 | BI2 | 4 | 1 | | 750 | 0,03 | 4 |
| P2-6 | BI2 | 4 | 1 | | 871 | 0,03 | 5 |
| P2-7 | BI2, PV | 11 | 3 | | 3930 | 0,08 | 20 |
| P2-8 | BI2 | 4 | 1 | | 843 | 0,03 | 4 |
| P2-9 | BI2 | 0 | 0 | | 645 | 0,00 | 3 |
| P2-10 | BI2 | 11 | 3 | | 4470 | 0,08 | 23 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 42 | 12 | 0 | 14025 | 0,33 | 73 |
| P3-1 | BI2 | 4 | 1 | | 751 | 0,03 | 4 |
| k.ú. Semice u Písku celkem | | 4 | 1 | | 751 | 0,03 | 4 |
| P4-1 | SM-M | 7 | 2 | | 4667 | 0,05 | 24 |
| P4-2 | OV-S | 0 | | | 641 | 0,00 | 1 |
| P4-3 | BI1 | 11 | 3 | | 5701 | 0,08 | 30 |
| P4-4 | BI1 | 7 | 2 | | 2200 | 0,05 | 11 |
| P4-5 | BI2 | 4 | 1 | | 999 | 0,03 | 5 |
| P4-6 | BI2 | 4 | 1 | | 1513 | 0,03 | 8 |
| P4-7 | BI2 | 4 | 1 | | 1059 | 0,03 | 6 |
| P4-8 | BI2 | 4 | 1 | | 953 | 0,03 | 5 |
| P4-9 | BI2 | 7 | 2 | | 1908 | 0,05 | 10 |
| P4-10 | BI2 | 7 | 2 | | 2466 | 0,05 | 13 |
| P4-11 | SM-V | 7 | 2 | | 2105 | 0,07 | 16 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 56 | 16 | 0 | 23214 | 0,48 | 124 |
| P5-1 | SM-V | 21 | 6 | | 8347 | 0,16 | 65 |
| P5-2 | BI1 | 4 | 1 | | 1353 | 0,03 | 7 |
| k.ú. Nový Dvůr u Písku celkem | | 25 | 7 | 0 | 9700 | 0,19 | 72 |

Balance splaškových a dešťových vod dle jednotlivých zastavitelných ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Max. produkce splašků [l/s] | Návrhový déšť [l/s] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| Z1-1 | VP | 0 | 0 | 0 | 4661 | 0,39 | 30 |
| Z1-2 | PV, SM-M | 7 | 2 | 0 | 1959 | 0,07 | 10 |
| Z1-3 | SM-M | 18 | 5 | 0 | 7342 | 0,19 | 38 |
| Z1-4 | PV, VP | 0 | 0 | 0 | 111876 | 1,75 | 873 |
| Z1-5 | OV-S,PV,VP | 0 | 0 | 0 | 44932 | 0,35 | 350 |
| Z1-6 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 22054 | 0,24 | 201 |
| Z1-8 | OV-K, PV | 0 | 0 | 0 | 6613 | 0,33 | 43 |
| Z1-9 | SM-M | 14 | 4 | 0 | 8510 | 0,18 | 44 |
| Z1-11 | VD, VD | 0 | 0 | 0 | 57607 | 0,90 | 374 |
| Z1-12 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 32910 | 0,51 | 214 |
| Z1-13 | BI2,BM3,PV | 248 | 25 | 64 | 82674 | 1,93 | 430 |
| Z1-17 | PV, VD | 0 | 0 | 0 | 65780 | 1,03 | 513 |
| Z1-18 | BI1 | 0 | 0 | 0 | 424 | 0,00 | 2 |
| Z1-20 | VP | 0 | 0 | 0 | 9878 | 0,15 | 77 |
| Z1-21 | VP | 0 | 0 | 0 | 5918 | 0,09 | 46 |
| Z1-22 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 28340 | 0,44 | 221 |
| Z1-23 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 10465 | 0,16 | 82 |
| Z1-24 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 12680 | 0,20 | 99 |
| Z1-25 | SM-VR | 0 | 0 | 0 | 10790 | 0,17 | 84 |
| Z1-26 | BI2 | 88 | 25 | 0 | 28606 | 0,68 | 149 |
| Z1-27 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2668 | 0,05 | 14 |
| Z1-28 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 921 | 0,03 | 5 |
| Z1-29 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 601 | 0,03 | 3 |
| Z1-30 | BI2 | 53 | 15 | 0 | 18888 | 0,41 | 98 |
| Z1-31 | BI2, ZV | 84 | 24 | 0 | 24004 | 0,66 | 125 |
| Z1-32 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1349 | 0,05 | 7 |
| Z1-33 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1712 | 0,05 | 9 |
| Z1-34 | BI2, ZV | 4 | 1 | 0 | 773 | 0,03 | 4 |
| Z1-35 | BI2, SM-M | 28 | 8 | 0 | 6069 | 0,23 | 32 |
| Z1-36 | SM-M, ZV | 18 | 5 | 0 | 5062 | 0,18 | 26 |
| Z1-37 | SM-M,ZV | 160 | 0 | 64 | 44334 | 1,25 | 231 |
| Z1-37 | OV-K | 0 | 0 | 0 | 41795 | 0,65 | 326 |
| Z1-38 | BI2, PV | 158 | 45 | 0 | 58170 | 1,23 | 302 |
| Z1-39 | VD | 0 | 0 | 0 | 15245 | 0,24 | 119 |
| Z1-40 | PV, SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 102379 | 1,33 | 799 |
| Z1-42 | PV, SM-M | 70 | 20 | 0 | 22772 | 0,55 | 118 |
| Z1-43 | BM3,SM-M | 120 | 0 | 48 | 15681 | 0,94 | 82 |
| Z1-43 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 2160 | 0,00 | 20 |
| Z1-45 | BM3 | 150 | 0 | 60 | 16367 | 1,17 | 85 |
| Z1-46 | OV-S, SM-M | 120 | 0 | 48 | 7425 | 0,94 | 39 |
| Z1-47 | BI2 | 123 | 35 | 0 | 46326 | 0,96 | 241 |
| Z1-49 | BI2 | 42 | 12 | 0 | 14418 | 0,55 | 75 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Max. produkce splašků [l/s] | Návrhový děšť [l/s] |
|-------------------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| Z1-50 | BI2, PV, SM-VR | 28 | 8 | 0 | 24001 | 0,22 | 125 |
| Z1-51 | OV | 0 | 0 | 0 | 18849 | 0,24 | 123 |
| Z1-52 | BI1, PV, SM-M | 56 | 16 | 0 | 6970 | 0,84 | 36 |
| Z1-55 | VD, ZO | 0 | 0 | 0 | 46380 | 0,60 | 301 |
| Z1-56 | RZ | 0 | 0 | 0 | 5936 | 0,00 | 15 |
| Z1-57 | SM-V | 18 | 5 | 0 | 2855 | 0,17 | 15 |
| Z1-58 | VD | 0 | 0 | 0 | 225 | 0,00 | 2 |
| Z1-59 | VD | 0 | 0 | 0 | 761 | 0,01 | 6 |
| Z1-60 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1188 | 0,03 | 6 |
| Z1-61 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2980 | 0,05 | 15 |
| Z1-63 | VP | 0 | 0 | 0 | 926 | 0,01 | 7 |
| Z1-64 | VP | 0 | 0 | 0 | 3038 | 0,05 | 24 |
| Z1-65 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 5740 | 0,09 | 45 |
| Z1-67 | VP | 0 | 0 | 0 | 10507 | 0,16 | 82 |
| Z1-68 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 478 | 0,01 | 4 |
| k.ú. Písek celkem | | 1638 | 265 | 284 | 1078816 | 22,87 | 7018 |
| Z2-1 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 12335 | 0,00 | 80 |
| Z2-2 | BI2, PV | 63 | 18 | 0 | 22427 | 0,49 | 117 |
| Z2-3 | BI2 | 14 | 4 | 0 | 3838 | 0,11 | 20 |
| Z2-4 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 12567 | 0,27 | 65 |
| Z2-5 | BI2, PV | 77 | 22 | 0 | 33136 | 0,60 | 172 |
| Z2-6 | BI2, PV, SM-M | 91 | 26 | 0 | 56740 | 0,98 | 295 |
| Z2-6 | BI2 | 77 | 22 | 0 | 2110 | 0,60 | 11 |
| Z2-6 | BI2,OV-S,PV,TI | 7 | 2 | 0 | 21009 | 0,21 | 27 |
| Z2-6 | BI2, SM-M | 88 | 25 | 0 | 28874 | 0,68 | 150 |
| Z2-8 | RZ | 0 | 0 | 0 | 6587 | 0,00 | 9 |
| Z2-9 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 2420 | 0,03 | 13 |
| Z2-10 | BI2, PV | 18 | 5 | 0 | 10091 | 0,14 | 52 |
| Z2-11 | VD | 0 | 0 | 0 | 10290 | 0,24 | 80 |
| Z2-14 | BI2, SM-V, PV | 60 | 17 | 0 | 25600 | 0,46 | 133 |
| Z2-15 | BI2, PV, OV-KM | 221 | 63 | 0 | 80413 | 1,72 | 418 |
| Z2-16 | BI2, PV | 74 | 21 | 0 | 29277 | 0,57 | 152 |
| Z2-17 | BI2, PV, SM-V | 102 | 29 | 0 | 45819 | 0,79 | 238 |
| Z2-18 | BI2 | 67 | 19 | 0 | 28185 | 0,52 | 147 |
| Z2-19 | BI2, PV | 53 | 15 | | 20166 | 0,41 | 105 |
| Z2-20 | SM-V | 18 | 5 | | 5148 | 0,14 | 27 |
| Z2-21 | OV-S | 0 | 0 | | 6603 | 0,00 | 17 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 1064 | 304 | 0 | 463634 | 8,90 | 2329 |
| Z3-1 | VD | 0 | 0 | 0 | 29419 | 0,46 | 229 |
| Z3-2 | VD | 0 | 0 | 0 | 30177 | 0,47 | 235 |
| Z3-3 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 3544 | 0,03 | 18 |
| Z3-4 | BI2, PV | 21 | 6 | 0 | 7425 | 0,16 | 39 |
| Z3-5 | BI2 | 70 | 20 | 0 | 29156 | 0,55 | 152 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Max. produkce splašků [l/s] | Návrhový déšť [l/s] |
|--------------------------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| Z3-5 | SM-V | 70 | 20 | 0 | 22755 | 0,72 | 118 |
| Z3-6 | PV, SM-V | 28 | 8 | 0 | 11808 | 0,31 | 61 |
| Z3-7 | BI2, PV | 14 | 4 | 0 | 11502 | 0,11 | 45 |
| Z3-8 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 6014 | 0,08 | 31 |
| Z3-9 | BI2 | 21 | 6 | 0 | 12330 | 0,16 | 64 |
| Z3-10 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 13565 | 0,27 | 71 |
| Z3-11 | SM-V | 7 | 2 | | 3247 | 0,08 | 17 |
| Z3-12 | BI2 | 4 | 1 | | 1450 | 0,03 | 8 |
| Z3-13 | BI2 | 14 | 4 | | 9443 | 0,11 | 49 |
| Z3-14 | BI2 | 4 | 1 | | 2777 | 0,03 | 14 |
| Z3-15 | BI2 | 28 | 8 | | 16441 | 0,22 | 85 |
| k.ú.Semice u Písku celkem | | 329 | 94 | 0 | 211052 | 3,53 | 1238 |
| Z4-2 | BI2, SM-M | 42 | 12 | | 19413 | 0,33 | 101 |
| Z4-3 | BI2 | 4 | 1 | | 2542 | 0,03 | 13 |
| Z4-4 | SM-M | 18 | 5 | | 8121 | 0,20 | 42 |
| Z4-5 | PV, SM-M, PV | 0 | 0 | | 17178 | 0,13 | 89 |
| Z4-6 | BI2 | 7 | 2 | | 4085 | 0,05 | 21 |
| Z4-7 | BI1 | 7 | 2 | | 2929 | 0,05 | 15 |
| Z4-8 | BI2 | 147 | 42 | | 63975 | 1,15 | 333 |
| Z4-9 | BI2 | 4 | 1 | | 2045 | 0,03 | 11 |
| Z4-10 | BI1 | 35 | 10 | | 14484 | 0,27 | 75 |
| Z4-12 | BI2 | 28 | 8 | | 10534 | 0,22 | 55 |
| Z4-13 | VP | 0 | | | 2370 | 0,04 | 18 |
| Z4-14 | SM-V | 7 | 2 | | 3119 | 0,05 | 16 |
| Z4-15 | BI2 | 18 | 5 | | 5181 | 0,14 | 27 |
| Z4-16 | BV | 4 | 1 | | 1468 | 0,03 | 8 |
| Z4-17 | BI2 | 28 | 8 | | 977 | 0,22 | 5 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 347 | 99 | 0 | 158422 | 2,99 | 830 |
| | | | | | | | |
| Z5-1 | BI2 | 35 | 10 | | 16908 | 0,27 | 88 |
| Z5-2 | OV-S | 0 | | | 6958 | 0,00 | 9 |
| k.ú. Nový Dvůr u Písku celkem | | 35 | 10 | 0 | 23866 | 0,27 | 97 |

Energetika

Zásobování teplem

Ve městě je poměrně rozsáhlá síť centrálního zásobování teplem, která je napojena ze dvou tepelných zdrojů:

- 1) teplárna Písek s instal. výkonem 53 MW
- 2) teplárna Samoty s instal. výkonem 36 MW

V řešeném území se dále nachází několik dalších zdrojů, jejichž význam nepřesahuje měřítko bloku či areálu. Na systém CZT je napojena většina stávajícího bytového fondu, stávající soustava CZT je koncepčně vyhovující a není počítáno s její zásadní úpravou.

Ve vymezených přestavbových a zastavitelných plochách je počítáno zejména s rozšiřováním plynovodní sítě, u ploch bydlení a občanské vybavenosti navazujících na stávající síť CZT je navrženo jejich připojení ze systému CZT. Jedná se o plochy P1-49, Z1-43, Z1-45, P1-52 a P1-53 a P1-56.

Zásobování plynem

Město Písek je zásobováno zemním plynem. Zemní plyn je na území města přiveden ze dvou směrů. Od severu vysokotlakým přívodem DN 100 zaústěným do RS Topělecká a od jihu dvěma vysokotlakými přívody DN 100 napojenými z VTL plynovodu DN 500 Nová Ves – Vodňany zaústěnými do VTL regulačních stanic o výkonu 3000 m³/hod RS Písek - jih a RS Hradiště.

Dále se v řešeném území nachází VTL regulační stanice v průmyslové zóně a RS Smrkovice napojující STL síť Smrkovic.

Rozvody zemního plynu ve městě jsou provedeny převážně středotlakými rozvody, na STL plynovodní síti je umístěno celkem 6 STL regulačních stanic napájejících dílčí nízkotlaké sítě.

Plynofikováno je v současné době prakticky celé zastavěné území města s výjimkou místních částí Semice, Nové Dvory a lokality Topělec.

Koncepce řešení

Plynovodní síť ve městě je z technického i kapacitního hlediska dostačující, v územním plánu není počítáno se změnou koncepce zásobování města zemním plynem. V nových zastavitelných plochách je převážně počítáno se zásobováním plynem ze stávající středotlaké sítě.

V lokalitě Hradiště je v souladu se schváleným regulačním plánem navržena přeložka stávající regulační stanice a zrušena část VTL plynovodu vedoucí přes vymezené zastavitelné plochy. Nově bude regulační stanice umístěna na jižním okraji navrhované zástavby v lokalitě Hradiště. Je počítáno s realizací regulační stanice o vyšším výkonu. Přestavbové a zastavitelné plochy v lokalitě Hradiště budou zásobovány plynem v souladu se schváleným regulačním plánem prostřednictvím nových STL plynovodů vedoucích v navrhovaných komunikacích.

V lokalitě Putimská Vysoká je navrženo zásobování plynem rovněž v souladu se schváleným regulačním plánem. Řešení zásobování plynem v nových rozsáhlých zastavitelných plochách bylo ověřeno podrobnější územní studií a spočívá v realizaci navrhovaného STL okruhu vedoucího mezi plochami Z2-14, Z2-15 a Z2-17 a plochami Z2-16 a Z1-40. Přes plochu Z2-17 vede stávající VTL plynovod. Pro umožnění zástavby v uvedené ploše je navržena přeložka VTL plynovodu v délce cca 750 m.

Nová STL plynovodní síť je navržena pro zásobování ploch na Václavském předměstí Z1-22 – Z1-27, Z1-30 a Z1-31.

Další navrhované STL plynovody jsou navrženy pro zásobování vymezených zastavitelných ploch i ploch stávající zástavby v lokalitě Purkratice.

Kromě uvedených návrhů je vzhledem k většímu počtu zastavitelných ploch navrhována plynofikace místní části Semice. Navrhovaná STL plynovodní síť Semic bude napojena ze stávajícího STL plynovodu v ulici U Hřebčince.

U ostatních návrhů pro obsluhu méně rozsáhlých přestavbových a zastavitelných ploch se jedná o dílčí navrhované řady napojené ze stávající plynovodní sítě. Nové plynovodní řady budou ukládány ve veřejném prostoru dle příslušných oborových norem.

V následujících tabulkách jsou uvedeny bilance potřeb zemního plynu v jednotlivých plochách přestaveb a v zastavitelných plochách. V bilančních tabulkách jsou bilančovány všechny plochy včetně ploch navržených k napojení ze systému CZT.

Bilance potřeb plynu dle jednotlivých přestavbových ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok] | Maximální potřeba [m ³ /h] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|---|--|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| P1-1 | VP | 0 | 15 | 0 | 80765 | 1413 | 747 |
| P1-3 | BI1 | 0 | 10 | 0 | 21949 | 40 | 33 |
| P1-4 | BI1 | 4 | 1 | 0 | 12913 | 4 | 3 |
| P1-7 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 790 | 4 | 3 |
| P1-8 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 746 | 4 | 3 |
| P1-9 | BI2 | 25 | 7 | 0 | 6831 | 28 | 23 |
| P1-10 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1114 | 8 | 7 |
| P1-12 | BI2, SM-M | 42 | 12 | 0 | 15601 | 113 | 73 |
| P1-13 | SM-M | 131 | 3 | 60 | 3128 | 236 | 185 |
| P1-14 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 2597 | 12 | 10 |
| P1-15 | BI2, SM-M | 32 | 9 | 0 | 6952 | 59 | 42 |
| P1-17 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 732 | 16 | 10 |
| P1-18 | BI2 | 18 | 5 | 0 | 4685 | 20 | 17 |
| P1-19 | BM2 | 80 | 0 | 32 | 1510 | 106 | 86 |
| P1-21 | VD | 0 | 0 | 0 | 70052 | 978 | 504 |
| P1-22 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 9282 | 0 | 0 |
| P1-23 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 6884 | 0 | 0 |
| P1-26 | SM-M | 58 | 5 | 16 | 9994 | 157 | 103 |
| P1-28 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 578 | 10 | 5 |
| P1-29 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 7441 | 158 | 130 |
| P1-30 | SM-M | 240 | 0 | 96 | 17404 | 317 | 259 |
| P1-31 | SM-M | 315 | 0 | 126 | 26725 | 864 | 571 |
| P1-33 | SM-M | 80 | 0 | 32 | 5926 | 106 | 86 |
| P1-34 | SM-M | 40 | 0 | 16 | 2124 | 53 | 43 |
| P1-35 | DI-S, SM-M | 4 | 1 | 0 | 4253 | 40 | 22 |
| P1-36 | SM-C | 30 | 0 | 12 | 630 | 54 | 40 |
| P1-37 | BM2 | 120 | 0 | 48 | 2353 | 158 | 130 |
| P1-38 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 5999 | 209 | 156 |
| P1-39 | SM-C | 60 | 0 | 24 | 2679 | 102 | 76 |
| P1-40 | SM-C, SM-M | 90 | 0 | 36 | 3626 | 149 | 113 |
| P1-41 | SM-C | 20 | 0 | 8 | 666 | 32 | 24 |
| P1-42 | DI-S, SM-C | 30 | 0 | 12 | 3726 | 40 | 32 |
| P1-43 | SM-C | 4 | 1 | 0 | 301 | 7 | 5 |
| P1-44 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 2220 | 31 | 16 |
| P1-46 | SM-C | 45 | 0 | 18 | 2720 | 59 | 49 |
| P1-47 | BM3 | 20 | 0 | 8 | 1294 | 26 | 22 |
| P1-48 | BM3 | 67 | 2 | 24 | 4132 | 87 | 71 |
| P1-49 | OV | 0 | 0 | 0 | 13055 | 182 | 94 |
| P1-52 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 213 | 4 | 2 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok] | Maximální potřeba [m ³ /h] |
|-------------------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|---|--|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | P1-53 | OV-S, SM-M | 90 | 0 | 36 | 7656 |
| P1-54 | BI2 | 0 | 0 | 0 | 1793 | 0 | 0 |
| P1-56 | BI1, SM-M | 213 | 15 | 64 | 37534 | 271 | 222 |
| P1-59 | BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 15685 | 311 | 175 |
| P1-62 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 3779 | 75 | 43 |
| P1-63 | BI1, BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 16541 | 48 | 40 |
| P1-64 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 8884 | 0 | 0 |
| P1-65 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1204 | 4 | 3 |
| P1-66 | BI2 | 21 | 6 | | 6088 | 24 | 20 |
| P1-68 | VP | 0 | 0 | | 23099 | 387 | 200 |
| P1-69 | VP | 0 | 0 | | 4683 | 78 | 40 |
| P1-70 | VP | 0 | 0 | | 2211 | 37 | 19 |
| P1-72 | BI2 | 53 | 15 | | 18970 | 60 | 50 |
| P1-74 | SM-M | 11 | 3 | | 4206 | 35 | 22 |
| P1-75 | SM-M | 7 | 2 | | 2968 | 25 | 15 |
| P1-77 | BI2 | 0 | 0 | | 472 | 0 | 0 |
| P1-79 | VP | 0 | 0 | | 2106 | 35 | 18 |
| P1-80 | SM-V | 14 | 4 | | 5732 | 64 | 38 |
| k.ú. Písek celkem | | 2325 | 152 | 764 | 528199 | 7260 | 4694 |
| P2-1 | BI2 | 7 | 2 | | 1971 | 8 | 7 |
| P2-2 | BI2 | 4 | 1 | | 544 | 4 | 3 |
| P2-3 | BI2 | 4 | 1 | | 750 | 4 | 3 |
| P2-6 | BI2 | 4 | 1 | | 871 | 4 | 3 |
| P2-7 | BI2, PV | 11 | 3 | | 3930 | 12 | 10 |
| P2-8 | BI2 | 4 | 1 | | 843 | 4 | 3 |
| P2-9 | BI2 | 0 | 0 | | 645 | 0 | 0 |
| P2-10 | BI2 | 11 | 3 | | 4470 | 12 | 10 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 42 | 12 | 0 | 14025 | 48 | 40 |
| P3-1 | BI2 | 4 | 1 | | 751 | 4 | 3 |
| k.ú. Semice u Písku celkem | | 4 | 1 | | 751 | 4 | 3 |
| P4-1 | SM-M | 7 | 2 | | 4667 | 8 | 7 |
| P4-2 | OV-S | 0 | | | 641 | 0 | 0 |
| P4-3 | BI1 | 11 | 3 | | 5701 | 12 | 10 |
| P4-4 | BI1 | 7 | 2 | | 2200 | 8 | 7 |
| P4-5 | BI2 | 4 | 1 | | 999 | 4 | 3 |
| P4-6 | BI2 | 4 | 1 | | 1513 | 4 | 3 |
| P4-7 | BI2 | 4 | 1 | | 1059 | 4 | 3 |
| P4-8 | BI2 | 4 | 1 | | 953 | 4 | 3 |
| P4-9 | BI2 | 7 | 2 | | 1908 | 8 | 7 |
| P4-10 | BI2 | 7 | 2 | | 2466 | 8 | 7 |
| P4-11 | SM-V | 7 | 2 | | 2105 | 26 | 16 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 56 | 16 | 0 | 23214 | 108 | 75 |

Balance potřeb plynu dle jednotlivých zastavitelných ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok] | Maximální potřeba [m ³ /h] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|---|--|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| Z1-1 | VP | 0 | 0 | 0 | 4661 | 78 | 40 |
| Z1-2 | PV, SM-M | 7 | 2 | 0 | 1959 | 24 | 15 |
| Z1-3 | SM-M | 18 | 5 | 0 | 7342 | 82 | 48 |
| Z1-4 | PV, VP | 0 | 0 | 0 | 111876 | 1875 | 967 |
| Z1-5 | OV-S,PV,VP | 0 | 0 | 0 | 44932 | 376 | 194 |
| Z1-6 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 22054 | 22 | 17 |
| Z1-8 | OV-K, PV | 0 | 0 | 0 | 6613 | 0 | 0 |
| Z1-9 | SM-M | 14 | 4 | 0 | 8510 | 87 | 50 |
| Z1-11 | VD, VD | 0 | 0 | 0 | 57607 | 965 | 498 |
| Z1-12 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 32910 | 552 | 284 |
| Z1-13 | BI2,BM3,PV | 248 | 25 | 64 | 82674 | 311 | 255 |
| Z1-17 | PV, VD | 0 | 0 | 0 | 65780 | 1102 | 568 |
| Z1-18 | BI1 | 0 | 0 | 0 | 424 | 0 | 0 |
| Z1-20 | VP | 0 | 0 | 0 | 9878 | 166 | 85 |
| Z1-21 | VP | 0 | 0 | 0 | 5918 | 99 | 51 |
| Z1-22 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 28340 | 475 | 245 |
| Z1-23 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 10465 | 175 | 90 |
| Z1-24 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 12680 | 181 | 110 |
| Z1-25 | SM-VR | 0 | 0 | 0 | 10790 | 255 | 93 |
| Z1-26 | BI2 | 88 | 25 | 0 | 28340 | 475 | 245 |
| Z1-27 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2668 | 8 | 7 |
| Z1-28 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 921 | 4 | 3 |
| Z1-29 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 601 | 4 | 3 |
| Z1-30 | BI2 | 53 | 15 | 0 | 18888 | 60 | 50 |
| Z1-31 | BI2, ZV | 84 | 24 | 0 | 24004 | 96 | 79 |
| Z1-32 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1349 | 8 | 7 |
| Z1-33 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1712 | 8 | 7 |
| Z1-34 | BI2, ZV | 4 | 1 | 0 | 773 | 4 | 3 |
| Z1-35 | BI2, SM-M | 28 | 8 | 0 | 6069 | 49 | 35 |
| Z1-36 | SM-M, ZV | 18 | 5 | 0 | 5062 | 62 | 38 |
| Z1-37 | SM-M,ZV | 160 | 0 | 64 | 44334 | 211 | 173 |
| Z1-37 | OV-K | 0 | 0 | 0 | 41795 | 700 | 361 |
| Z1-38 | BI2, PV | 158 | 45 | 0 | 58170 | 180 | 149 |
| Z1-39 | VD | 0 | 0 | 0 | 15245 | 255 | 132 |
| Z1-40 | PV, SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 102379 | 1430 | 737 |
| Z1-42 | PV, SM-M | 70 | 20 | 0 | 22772 | 80 | 66 |
| Z1-43 | BM3,SM-M | 120 | 0 | 48 | 15681 | 158 | 130 |
| Z1-43 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 2160 | 0 | 0 |
| Z1-45 | BM3 | 150 | 0 | 60 | 16367 | 198 | 162 |
| Z1-46 | OV-S, SM-M | 120 | 0 | 48 | 7425 | 158 | 130 |
| Z1-47 | BI2 | 123 | 35 | 0 | 46326 | 35 | 20 |
| Z1-49 | BI2 | 42 | 12 | 0 | 14418 | 290 | 164 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok] | Maximální potřeba [m ³ /h] |
|-------------------------------------|----------------|-------------|----------------|------------|------------------------------------|---|--|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | Z1-50 | BI2, PV, SM-VR | 28 | 8 | 0 | 24001 |
| Z1-51 | OV | 0 | 0 | 0 | 18849 | 255 | 131 |
| Z1-52 | BI1, PV, SM-M | 56 | 16 | 0 | 6970 | 122 | 83 |
| Z1-55 | VD, ZO | 0 | 0 | 0 | 46380 | 648 | 334 |
| Z1-56 | RZ | 0 | 0 | 0 | 5936 | 0 | 0 |
| Z1-57 | SM-V | 18 | 5 | 0 | 2885 | 60 | 37 |
| Z1-58 | VD | 0 | 0 | 0 | 225 | 4 | 2 |
| Z1-59 | VD | 0 | 0 | 0 | 761 | 13 | 7 |
| Z1-60 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1188 | 4 | 3 |
| Z1-61 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2980 | 8 | 7 |
| Z1-63 | VP | 0 | 0 | 0 | 926 | 16 | 8 |
| Z1-64 | VP | 0 | 0 | 0 | 3038 | 51 | 26 |
| Z1-65 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 5740 | 96 | 50 |
| Z1-67 | VP | 0 | 0 | 0 | 10507 | 176 | 91 |
| Z1-68 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 478 | 8 | 4 |
| k.ú. Písek celkem | | 1638 | 265 | 284 | 1078816 | 11393 | 6450 |
| Z2-1 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 12335 | 0 | 0 |
| Z2-2 | BI2, PV | 63 | 18 | 0 | 22427 | 72 | 59 |
| Z2-3 | BI2 | 14 | 4 | 0 | 3838 | 16 | 13 |
| Z2-4 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 12567 | 40 | 33 |
| Z2-5 | BI2, PV | 77 | 22 | 0 | 33136 | 88 | 73 |
| Z2-6 | BI2, PV, SM-M | 91 | 26 | 0 | 56740 | 389 | 233 |
| Z2-6 | BI2 | 77 | 22 | 0 | 2110 | 88 | 73 |
| Z2-6 | BI2,OV-S,PV,TI | 7 | 2 | 0 | 21009 | 8 | 7 |
| Z2-6 | BI2, SM-M | 88 | 25 | 0 | 28874 | 100 | 83 |
| Z2-8 | RZ | 0 | 0 | 0 | 6587 | 0 | 0 |
| Z2-9 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 2420 | 4 | 3 |
| Z2-10 | BI2, PV | 18 | 5 | 0 | 10091 | 20 | 17 |
| Z2-11 | VD | 0 | 0 | 0 | 10290 | 255 | 131 |
| Z2-14 | BI2, SM-V, PV | 60 | 17 | 0 | 25600 | 68 | 56 |
| Z2-15 | BI2, PV, OV-KM | 221 | 63 | 0 | 80413 | 252 | 208 |
| Z2-16 | BI2, PV | 74 | 21 | 0 | 29277 | 84 | 69 |
| Z2-17 | BI2, PV, SM-V | 102 | 29 | 0 | 45819 | 116 | 96 |
| Z2-18 | BI2 | 67 | 19 | 0 | 28185 | 76 | 63 |
| Z2-19 | BI2, PV | 53 | 15 | 0 | 20166 | 60 | 50 |
| Z2-20 | SM-V | 18 | 5 | 0 | 5148 | 20 | 17 |
| Z2-21 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 6603 | 0 | 0 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 1064 | 304 | 0 | 463634 | 1674 | 1239 |
| Z3-1 | VD | 0 | 0 | 0 | 29419 | 493 | 254 |
| Z3-2 | VD | 0 | 0 | 0 | 30177 | 506 | 261 |
| Z3-3 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 3544 | 4 | 3 |
| Z3-4 | BI2, PV | 21 | 6 | 0 | 7425 | 24 | 20 |
| Z3-5 | BI2 | 70 | 20 | 0 | 29156 | 80 | 66 |
| Z3-5 | SM-V | 70 | 20 | 0 | 22755 | 271 | 164 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok] | Maximální potřeba [m ³ /h] |
|----------------------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------------------------------|---|--|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | Z3-6 | PV, SM-V | 28 | 8 | 0 | 11808 |
| Z3-7 | BI2, PV | 14 | 4 | 0 | 11502 | 16 | 13 |
| Z3-8 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 6014 | 12 | 10 |
| Z3-9 | BI2 | 21 | 6 | 0 | 12330 | 24 | 20 |
| Z3-10 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 13565 | 40 | 33 |
| Z3-11 | SM-V | 7 | 2 | | 3247 | 35 | 21 |
| Z3-12 | BI2 | 4 | 1 | | 1450 | 4 | 3 |
| Z3-13 | BI2 | 14 | 4 | | 9443 | 16 | 13 |
| Z3-14 | BI2 | 4 | 1 | | 2777 | 4 | 3 |
| Z3-15 | BI2 | 28 | 8 | | 16441 | 32 | 26 |
| k.ú.Semice u Písku celkem | | 329 | 94 | 0 | 211052 | 1402 | 839 |
| Z4-2 | BI2, SM-M | 42 | 12 | | 19413 | 48 | 40 |
| Z4-3 | BI2 | 4 | 1 | | 2542 | 4 | 3 |
| Z4-4 | SM-M | 18 | 5 | | 8121 | 88 | 52 |
| Z4-5 | PV, SM-M, PV | 0 | 0 | | 17178 | 144 | 74 |
| Z4-6 | BI2 | 7 | 2 | | 4085 | 8 | 7 |
| Z4-7 | BI1 | 7 | 2 | | 2929 | 8 | 7 |
| Z4-8 | BI2 | 147 | 42 | | 63975 | 168 | 139 |
| Z4-9 | BI2 | 4 | 1 | | 2045 | 4 | 3 |
| Z4-10 | BI1 | 35 | 10 | | 14484 | 40 | 33 |
| Z4-12 | BI2 | 28 | 8 | | 10534 | 32 | 26 |
| Z4-13 | VP | 0 | | | 2370 | 40 | 20 |
| Z4-14 | SM-V | 7 | 2 | | 3119 | 8 | 7 |
| Z4-15 | BI2 | 18 | 5 | | 5181 | 20 | 17 |
| Z4-16 | BV | 4 | 1 | | 1468 | 4 | 3 |
| Z4-17 | BI2 | 28 | 8 | | 977 | 32 | 26 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 347 | 99 | 0 | 158422 | 810 | 540 |

Zásobování elektrickou energií

Řešeným územím prochází nadřazené vedení ZVN 400 kV a dvě větve vedení VVN 110kV napájející dvě rozvodny 110/22kV Písek a Písek – sever.

Město Písek je zásobováno elektrickou energií prostřednictvím sítě VN 22 kV, která je v okrajových částech vedena v nadzemních trasách, v zastavěném území města převážně zemními kabely. Z vedení VN 22 kV jsou napojeny jednotlivé distribuční případně odběratelské trafostanice 22/0,4 kV. V řešeném území se nachází celkem 168 trafostanic.

Z trafostanic jsou napojeny rozvody nízkého napětí sloužící k zásobování jednotlivých objektů elektrickou energií.

Koncepce řešení

Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií není územním plánem měněna. V územním plánu je řešeno pouze napojení větších zastavitelných ploch prostřednictvím navrhovaných trafostanic a dále je proveden návrh dílčích přeložek v místech, kde stávající trasy nadzemního vedení kolidují s vymezenými zastavitelnými plochami.

Přeložka stávajícího nadzemního vedení VN 22 kV vedoucího přes zastavitelnou plochu Z2-15 je navržena podél zastavitelné plochy Z2-17 a je ukončena v místě stávající trafostanice, od níž se bude přeložka vracet do stávající trasy. Část stávajícího vedení přicházejícího k ploše Z2-15 bude ponecháno jako přívod k navrhované trafostanici TSN7.

Druhá komplikovanější přeložka několika nadzemních tras a řady kabelů VN 22 kV bude realizována pro uvolnění ploch Z1-43, Z1-45, Z1-46, Z1-47, P1-52 a P1-53. Stávající nadzemní vedení bude sejmuto a nahrazeno kabelovými rozvody, nové kabelové trasy budou vedeny v rámci nově navrhovaných obslužných komunikací.

Pro zásobování nových přestavbových a zastavitelných ploch je navrženo celkem 11 nových trafostanic. Trafostanice TSN 1 a TSN2 jsou určeny pro zásobování vymezených zastavitelných a přestavbových ploch na Václavském předměstí. Trafostanice TSN3 je určena pro zásobování zastavitelné plochy Z2-5, trafostanice TSN4, TSN5 a TSN6 pro zásobování nově vymezených zastavitelných ploch v lokalitě Hradiště. Trafostanice TSN7 slouží k zásobování zastavitelných ploch Z2-14 a Z2-15. Trafostanice TSN8 bude zásobovat plochu Z2-17. Trafostanice TSN9 je určena pro rozvojové plochy v lokalitě Putimská Vysoká a TSN10 pro plochu Z1-40. Trafostanice TSN11 je navržena pro zásobování ploch Z1-43, Z1-45, Z1-47 a Z1-49.

Zásobování ostatních větších ploch určených pro výrobní a komerční využití bude řešeno dle potřeby připojením ze sítě VN (prostřednictvím odběratelské trafostanice) nebo NN dle požadovaných odběrů. V dosahu ploch procházejí dostatečně kapacitní trasy VN 22 kV, z nichž je možné zásobování průmyslových ploch elektrickou energií realizovat.

Nové trafostanice na kabelové síti budou napojovány navrhovanými kabelovými trasami VN buď okruhově (z různých TS) nebo smyčkově, aby žádná trafostanice nebyla napojena na koncovém paprsku.

V následujících tabulkách jsou uvedeny bilance potřeb elektrické energie v jednotlivých plochách přestaveb a v zastavitelných plochách.

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých přestavbových ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem | Instalovaný výkon | Soudobý výkon |
|--------------|----------------|-------|----|------|-------------------|-------------------|---------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | [m ²] | [kW] | [kW] |
| P1-1 | VP | 0 | 15 | 0 | 80765 | 1709 | 854 |
| P1-3 | BI1 | 0 | 10 | 0 | 21949 | 25 | 10 |
| P1-4 | BI1 | 4 | 1 | 0 | 12913 | 17 | 7 |
| P1-7 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 790 | 17 | 7 |
| P1-8 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 746 | 17 | 7 |
| P1-9 | BI2 | 25 | 7 | 0 | 6831 | 119 | 48 |
| P1-10 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1114 | 34 | 14 |
| P1-12 | BI2, SM-M | 42 | 12 | 0 | 15601 | 274 | 110 |
| P1-13 | SM-M | 131 | 3 | 60 | 3128 | 409 | 164 |
| P1-14 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 2597 | 51 | 20 |
| P1-15 | BI2, SM-M | 32 | 9 | 0 | 6952 | 178 | 71 |
| P1-17 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 732 | 30 | 12 |
| P1-18 | BI2 | 18 | 5 | 0 | 4685 | 85 | 34 |
| P1-19 | BM2 | 80 | 0 | 32 | 1510 | 176 | 70 |
| P1-21 | VD | 0 | 0 | 0 | 70052 | 1051 | 630 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Instalovaný výkon [kW] | Soudobý výkon [kW] |
|--------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| P1-22 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 9282 | 180 | 108 |
| P1-23 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 6884 | 20 | 10 |
| P1-26 | SM-M | 58 | 5 | 16 | 9994 | 263 | 105 |
| P1-28 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 578 | 10 | 5 |
| P1-29 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 7441 | 30 | 12 |
| P1-30 | SM-M | 240 | 0 | 96 | 17404 | 528 | 211 |
| P1-31 | SM-M | 315 | 0 | 126 | 26725 | 1174 | 470 |
| P1-33 | SM-M | 80 | 0 | 32 | 5926 | 176 | 70 |
| P1-34 | SM-M | 40 | 0 | 16 | 2124 | 88 | 35 |
| P1-35 | DI-S, SM-M | 4 | 1 | 0 | 4253 | 55 | 22 |
| P1-36 | SM-C | 30 | 0 | 12 | 630 | 81 | 32 |
| P1-37 | BM2 | 120 | 0 | 48 | 2353 | 264 | 106 |
| P1-38 | SM-M | 120 | 0 | 48 | 5999 | 318 | 127 |
| P1-39 | SM-C | 60 | 0 | 24 | 2679 | 156 | 62 |
| P1-40 | SM-C, SM-M | 90 | 0 | 36 | 3626 | 231 | 92 |
| P1-41 | SM-C | 20 | 0 | 8 | 666 | 50 | 20 |
| P1-42 | DI-S, SM-C | 30 | 0 | 12 | 3726 | 66 | 33 |
| P1-43 | SM-C | 4 | 1 | 0 | 301 | 20 | 8 |
| P1-44 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 2220 | 0 | 0 |
| P1-46 | SM-C | 45 | 0 | 18 | 2720 | 99 | 40 |
| P1-47 | BM3 | 20 | 0 | 8 | 1294 | 44 | 18 |
| P1-48 | BM3 | 67 | 2 | 24 | 4132 | 166 | 66 |
| P1-49 | OV | 0 | 0 | 0 | 13055 | 40 | 24 |
| P1-52 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 213 | 4 | 2 |
| P1-53 | OV-S, SM-M | 90 | 0 | 36 | 7656 | 336 | 134 |
| P1-54 | BI2 | 0 | 0 | 0 | 1793 | 0 | 0 |
| P1-56 | BI1, SM-M | 213 | 15 | 64 | 37534 | 607 | 243 |
| P1-59 | BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 15685 | 486 | 195 |
| P1-62 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 3779 | 119 | 48 |
| P1-63 | BI1, BI2, PV | 42 | 12 | 0 | 16541 | 204 | 82 |
| P1-64 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 8884 | 70 | 28 |
| P1-65 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1204 | 17 | 7 |
| P1-66 | BI2 | 21 | 6 | | 6088 | 102 | 41 |
| P1-68 | VP | 0 | 0 | | 23099 | 416 | 249 |
| P1-69 | VP | 0 | 0 | | 4683 | 84 | 51 |
| P1-70 | VP | 0 | 0 | | 2211 | 40 | 24 |
| P1-72 | BI2 | 53 | 15 | | 18970 | 255 | 102 |
| P1-74 | SM-M | 11 | 3 | | 4206 | 76 | 30 |
| P1-75 | SM-M | 7 | 2 | | 2968 | 52 | 21 |
| P1-77 | BI2 | 0 | 0 | | 472 | 0 | 0 |
| P1-79 | VP | 0 | 0 | | 2106 | 38 | 23 |
| P1-80 | SM-V | 14 | 4 | | 5732 | 120 | 72 |
| k.ú. Písek celkem | | 2325 | 152 | 764 | 528199 | 11109 | 4989 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Instalovaný výkon [kW] | Soudobý výkon [kW] |
|--------------------------------------|----------------|-----------|-----------|----------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| P2-1 | BI2 | 7 | 2 | | 1971 | 34 | 14 |
| P2-2 | BI2 | 4 | 1 | | 544 | 17 | 7 |
| P2-3 | BI2 | 4 | 1 | | 750 | 17 | 7 |
| P2-6 | BI2 | 4 | 1 | | 871 | 17 | 7 |
| P2-7 | BI2, PV | 11 | 3 | | 3930 | 51 | 20 |
| P2-8 | BI2 | 4 | 1 | | 843 | 17 | 7 |
| P2-9 | BI2 | 0 | 0 | | 645 | 0 | 0 |
| P2-10 | BI2 | 11 | 3 | | 4470 | 51 | 20 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 42 | 12 | 0 | 14025 | 204 | 82 |
| P3-1 | BI2 | 4 | 1 | | 751 | 17 | 7 |
| k.ú. Semice u Písku celkem | | 4 | 1 | | 751 | 17 | 7 |
| P4-1 | SM-M | 7 | 2 | | 4667 | 34 | 14 |
| P4-2 | OV-S | 0 | | | 641 | 25 | 10 |
| P4-3 | BI1 | 11 | 3 | | 5701 | 51 | 20 |
| P4-4 | BI1 | 7 | 2 | | 2200 | 34 | 14 |
| P4-5 | BI2 | 4 | 1 | | 999 | 17 | 7 |
| P4-6 | BI2 | 4 | 1 | | 1513 | 17 | 7 |
| P4-7 | BI2 | 4 | 1 | | 1059 | 17 | 7 |
| P4-8 | BI2 | 4 | 1 | | 953 | 17 | 7 |
| P4-9 | BI2 | 7 | 2 | | 1908 | 34 | 14 |
| P4-10 | BI2 | 7 | 2 | | 2466 | 34 | 14 |
| P4-11 | SM-V | 7 | 2 | | 2105 | 53 | 32 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 56 | 16 | 0 | 23214 | 344 | 141 |
| P5-1 | SM-V | 21 | 6 | | 8347 | 177 | 106 |
| P5-2 | BI1 | 4 | 1 | | 1353 | 17 | 7 |
| k.ú. Nový Dvůr u Písku celkem | | 25 | 7 | 0 | 9700 | 194 | 113 |

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých zastavitelných ploch

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Instalovaný výkon [kW] | Soudobý výkon [kW] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| Z1-1 | VP | 0 | 0 | 0 | 4661 | 84 | 50 |
| Z1-2 | PV, SM-M | 7 | 2 | 0 | 1959 | 25 | 10 |
| Z1-3 | SM-M | 18 | 5 | 0 | 7342 | 25 | 10 |
| Z1-4 | PV, VP | 0 | 0 | 0 | 111876 | 2014 | 1208 |
| Z1-5 | OV-S, PV, VP | 0 | 0 | 0 | 44932 | 404 | 243 |
| Z1-6 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 22054 | 45 | 27 |
| Z1-8 | OV-K, PV | 0 | 0 | 0 | 6613 | 60 | 30 |
| Z1-9 | SM-M | 14 | 4 | 0 | 8510 | 145 | 58 |
| Z1-11 | VD, VD | 0 | 0 | 0 | 57607 | 1037 | 622 |
| Z1-12 | SM-M | 0 | 0 | 0 | 32910 | 592 | 296 |
| Z1-13 | BI2, BM3, PV | 248 | 25 | 64 | 82674 | 777 | 311 |
| Z1-17 | PV, VD | 0 | 0 | 0 | 65780 | 1184 | 710 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Instalovaný výkon [kW] | Soudobý výkon [kW] |
|--------------|----------------|-------|----|------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| Z1-18 | BI1 | 0 | 0 | 0 | 424 | 0 | 0 |
| Z1-20 | VP | 0 | 0 | 0 | 9878 | 178 | 107 |
| Z1-21 | VP | 0 | 0 | 0 | 5918 | 107 | 64 |
| Z1-22 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 28340 | 510 | 306 |
| Z1-23 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 10465 | 188 | 113 |
| Z1-24 | SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 12680 | 228 | 137 |
| Z1-25 | SM-VR | 0 | 0 | 0 | 10790 | 194 | 117 |
| Z1-26 | BI2 | 88 | 25 | 0 | 28606 | 425 | 170 |
| Z1-27 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2668 | 34 | 14 |
| Z1-28 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 921 | 17 | 7 |
| Z1-29 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 601 | 17 | 7 |
| Z1-30 | BI2 | 53 | 15 | 0 | 18888 | 255 | 102 |
| Z1-31 | BI2, ZV | 84 | 24 | 0 | 24004 | 408 | 163 |
| Z1-32 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1349 | 34 | 14 |
| Z1-33 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 1712 | 34 | 14 |
| Z1-34 | BI2, ZV | 4 | 1 | 0 | 773 | 17 | 7 |
| Z1-35 | BI2, SM-M | 28 | 8 | 0 | 6069 | 154 | 62 |
| Z1-36 | SM-M, ZV | 18 | 5 | 0 | 5062 | 131 | 52 |
| Z1-37 | SM-M, ZV | 160 | 0 | 64 | 44334 | 352 | 141 |
| Z1-37 | OV-K | 0 | 0 | 0 | 41795 | 752 | 451 |
| Z1-38 | BI2, PV | 158 | 45 | 0 | 58170 | 765 | 306 |
| Z1-39 | VD | 0 | 0 | 0 | 15245 | 274 | 137 |
| Z1-40 | PV, SM-VR, VD | 0 | 0 | 0 | 102379 | 1536 | 768 |
| Z1-42 | PV, SM-M | 70 | 20 | 0 | 22772 | 340 | 136 |
| Z1-43 | BM3, SM-M | 120 | 0 | 48 | 15681 | 264 | 106 |
| Z1-43 | DI-S | 0 | 0 | 0 | 2160 | 30 | 18 |
| Z1-45 | BM3 | 150 | 0 | 60 | 16367 | 330 | 132 |
| Z1-46 | OV-S, SM-M | 120 | 0 | 48 | 7425 | 264 | 106 |
| Z1-47 | BI2 | 123 | 35 | 0 | 46326 | 30 | 12 |
| Z1-49 | BI2 | 42 | 12 | 0 | 14418 | 464 | 185 |
| Z1-50 | BI2, PV, SM-VR | 28 | 8 | 0 | 24001 | 136 | 54 |
| Z1-51 | OV | 0 | 0 | 0 | 18849 | 274 | 137 |
| Z1-52 | BI1, PV, SM-M | 56 | 16 | 0 | 6970 | 335 | 167 |
| Z1-55 | VD, ZO | 0 | 0 | 0 | 46380 | 696 | 348 |
| Z1-56 | RZ | 0 | 0 | 0 | 5936 | 0 | 0 |
| Z1-57 | SM-V | 18 | 5 | 0 | 2855 | 128 | 51 |
| Z1-58 | VD | 0 | 0 | 0 | 225 | 4 | 2 |
| Z1-59 | VD | 0 | 0 | 0 | 761 | 14 | 8 |
| Z1-60 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 1188 | 17 | 7 |
| Z1-61 | BI2 | 7 | 2 | 0 | 2980 | 34 | 14 |
| Z1-63 | VP | 0 | 0 | 0 | 926 | 17 | 10 |
| Z1-64 | VP | 0 | 0 | 0 | 3038 | 55 | 33 |
| Z1-65 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 5740 | 103 | 62 |
| Z1-67 | VP | 0 | 0 | 0 | 10507 | 189 | 113 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Instalovaný výkon [kW] | Soudobý výkon [kW] |
|-------------------------------------|----------------|-------------|------------|------------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| Z1-68 | OV-KM | 0 | 0 | 0 | 478 | 9 | 5 |
| k.ú. Písek celkem | | 1638 | 265 | 284 | 1078816 | 15666 | 7954 |
| Z2-1 | OV-S | 0 | 0 | 0 | 12335 | 40 | 24 |
| Z2-2 | BI2, PV | 63 | 18 | 0 | 22427 | 306 | 122 |
| Z2-3 | BI2 | 14 | 4 | 0 | 3838 | 68 | 27 |
| Z2-4 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 12567 | 170 | 68 |
| Z2-5 | BI2, PV | 77 | 22 | 0 | 33136 | 374 | 150 |
| Z2-6 | BI2, PV, SM-M | 91 | 26 | 0 | 56740 | 748 | 299 |
| Z2-6 | BI2 | 77 | 22 | 0 | 2110 | 374 | 150 |
| Z2-6 | BI2,OV-S,PV,TI | 7 | 2 | 0 | 21009 | 34 | 14 |
| Z2-6 | BI2, SM-M | 88 | 25 | 0 | 28874 | 425 | 170 |
| Z2-8 | RZ | 0 | 0 | 0 | 6587 | 50 | 20 |
| Z2-9 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 2420 | 17 | 7 |
| Z2-10 | BI2, PV | 18 | 5 | 0 | 10091 | 85 | 34 |
| Z2-11 | VD | 0 | 0 | 0 | 10290 | 274 | 164 |
| Z2-14 | BI2, SM-V, PV | 60 | 17 | 0 | 25600 | 8,9 | 12,0 |
| Z2-15 | BI2, PV, OV-KM | 221 | 63 | 0 | 80413 | 33,1 | 44,7 |
| Z2-16 | BI2, PV | 74 | 21 | 0 | 29277 | 11,0 | 14,9 |
| Z2-17 | BI2, PV, SM-V | 102 | 29 | 0 | 45819 | 15,2 | 20,6 |
| Z2-18 | BI2 | 67 | 19 | 0 | 28185 | 323 | 129 |
| Z2-19 | BI2, PV | 53 | 15 | | 20166 | 255 | 102 |
| Z2-20 | SM-V | 18 | 5 | | 5148 | 85 | 34 |
| Z2-21 | OV-S | 0 | 0 | | 6603 | 0 | 0 |
| k.ú. Hradiště u Písku celkem | | 1064 | 304 | 0 | 463634 | 3608 | 1524 |
| Z3-1 | VD | 0 | 0 | 0 | 29419 | 530 | 265 |
| Z3-2 | VD | 0 | 0 | 0 | 30177 | 543 | 272 |
| Z3-3 | BI2 | 4 | 1 | 0 | 3544 | 17 | 7 |
| Z3-4 | BI2, PV | 21 | 6 | 0 | 7425 | 102 | 41 |
| Z3-5 | BI2 | 70 | 20 | 0 | 29156 | 340 | 136 |
| Z3-5 | SM-V | 70 | 20 | 0 | 22755 | 545 | 272 |
| Z3-6 | PV, SM-V | 28 | 8 | 0 | 11808 | 242 | 121 |
| Z3-7 | BI2, PV | 14 | 4 | 0 | 11502 | 68 | 27 |
| Z3-8 | BI2 | 11 | 3 | 0 | 6014 | 51 | 20 |
| Z3-9 | BI2 | 21 | 6 | 0 | 12330 | 30 | 12 |
| Z3-10 | BI2 | 35 | 10 | 0 | 13565 | 170 | 68 |
| Z3-11 | SM-V | 7 | 2 | | 3247 | 63 | 32 |
| Z3-12 | BI2 | 4 | 1 | | 1450 | 17 | 7 |
| Z3-13 | BI2 | 14 | 4 | | 9443 | 68 | 27 |
| Z3-14 | BI2 | 4 | 1 | | 2777 | 17 | 7 |
| Z3-15 | BI2 | 28 | 8 | | 16441 | 136 | 54 |
| k.ú.Semice u Písku celkem | | 329 | 94 | 0 | 211052 | 2628 | 1259 |
| Z4-2 | BI2, SM-M | 42 | 12 | | 19413 | 204 | 82 |
| Z4-3 | BI2 | 4 | 1 | | 2542 | 17 | 7 |
| Z4-4 | SM-M | 18 | 5 | | 8121 | 158 | 79 |

| Číslo plochy | Využití plochy | Počet | | | Plocha celkem [m ²] | Instalovaný výkon [kW] | Soudobý výkon [kW] |
|--------------------------------------|----------------|------------|-----------|----------|------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| | | obyv. | RD | bytů | | | |
| | | | | | | | |
| Z4-5 | PV, SM-M, PV | 0 | 0 | | 17178 | 155 | 77 |
| Z4-6 | BI2 | 7 | 2 | | 4085 | 34 | 14 |
| Z4-7 | BI1 | 7 | 2 | | 2929 | 34 | 14 |
| Z4-8 | BI2 | 147 | 42 | | 63975 | 714 | 286 |
| Z4-9 | BI2 | 4 | 1 | | 2045 | 17 | 7 |
| Z4-10 | BI1 | 35 | 10 | | 14484 | 170 | 68 |
| Z4-12 | BI2 | 28 | 8 | | 10534 | 136 | 54 |
| Z4-13 | VP | 0 | | | 2370 | 43 | 26 |
| Z4-14 | SM-V | 7 | 2 | | 3119 | 34 | 14 |
| Z4-15 | BI2 | 18 | 5 | | 5181 | 85 | 34 |
| Z4-16 | BV | 4 | 1 | | 1468 | 17 | 7 |
| Z4-17 | BI2 | 28 | 8 | | 977 | 136 | 54 |
| k.ú. Smrkovice celkem | | 347 | 99 | 0 | 158422 | 2128 | 860 |
| Z5-1 | BI2 | 35 | 10 | | 16908 | 170 | 68 |
| Z5-2 | OV-S | 0 | | | 6958 | 35 | 21 |
| k.ú. Nový Dvůr u Písku celkem | | 35 | 10 | 0 | 23866 | 205 | 82 |

Telekomunikace

V řešeném území je vedeno několik tras dálkových optických kabelů a velké množství tras metalických kabelů telekomunikační sítě, které jsou respektovány.

Rozvody telekomunikační sítě jsou v řešeném provedeny nově převážně zemními telefonními kabely, v okrajových částech místy závěsnými kabely. Napojení rozvojových ploch bude provedeno kabelovými rozvody napojenými ze stávající místní sítě. Není počítáno s koncepčními změnami stávající telekomunikační sítě.

V řešeném území se nachází poměrně hustá síť radioreléových tras s horizontálními ochrannými pásmy, které se sbíhají na místo vysílače Kraví Hora. Vzhledem ke konfiguraci terénu není počítáno, že by navrhovaná zástavba mohla zasahovat do ochranných pásem RR tras.

Územní plán nepočítá s rozšiřováním nových zařízení mobilních operátorů mimo stávající zastavěné území města.

e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

ÚP Písek navrhuje rozvoj města též na pozemky vedené jako zemědělská půda.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ), jejichž vlastnosti jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem území plánovaným v návrhu ÚP jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 51500 | 52941 | 53746 | 54702 | 55051 |
| 51510 | 52944 | 53756 | 54710 | 55111 |
| 52210 | 52951 | 53929 | 54712 | 55211 |
| 52212 | 52954 | 54068 | 54752 | 56401 |
| 52901 | 53211 | 54400 | 55001 | 56701 |
| 52904 | 53214 | 54600 | 55004 | 56811 |
| 52911 | 53251 | 54610 | 55011 | |
| 52914 | 53716 | 54700 | 55014 | |

Charakteristika klimatických regionů

5 – klimatický region MT2 – mírně teplý, mírně vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

- 15 – Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.
- 22 – Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 29 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.
- 32 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.
- 37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně vysušné, závislé na srážkách.
- 39 – Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.
- 40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

- 44 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 51 – Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.
- 52 – Pseudogleje modální, kambizemě oglejené na lehčích sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), často s příměsí eolického materiálu, zpravidla jen slabě skeletovité, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, se sklonem k dočasnému převlhčení.
- 64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.
- 67 – Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

- 0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí
- 1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí
- 2 – mírný sklon (3-7°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí
- 4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí
- 5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí (severozápad až severovýchod)
- 6 – výrazný sklon (12-17°) s jižní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

- 0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká
- 1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 2 – slabě skeletovitá, hluboká
- 3 – středně skeletovitá, hluboká
- 4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 6 – středně skeletovitá, mělká
- 8⁺ – středně skeletovitá, silně skeletovitá, hluboká, středně hluboká, mělká
- 9+) – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, středně skeletovitá, silně skeletovitá, hluboká, středně hluboká, hluboká, středně hluboká, mělká
- +) platí pouze pro půdy o sklonitosti větší než 12°, tj. HPJ 40, 41 a pro 39 nevyvinutých, rankerových

Návrh územního plánu předpokládá nové funkční využití vybraných lokalit určených podle požadavků na plochy specifikované v kapitole f) ÚP Písek.

Zábor zemědělské půdy tvoří:

BI – Plochy bydlení v rodinných domech

BM – Plochy bydlení v bytových domech

SM-M – Plochy smíšené obytné městské

SM-V – Plochy smíšené obytné – venkovské

OV – Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury - nekomerční zařízení

OV-K – Plochy občanského vybavení - komerční zařízení

OV-KM – Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

OV-S – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

PV – Plochy veřejných prostranství

DI-S – Plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční

VP – Plochy výroby a skladování

VD – Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba

SM-VR – Plochy smíšené výrobní

RZ – Plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady

ZV – Plochy zeleně na veřejných prostranstvích

ZO – Plochy zeleně ochranné a izolační

PUPFL – Plochy lesní

ZP – Plochy zeleně přírodního charakteru (součást ÚSES = nevyhodnocovány)

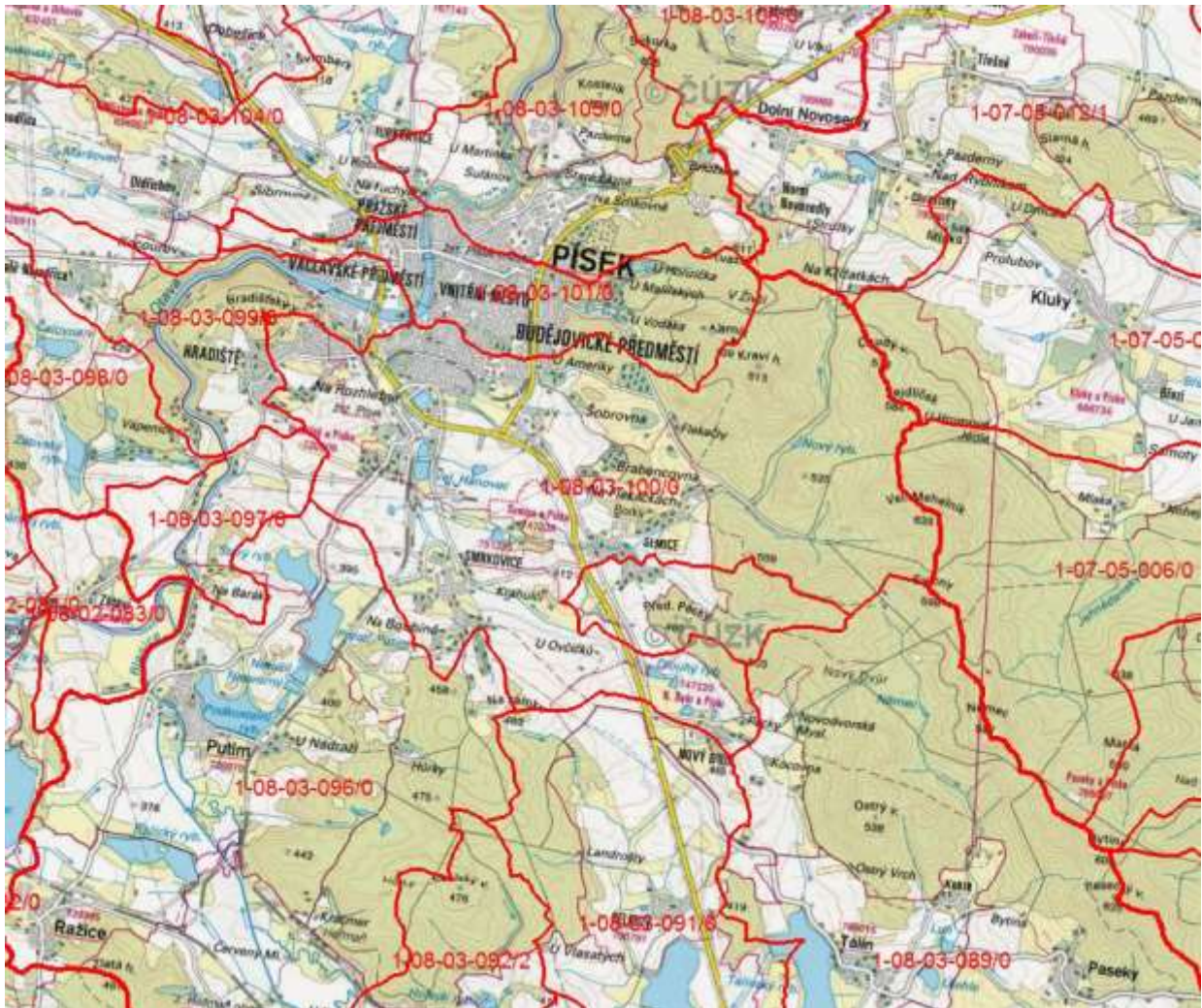
Ostatní rozvojové plochy jsou návrhem územního plánu umístěny na plochách ostatních, tudíž nevyvolávají zábory zemědělské půdy, nebo se jedná o plochy v zastavěném území s výměrou pod 2 000 m². Popřípadě se jedná o plochy Z-T plochy zemědělské – trvalé travní porosty a Z-O plochy zemědělské – orná půda, neboť pozemky zůstanou i nadále zemědělskými kulturami. Plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ), jsou vedeny jako zastavitelné plochy, a proto jsou vyhodnoceny jako zábory zemědělské půdy, ačkoli pozemky zůstanou i nadále převážně zemědělskými kulturami.

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Pozemky uvažované k rozvoji města dle návrhu územního plánu jsou tvořeny z 13,79 % půdami II. třídy ochrany, 36,55 % půdami III. třídy ochrany, ze 18,72 % půdami IV. třídy ochrany a z 30,94 % půdami V. třídy ochrany.

Rozvoj města dle návrhu územního plánu postihuje 69,9530 ha plochy zemědělské půdy s investicemi do půdy.

Řešené území je téměř celé součástí povodí 3. řádu Blanice a Otava od Blanice po Lomnici, hydrologické pořadí 1-08-03, jen malá část na východě území je součástí povodí 3. řádu Vltava od Lužnice po Otavu, hydrologické pořadí 1-07-05.



Navrhovaný rozvoj města bude znamenat samozřejmě rozšíření zpevněných ploch, což může mít negativní důsledky na retenci vody v území. Proto je nutné v maximální míře využívat v území zasakování srážkových vod do půdy. Většina rozvojových ploch a tím i záborů zemědělské půdy těsně navazuje na zastavěné území města či se v zastavěném území nachází. Z pohledu záborů odvodněných ploch jsou nejzávažnější rozvojové zastavitelné plochy koridor Z1-70 (S-obchvat) a Z1-04, plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S). Další větší plochy odvodněných půd jsou zabírány pro plochy zeleně ochranné a izolační. Plochy záborů odvodněných ploch mohou mít významný vliv na odtokové poměry v území a způsobit zamokření výše položených ploch zemědělské půdy. U ploch vodních a vodohospodářských toto nebezpečí nehrozí. Při realizaci rozvojových aktivit na odvodněných plochách, musí být provedena taková opatření, aby nedošlo k znehodnocení odvodnění na sousedních pozemcích. Navrhované funkční využití území nezvyšuje erozní ohrožení půd.

Při zpracování územního plánu města byly respektovány podmínky ochrany ZPF, vyplývající ze zákona ČNR č. 334/1992Sb. o ochraně ZPF a vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména uvnitř zastavěného území či na plochách ostatních a dále je rozvoj sídla umístěn na plochy, navazující na stávající zástavbu. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR a Ústavem územního rozvoje 2011. Dle tohoto metodického pokynu se v zastavěném území nevyhodnocuje zábor do výměry 2 000 m² a plochy pro bydlení, nevyhodnocují se též plochy územních rezerv. Dále není vyhodnocován zábor půdy pro ÚSES. Zábor pro koridor severního obchvatu převzatý z nadřazené ÚPD - 1.aktualizace ZÚR Jihočeského kraje je zakreslen v celé šíři koridoru (100 m), vyhodnocení je však počítáno pro šířku 40 m.

V souladu s těmito předpisy nelze porovnávat zábery ZPF, vyplývající z ÚPN-SÚ Písek a jeho Změn s vyčíslenými předpokládanými důsledky navrženého řešení ÚP Písek na ZPF. Vedle výše uvedených legislativních překážek se jedná také o nesrovnatelné dokumentace jak z hlediska jejich obsahu, tak z hlediska technologie a tím i podrobnosti zpracování. Zatímco ÚPN-SÚ Písek je zpracován přímo na překreslovaných mapových podkladech (SMO) 1:5.000, nový ÚP Písek je zhotoven digitální technologií v prostředí GIS nad digitálními katastrálními mapami, takže obsahuje nesrovnatelně přesnější údaje jak o jednotlivých dotčených pozemcích, tak o vedení hranic mezi jednotlivými plochami, BPEJ apod. Zároveň při zpracování ÚP Písek byly aktualizovány všechny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s aktuálně platnou legislativou, takže nelze ani porovnávat např. zatřídění jednotlivých ploch a tudíž srovnávat jejich využití. Dále pak byla aktualizována hranice zastavěného území podle aktuálních dostupných údajů a průzkumů v terénu, takže ani v této oblasti nelze porovnávat uvedené dokumentace.

Obecně a zjednodušeně lze pouze konstatovat, že z návrhu ÚP Písek vyplývající zábor zemědělských půd činí 287,3802 ha, z čehož 17% tvoří plochy nezastavitelné (plochy pro zeleň a PUPFL, kde se nejedná skutečnou trvalou ztrátu půdy!). Z kalkulace záborů ÚPN-SÚ Písek a všech jeho změn pak vyplývá celkový zábor ZPF ve výši 302,449 ha. Prostým porovnáním těchto čísel bychom pak dospěli k závěru, že v novém ÚP Písek jsou navrhovány **zábery ZPF o 15,069 ha nižší**, než je tomu u dosud schválené ÚPD, ke které byl dosud příslušným orgánem ochrany ZPF vydán souhlas. Toto vyčíslení pak vedle výše uvedených skutečností zahrnuje také fakt, že z návrhu byla na základě dlouhodobého nezájmu vypuštěna rozsáhlá rozvojová plocha v k.ú.Semice. Územní plán řeší též návrat některých ploch ostatních (plochy dopravní infrastruktury) do ploch zemědělské půdy. Jedná se o 0,9 ha.

Zábery ZPF jsou vyznačeny v grafické části, kde je též zakreslena hranice zastavěného území.

V následující tabulce "**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**" jsou rozděleny zábery ZPF dle čísla (označení) lokality a plánovaného využití ploch.

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|---------------------------------|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|--------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z1-13 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1, BI2) | 3,0872 | 3,0872 | | | | | | | 2,2120 | 0,8638 | | 0,0114 | 0,6138 | 1,87 |
| Z1-13 | Plochy bydlení v bytových domech (BM3) | 1,6898 | 1,6898 | | | | | | | 1,6898 | | | | 0,2282 | 1,02 |
| Z1-18 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 0,0424 | 0,0424 | | | | | | | | 0,0424 | | | 0,0067 | 0,03 |
| Z1-26 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1, BI2) | 2,8605 | 2,1991 | | | | | 0,6614 | | 2,1572 | 0,6966 | 0,0067 | | 1,1151 | 1,73 |
| Z1-27 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 0,2668 | 0,2438 | | | | | 0,0230 | | | 0,2668 | | | 0,0821 | 0,16 |
| Z1-30 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 1,8888 | 1,8888 | | | | | | | | 1,6203 | | 0,2685 | 0,9208 | 1,14 |
| Z1-31 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,2883 | 2,2883 | | | | | | | 1,2510 | 1,0373 | | | 2,2805 | 1,38 |
| Z1-32 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,1349 | 0,1349 | | | | | | | 0,1349 | | | | 0,0716 | 0,08 |
| Z1-33 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,1712 | 0,1712 | | | | | | | 0,1710 | 0,0002 | | | 0,1712 | 0,10 |
| Z1-34 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,0495 | 0,0495 | | | | | | | 0,0044 | 0,0451 | | | 0,0495 | 0,03 |
| Z1-35 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,4143 | 0,4143 | | | | | | | 0,2471 | 0,1672 | | | | 0,25 |
| Z1-38 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,7827 | 0,0489 | | | | | 0,7338 | | 0,0577 | 0,3893 | 0,3357 | | | 0,47 |
| Z1-43 | Plochy bydlení v bytových domech (BM3) | 1,0506 | 0,6191 | | | | | 0,4315 | | | | 0,8589 | 0,1917 | 0,7246 | 0,64 |
| Z1-45 | Plochy bydlení v bytových domech (BM3) | 1,6366 | 1,6366 | | | | | | | | 0,9993 | 0,5940 | 0,0433 | | 0,99 |
| Z1-47 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 4,5270 | 4,1885 | | | | 0,3385 | | | | 0,0091 | 4,5179 | | 2,0603 | 2,74 |
| Z1-50 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,8327 | 0,8327 | | | | | | | | | 0,8327 | | | 0,50 |
| Z1-52 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 0,3691 | 0,3691 | | | | | | | | 0,3691 | | | 0,3413 | 0,22 |
| Z1-60 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,1188 | 0,1188 | | | | | | | | 0,0004 | | 0,1184 | | 0,07 |
| Z1-61 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,2980 | 0,2980 | | | | | | | | 0,2980 | | | 0,2980 | 0,18 |
| Plochy bydlení celkem | | 22,5092 | 20,3210 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3385 | 0,0000 | 1,8497 | 0,0000 | 7,9251 | 6,8049 | 7,1459 | 0,6333 | 8,9637 | 13,62 |
| Z1-02 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,1691 | | | | | | 0,1691 | | | 0,1003 | | 0,0688 | | 0,10 |
| Z1-03 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,7342 | 0,6550 | | | | | 0,0792 | | | | | 0,7342 | | 0,44 |
| Z1-09 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,8509 | 0,8509 | | | | | | | | 0,0107 | | 0,8402 | | 0,51 |
| Z1-13 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 2,3986 | 2,3986 | | | | | | | 2,3986 | | | | | 1,45 |
| Z1-35 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,1046 | 0,1046 | | | | | | | | 0,1046 | | | | 0,06 |
| Z1-36 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,4248 | 0,4248 | | | | | | | 0,0269 | 0,3979 | | | 0,1794 | 0,26 |
| Z1-37 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 1,3745 | 1,3741 | | | | | 0,0004 | | | 1,3745 | | | | 0,83 |
| Z1-42 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 2,1789 | | | | | 1,1205 | 1,0584 | | | 1,1080 | | 1,0709 | 0,8982 | 1,33 |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z1-43 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,4310 | 0,1145 | | | | | 0,3165 | | | | 0,4310 | | 0,4289 | 0,26 |
| Z1-44 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,0016 | 0,0016 | | | | | | | | | 0,0016 | | 0,0015 | 0,00 |
| Z1-46 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,0330 | 0,0317 | | | | 0,0013 | | | | | 0,0330 | | 0,0330 | 0,02 |
| Z1-52 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,2767 | 0,2767 | | | | | | | | 0,2767 | | | 0,2229 | 0,17 |
| Z1-57 | Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V) | 0,2855 | 0,2855 | | | | | | | | 0,2855 | | | 0,0703 | 0,17 |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 9,2787 | 6,5180 | 0,0000 | 0,0000 | 1,1218 | 0,0000 | 1,6389 | 0,0000 | 2,4255 | 3,6735 | 0,4656 | 2,7141 | 1,8342 | 5,61 |
| P1-22 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 0,9281 | 0,9281 | | | | | | | | 0,0185 | 0,9096 | | | 0,56 |
| P1-23 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 0,1603 | | | | | 0,1603 | | | | | 0,1603 | | | 0,10 |
| P1-44 | Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OV-KM) | 0,0633 | 0,0633 | | | | | | | | 0,0633 | | | | 0,04 |
| P1-49 | Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury - nekomerční zařízení (OV) | 1,2717 | | | | 0,2620 | 1,0097 | | | | 1,2717 | | | | 0,77 |
| P1-53 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 0,3024 | | | | 0,3024 | | | | | | 0,3024 | | 0,3024 | 0,18 |
| Z1-05 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 2,1737 | | | | | | 2,1737 | | | 0,0125 | | 2,1612 | 2,1640 | 1,32 |
| Z1-08 | Plochy občanského vybavení - komerční zařízení (OV-K) | 0,1223 | 0,1223 | | | | | | | | 0,1223 | | | | 0,07 |
| Z1-37 | Plochy občanského vybavení - komerční zařízení (OV-K) | 2,7648 | 1,0860 | | | | | 1,6788 | | | 2,0784 | | 0,6864 | | 1,67 |
| Z1-46 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 0,4540 | 0,4540 | | | | | | | | | 0,4540 | | 0,2417 | 0,27 |
| Z1-51 | Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury - nekomerční zařízení (OV) | 1,7826 | | | | | | 1,7826 | | | 1,7712 | 0,0114 | | | 1,08 |
| Z1-54 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 0,7017 | 0,7017 | | | | | | | 0,6736 | | | 0,0281 | 0,6153 | 0,42 |
| Z1-65 | Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OV-KM) | 0,5068 | 0,5068 | | | | | | | | | | 0,5068 | | 0,31 |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 11,2317 | 3,8622 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7247 | 1,0097 | 5,6351 | 0,0000 | 0,6736 | 5,3379 | 1,8377 | 3,3825 | 3,3234 | 6,80 |
| P1-20 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2936 | 0,2613 | | | 0,0323 | | | | 0,0356 | 0,2580 | | | | 0,17 |
| P1-51 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,4609 | | | | 0,4313 | 0,0296 | | | | | 0,4609 | | 0,4188 | 0,27 |
| P1-67 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0000 | 0,0000 | | | 0,0000 | 0,0000 | | | | | | 0,0000 | | 0,00 |
| Z1-02 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0269 | | | | | | 0,0269 | | | 0,0037 | | 0,0232 | | 0,02 |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|---|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|-------------------|--------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z1-04 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,3836 | 0,2132 | | | | | 0,1704 | | | 0,2535 | | 0,1301 | 0,2019 | 0,22 |
| Z1-05 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 1,2300 | 0,2258 | | | | | 1,0042 | | | 0,6129 | | 0,6171 | 1,2273 | 0,72 |
| Z1-08 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0159 | 0,0159 | | | | | | | | 0,0159 | | | | 0,01 |
| Z1-10 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 1,2884 | 1,0289 | | | | | 0,2595 | | | 0,9910 | | 0,2974 | 0,6597 | 0,75 |
| Z1-13 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,9461 | 0,9461 | | | | | | | 0,8858 | 0,0603 | | | 0,0087 | 0,55 |
| Z1-14 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0753 | 0,0753 | | | | | | | | | | 0,0753 | | 0,04 |
| Z1-15 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2033 | 0,2033 | | | | | | | | 0,2033 | | | 0,0867 | 0,12 |
| Z1-16 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 1,9941 | 1,6333 | | | | | 0,3608 | | 0,2327 | 1,5497 | | 0,2117 | 1,1315 | 1,21 |
| Z1-17 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0504 | 0,0504 | | | | | | | 0,0000 | | 0,0504 | | | 0,03 |
| Z1-19 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,1951 | 0,1609 | | | | | 0,0342 | | 0,1906 | 0,0045 | | | 0,0731 | 0,11 |
| Z1-40 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0041 | 0,0041 | | | | | | | | | | 0,0041 | | 0,00 |
| Z1-41 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2000 | | | | | | 0,2000 | | | 0,1005 | | 0,0995 | 0,1007 | 0,12 |
| Z1-42 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0746 | | | | 0,0492 | | 0,0254 | | | 0,0307 | | 0,0439 | | 0,05 |
| Z1-44 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,7007 | 0,4302 | | | 0,0004 | | 0,2701 | | | | 0,6436 | 0,0571 | 0,3848 | 0,41 |
| Z1-48 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2371 | 0,2371 | | | | | | | | | 0,2371 | | | 0,14 |
| Z1-50 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0114 | 0,0114 | | | | | | | | | 0,0114 | | | 0,01 |
| Z1-52 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0513 | 0,0513 | | | | | | | | 0,0513 | | | 0,0501 | 0,03 |
| Z1-65 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0042 | 0,0042 | | | | | | | | | | 0,0042 | | 0,00 |
| Z1-66 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0331 | 0,0152 | | | | | 0,0179 | | | 0,0331 | | | | 0,02 |
| Z2-15 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0463 | 0,0463 | | | | | | | | | | 0,0463 | | 0,03 |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 8,5264 | 5,6142 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5132 | 0,0296 | 2,3694 | 0,0000 | 1,3447 | 4,1684 | 1,4034 | 1,6099 | 4,3433 | 5,16 |
| P1-35 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 0,2291 | 0,1506 | | | 0,0785 | | | | | | 0,2291 | | | 0,14 |
| Z1-6 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 2,2054 | 1,6625 | | | | | 0,5429 | | | 1,6372 | | 0,5682 | | 1,33 |
| Z1-7 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 1,0111 | 0,8702 | | | | | 0,1409 | | | 1,0111 | | | 0,1323 | 0,61 |
| Z1-70 | Koridor severního obchvatu (zábor počítán pro šířku 40 m) | 21,8618 | 19,0146 | | | 0,7283 | 0,2425 | 1,8764 | | 4,7810 | 6,8093 | 0,7111 | 9,5604 | 4,2507 | 13,23 |
| Z1-43 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 0,2281 | 0,0719 | | | | | 0,1562 | | | | | 0,2281 | 0,1747 | 0,14 |
| Z1-53 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 2,7037 | 2,0894 | | | | | 0,6143 | | 1,1406 | 0,8061 | 0,0966 | 0,6604 | 0,8504 | 1,64 |
| P1-32 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 0,2950 | | | | 0,0834 | 0,2116 | | | | | 0,2950 | | | 0,18 |
| Plochy dopravní infrastruktury celkem | | 28,5342 | 23,8592 | 0,0000 | 0,0000 | 0,8902 | 0,4541 | 3,3307 | 0,0000 | 5,9216 | 10,2637 | 1,3318 | 11,0171 | 5,4081 | 17,26 |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-------------------|--------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| P1-1 | Plochy výroby a skladování (VP) | 8,0767 | 8,0767 | | | | | | | | 3,9182 | | 4,1585 | | 4,89 |
| P1-68 | Plochy výroby a skladování (VP) | 1,5115 | 1,5115 | | | | | | | 0,0347 | 0,5399 | | 0,9369 | | 0,91 |
| P1-70 | Plochy výroby a skladování (VP) | 0,2210 | | | | 0,1222 | 0,0988 | | | 0,2210 | | | | 0,0022 | 0,13 |
| Z1-01 | Plochy výroby a skladování (VP) | 0,6636 | | | | | | 0,6636 | | | 0,0303 | | 0,6333 | 0,4661 | 0,40 |
| Z1-04 | Plochy výroby a skladování (VP) | 11,0464 | 8,9696 | | | | | 2,0768 | | | 10,2696 | | 0,7768 | 8,9399 | 6,68 |
| Z1-05 | Plochy výroby a skladování (VP) | 1,0893 | 0,6398 | | | | | 0,4495 | | | 0,9834 | | 0,1059 | 1,0201 | 0,66 |
| Z1-20 | Plochy výroby a skladování (VP) | 1,2118 | 1,2118 | | | | | | | 0,6531 | | | 0,5587 | | 0,60 |
| Z1-21 | Plochy výroby a skladování (VP) | 0,5918 | 0,5918 | | | | | | | | 0,5649 | | 0,0269 | 0,4670 | 0,36 |
| Z1-11 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 5,7607 | 5,7607 | | | | | | | | 5,7607 | | | 0,6837 | 3,49 |
| Z1-17 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 5,6931 | 5,6931 | | | | | | | 2,3706 | | 3,3225 | | | 3,16 |
| Z1-22 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 1,7143 | 1,7143 | | | | | | | 0,0098 | 1,2241 | | 0,4804 | 0,5448 | 0,97 |
| Z1-23 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 0,6762 | 0,6762 | | | | | | | | 0,4305 | | 0,2457 | | 0,00 |
| Z1-24 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 1,3312 | 1,3312 | | | | | | | | 1,1221 | | 0,2091 | 0,3794 | 0,39 |
| Z1-39 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 1,4664 | | | | | | 1,4664 | | 1,4360 | 0,0304 | | | | 0,89 |
| Z1-40 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 0,0000 | 0,0000 | | | | | 0,0000 | | 0,0000 | | 0,0000 | 0,0000 | | 0,00 |
| Z1-55 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 4,2979 | 0,0376 | | | | | 4,2603 | | 2,3676 | | 0,8033 | 1,1270 | | 2,60 |
| Z1-58 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 0,0225 | 0,0225 | | | | | | | 0,0225 | | | | | 0,01 |
| Z1-67 | Plochy výroby a skladování (VP) | 1,0507 | | | | | | 1,0507 | | | 1,0507 | | | | 0,06 |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 44,6618 | 34,1697 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1222 | 1,1495 | 9,2204 | 0,0000 | 6,6222 | 25,2103 | 4,1258 | 8,7035 | 12,5032 | 27,02 |
| Z1-22 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 1,2054 | 1,2054 | | | | | | | 0,8630 | 0,3424 | | | 1,1569 | 0,73 |
| Z1-23 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 1,0465 | 1,0465 | | | | | | | | 0,4111 | | 0,2149 | | 0,63 |
| Z1-24 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 0,6247 | 0,6236 | | | | | 0,0011 | | | 0,1131 | | 0,2894 | | 0,38 |
| Z1-25 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 1,0790 | 1,0790 | | | | | | | 0,1692 | 1,3503 | | | 1,5195 | 0,65 |
| Z1-40 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 4,7986 | 3,3204 | | | | | 1,4782 | | 0,2457 | | 1,6644 | 2,8885 | | 2,90 |
| Z1-50 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 1,4974 | 1,4974 | | | | | | | | 0,1485 | 1,3489 | | | 0,91 |
| Z1-12 | Plochy smíšené výrobní (SM-VR) | 3,2910 | 3,2910 | | | | | | | | 1,0486 | | 2,2424 | 1,4605 | 1,99 |
| Plochy smíšené výrobní celkem | | 10,0494 | 8,5701 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,4793 | 0,0000 | 1,2779 | 2,3654 | 3,0133 | 3,3928 | 2,6764 | 8,19 |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|-------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z1-56 | Plochy rekreace se specifickým využitím (RZ) | 0,5936 | | | | | | 0,5936 | | | | | 0,5936 | | 0,36 |
| Z1-66 | Plochy rekreace se specifickým využitím (RZ) | 2,0370 | 1,1221 | | | | | 0,9149 | | 0,0235 | 2,0135 | | | | 1,23 |
| Z1-69 | Plochy rekreace se specifickým využitím (RZ) | 0,6143 | 0,6143 | | | | | | | | | | 0,6143 | | 0,37 |
| Plochy rekreace se specifickým využitím - zahrádkové osady celkem | | 3,2449 | 1,7364 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,5085 | 0,0000 | 0,0235 | 2,0135 | 0,0000 | 1,2079 | 0,0000 | 1,96 |
| Z1-07 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,2140 | 0,2140 | | | | | | | | 0,2140 | | | | 0,13 |
| N1-ZO1 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,8719 | 0,8719 | | | | | | | | 0,8719 | | | 0,8719 | 0,53 |
| N1-ZO2 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,1852 | | | | | | 0,1852 | 0,1746 | | 0,0106 | | | | 0,11 |
| N1-ZO3 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 1,0576 | 0,8683 | | | | | 0,1893 | 0,2162 | 0,7402 | | | 0,1012 | 0,5691 | 0,64 |
| N1-ZO4 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,4069 | 0,4069 | | | | | | | 0,4069 | | | | 0,4069 | 0,25 |
| N1-ZO6 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,0515 | 0,0433 | | | | | 0,0082 | | | | | 0,0515 | | 0,03 |
| N1-ZO7 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,9130 | 0,9130 | | | | | | 0,1827 | | 0,7303 | | | | 0,55 |
| N1-ZO8 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 3,9653 | 3,9653 | | | | | | | | 2,5236 | | 1,4417 | 2,5828 | 2,40 |
| N1-ZO9 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,2335 | | | | | | 0,2335 | 0,2335 | | | | | | 0,14 |
| N1-ZO11 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 4,0454 | 3,7864 | | | 0,2590 | | | | 1,3855 | 2,6599 | | | 1,2949 | 2,45 |
| N1-ZO12 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,1771 | 0,1771 | | | | | | | 0,1192 | | | 0,0579 | 0,1405 | 0,11 |
| Z1-55 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,3361 | 0,0210 | | | | | 0,3151 | 0,0304 | | 0,0923 | 0,2134 | | | 0,20 |
| Z1-04 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,0773 | 0,0773 | | | | | | | 0,0331 | | | 0,0442 | | 0,05 |
| Z1-17 | Plochy zeleně ochranné a izolační | 0,0516 | 0,0516 | | | | | | | 0,0516 | | | | | 0,03 |
| Plochy zeleně ochranné a izolační celkem | | 12,5864 | 11,3961 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2590 | 0,0000 | 0,9313 | 0,0000 | 0,8890 | 6,2944 | 3,4931 | 1,9099 | 5,8661 | 7,61 |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z1-31 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,1121 | 0,1121 | | | | | | | 0,0140 | 0,0981 | | | 0,1121 | 0,07 |
| Z1-34 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,0278 | 0,0278 | | | | | | | | 0,0278 | | | 0,0278 | 0,02 |
| Z1-36 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,0814 | 0,0814 | | | | | | | | 0,0814 | | | 0,0569 | 0,05 |
| Z1-37 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,2540 | 0,1346 | | | | | 0,1194 | | | 0,2452 | | 0,0088 | | 0,15 |
| Z1-49 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 1,4417 | 1,4417 | | | | | | | | | 1,4417 | | 0,0138 | 0,87 |
| N1-ZV1 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,2144 | 0,2144 | | | | | | | | 0,0447 | 0,1697 | | | 0,13 |
| N1-ZV2 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,5793 | 0,5793 | | | | | | | 0,0805 | 0,4988 | | | | 0,35 |
| N1-ZV3 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 2,0939 | 2,0939 | | | | | | | 0,0593 | | 0,3445 | 1,6901 | | 1,27 |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|---|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|---------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | | | |
| Katastrální území: Písek | | | | | | | | | | | | | | | |
| N1-ZV4 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 1,0540 | 1,0540 | | | | | | | | | 1,0540 | | | 0,64 |
| N1-ZV5 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 2,0484 | 1,6314 | | | | | 0,4170 | | | 2,0484 | | | 1,4015 | 1,24 |
| N1-ZV6 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 3,2620 | 3,2019 | | | | | 0,0601 | | 0,2237 | 2,7718 | | 0,2665 | 1,4944 | 1,97 |
| Plochy zeleně na veřejných prostranstvích celkem | | 11,1690 | 10,5725 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5965 | 0,0000 | 0,3775 | 5,8162 | 3,0099 | 1,9654 | 3,1065 | 6,76 |
| N1-PUPFL1 | Plochy lesní (PUPFL) | 2,5960 | 2,5960 | | | | | | | | 0,2006 | | 2,3954 | | 1,57 |
| Plochy lesní celkem | | 2,5960 | 2,5960 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2006 | 0,0000 | 2,3954 | 0,0000 | 1,57 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 165,2849 | 130,1126 | 0,0000 | 0,0000 | 3,9696 | 2,6429 | 28,5598 | 0,0000 | 27,4806 | 72,9456 | 25,8265 | 39,0322 | 49,4854 | 100,00 |
| % | | 100,00 | 78,72 | 0,00 | 0,00 | 2,40 | 1,60 | 17,28 | 0,00 | 16,63 | 44,13 | 15,63 | 23,62 | 29,94 | |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|---|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-------------------|--------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Hradiště u Písku | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z2-02 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,1040 | 1,9593 | | | | 0,1447 | | | | 1,7995 | | 0,3045 | | 2,98 |
| Z2-03 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,3838 | | | | | | 0,3838 | | | 0,3838 | | | | 0,54 |
| Z2-04 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,8979 | 0,8979 | | | | | | | | 0,3658 | | 0,5321 | | 1,27 |
| Z2-05 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,8245 | 2,8245 | | | | | | | | | 0,9843 | 1,8402 | | 4,01 |
| Z2-09 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,2420 | | | | | | 0,2420 | | 0,2320 | | | 0,0100 | | 0,34 |
| Z2-14 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 1,5952 | 1,5952 | | | | | | | | | 0,9811 | 0,6141 | | 2,26 |
| Z2-15 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 6,9398 | 6,5287 | | | | | 0,4111 | | | 0,2575 | 4,2018 | 2,4805 | 1,8848 | 9,84 |
| Z2-16 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,6580 | 2,6580 | | | | 0,0000 | 0,0000 | | | 0,0137 | 0,9147 | 1,7296 | | 3,77 |
| Z2-17 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 4,3520 | 4,3520 | | | | | | | | | 2,0040 | 2,3480 | 0,0031 | 6,17 |
| Z2-10 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,6406 | | | | | | 0,6406 | | | 0,6406 | | | | 0,91 |
| Z2-18 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,4977 | 1,3860 | | | | | 1,1117 | | | 0,4565 | | 2,0412 | 1,2404 | 3,54 |
| Z2-19 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 1,9107 | 0,8530 | | | | | 1,0577 | | | 1,1450 | 0,6269 | 0,1388 | 0,0294 | 2,71 |
| Z1-38 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,7243 | 0,0488 | | | | | 0,6755 | | | 0,3892 | 0,3351 | | | 1,03 |
| Plochy bydlení celkem | | 34,9386 | 28,8880 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1447 | 0,0000 | 5,9059 | 0,0000 | 2,6553 | 9,3491 | 10,0479 | 12,8863 | 3,1577 | 49,56 |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|---|---|------------------------|--|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|---|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Hradiště u Písku | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z2-06 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 1,4636 | 1,4018 | | | | 0,0618 | | 0,1370 | 1,2295 | | 0,0971 | | 2,08 | |
| Z2-14 | Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V) | 0,5291 | 0,5291 | | | | | | | | 0,2747 | 0,2544 | | 0,75 | |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 1,9927 | 1,9309 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0618 | 0,0000 | 0,1370 | 1,2295 | 0,2747 | 0,3515 | 0,0000 | 2,83 | |
| Z2-06 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 1,7947 | 1,7947 | | | | | | 1,7493 | 0,0454 | | | | 2,55 | |
| Z2-15 | Plochy občanského vybavení - Komerční zařízení malá a střední (OV-KM) | 0,4356 | 0,4356 | | | | | | | | 0,4356 | | | 0,62 | |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 2,2303 | 2,2303 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,7493 | 0,0454 | 0,4356 | 0,0000 | 0,0000 | 3,16 | |
| Z1-41 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,1297 | | | | | 0,1297 | | | 0,1297 | | | | 0,18 | |
| Z2-05 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,3059 | 0,3059 | | | | | | | | 0,1959 | 0,1100 | | 0,43 | |
| Z2-06 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,1662 | 0,0735 | | | | 0,0927 | | 0,0040 | 0,1408 | | 0,0214 | | 0,24 | |
| Z2-07 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,6840 | 0,5946 | | | | 0,0894 | | 0,2089 | 0,2712 | | 0,2039 | | 0,97 | |
| Z2-10 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,3535 | | | | | 0,3535 | | | 0,3535 | | | | 0,50 | |
| Z2-12 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0674 | 0,0674 | | | | | | | | | 0,0674 | | 0,10 | |
| Z2-18 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,3234 | 0,1050 | | | | 0,2184 | | | 0,1549 | | 0,1685 | | 0,46 | |
| Z2-19 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0938 | 0,0472 | | | | 0,0466 | | | 0,0751 | 0,0187 | | 0,0868 | 0,13 | |
| Z2-22 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0064 | 0,0064 | | | | | | | | 0,0036 | 0,0028 | | 0,01 | |
| Z2-17 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,1802 | 0,1802 | | | | | | | | 0,0265 | 0,1537 | | 0,26 | |
| Z2-14 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,1555 | 0,1555 | | | | | | | | 0,1447 | 0,0108 | | 0,22 | |
| Z2-15 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,7728 | 0,7350 | | | | 0,0378 | | | 0,0330 | 0,5966 | 0,1432 | | 1,10 | |
| Z2-16 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2508 | 0,2508 | | | | | | | | 0,1297 | 0,1211 | | 0,36 | |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 3,3599 | 2,5215 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,8384 | 0,0000 | 0,2129 | 1,0285 | 1,1157 | 1,0028 | 0,0868 | 4,77 | |
| Z2-06 | Plochy technické infrastruktury (TI) | 0,0054 | 0,0054 | | | | | | | 0,0054 | | | | 0,01 | |
| Z2-12 | Plochy technické infrastruktury (TI) | 0,0103 | 0,0103 | | | | | | | | | 0,0103 | | 0,01 | |
| Plochy technické infrastruktury celkem | | 0,0157 | 0,0157 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0054 | 0,0000 | 0,0103 | 0,0000 | 0,02 | |
| Z2-12 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 2,1562 | 1,4078 | | | | 0,7484 | | 1,0958 | 0,1089 | 0,3605 | 0,5910 | 0,0024 | 3,06 | |
| Z2-13 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 2,6237 | 2,1594 | | | | 0,4643 | | 0,0565 | 0,1574 | 0,9996 | 1,4102 | 0,1075 | 3,72 | |
| Z2-23 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 0,0350 | 0,0350 | | | | | | | 0,0110 | 0,0240 | | | 0,05 | |
| Plochy dopravní infrastruktury celkem | | 4,8149 | 3,6022 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,2127 | 0,0000 | 1,1523 | 0,2773 | 1,3841 | 2,0012 | 0,1099 | 6,83 | |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|---|------------------------|--|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|--------|---------|---------|---------|-------------------|--------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Hradiště u Písku | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z2-11 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 1,0290 | 1,0290 | | | | | | | | 0,6999 | | 0,3291 | | 1,46 |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 1,0290 | 1,0290 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6999 | 0,0000 | 0,3291 | 0,0000 | 1,46 |
| Z2-08 | Plochy rekreace se specifickým využitím - zahrádkové osady (RZ) | 0,6587 | 0,6587 | | | | | | | | | | 0,6587 | | 0,93 |
| Plochy rekreace se specifickým využitím - zahrádkové osady celkem | | 0,6587 | 0,6587 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6587 | 0,0000 | 0,93 |
| N2-ZO1 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,0355 | 0,0355 | | | | | | | | | 0,0355 | | | 0,05 |
| N2-ZO2 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 5,5821 | 5,5821 | | | | | | | | 0,0068 | 1,1666 | 4,4087 | | 7,92 |
| N2-ZO3 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 1,3651 | 1,0636 | | | | | 0,3015 | | | 0,3011 | 0,1736 | 0,8904 | | 1,94 |
| N2-ZO4 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 4,1412 | 4,0021 | | | | | 0,1391 | | 0,4730 | 0,1049 | 2,4674 | 1,0959 | | 5,87 |
| N2-ZO5 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,3653 | 0,2445 | | | | | 0,1208 | | | 0,3653 | | | | 0,52 |
| Plochy zeleně ochranné a izolační celkem | | 11,4892 | 10,9278 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5614 | 0,0000 | 0,4730 | 0,7781 | 3,8431 | 6,3950 | 0,0000 | 16,30 |
| N2-ZV1 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 7,4089 | 6,2369 | | | | | 1,1720 | | | 1,5751 | 2,3200 | 3,5138 | 0,5062 | 10,51 |
| N2-ZV2 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 2,2036 | 1,1415 | | | | | 1,0621 | | 0,1662 | 1,5691 | | 0,4683 | | 3,13 |
| N2-ZV3 | Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) | 0,3623 | 0,3623 | | | | | | | | | | 0,3623 | | 0,51 |
| Plochy zeleně na veřejných prostranstvích celkem | | 9,9748 | 7,7407 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,2341 | 0,0000 | 0,1662 | 3,1442 | 2,3200 | 4,3444 | 0,5062 | 14,15 |
| N2-PUPFL1 | Plochy lesní (PUPFL) | 0,5135 | 0,5135 | | | | | | | | 0,5084 | | 0,0051 | | 0,73 |
| Plochy lesní celkem | | 0,5135 | 0,5135 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5084 | 0,0000 | 0,0051 | 0,0000 | 0,73 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 70,5038 | 59,5448 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1447 | 0,0000 | 10,8143 | 0,0000 | 6,5460 | 16,5574 | 19,4211 | 27,9793 | 3,8606 | 100,00 |
| % | | 100,00 | 84,46 | 0,00 | 0,00 | 0,21 | 0,00 | 15,34 | 0,00 | 9,28 | 23,48 | 27,55 | 39,68 | 5,48 | |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|---|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|---------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Semice | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z3-03 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,2355 | | | | | | 0,2355 | | | 0,2355 | | | | 1,00 |
| Z3-04 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,7127 | | | | | | 0,7127 | | | 0,1698 | | 0,5429 | | 3,02 |
| Z3-05 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,4720 | 2,4720 | | | | | | | | 0,0125 | | 2,4595 | | 10,47 |
| Z3-07 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,7476 | 0,7476 | | | | | | | | 0,7476 | | | | 3,17 |
| Z3-08 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,6014 | 0,6014 | | | | | | | | 0,6014 | | | | 2,55 |
| Z3-09 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 2,2217 | 0,7441 | | | | | 1,4776 | | | 1,4787 | | 0,7430 | 1,1191 | 9,41 |
| Z3-10 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 1,6258 | 1,0189 | | | 0,1400 | | 0,4669 | 0,8443 | 0,0413 | | | 0,7402 | 1,2397 | 6,89 |
| Z3-12 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,1450 | | | | | | 0,1450 | | | | | 0,1450 | | 0,61 |
| Z3-13 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,9443 | | | | | | 0,9443 | 0,3745 | | | | 0,5698 | 0,9054 | 4,00 |
| Z3-14 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,2777 | | | | | | 0,2777 | | | | | 0,2777 | 0,2777 | 1,18 |
| Z3-15 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 1,6432 | 1,6432 | | | | | | | | 0,1342 | | 1,5090 | | 6,96 |
| Plochy bydlení celkem | | 11,6269 | 7,2272 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1400 | 0,0000 | 4,2597 | 0,0000 | 1,2188 | 3,4210 | 0,0000 | 6,9871 | 3,5419 | 49,26 |
| Z3-05 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SM-V) | 2,7151 | 2,7151 | | | | | | | | | | 2,7151 | | 11,50 |
| Z3-06 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SM-V) | 1,0686 | 1,0686 | | | | | | | | 0,5146 | | 0,5540 | | 4,53 |
| Z3-11 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SM-V) | 0,3247 | | | | | | 0,3247 | | | | | 0,3247 | | 1,38 |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 4,1084 | 3,7837 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3247 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5146 | 0,0000 | 3,5938 | 0,0000 | 17,40 |
| Z3-04 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,0298 | | | | | | 0,0298 | | | 0,0298 | | | | 0,13 |
| Z3-05 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2685 | 0,2685 | | | | | | | | | | 0,2685 | | 1,14 |
| Z3-06 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,1122 | 0,1122 | | | | | | | | 0,0885 | | 0,0237 | | 0,48 |
| Z3-07 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,4026 | 0,4026 | | | | | | | | 0,4026 | | | | 1,71 |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 0,8131 | 0,7833 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0298 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5209 | 0,0000 | 0,2922 | 0,0000 | 3,44 |
| Z3-16 | Plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) | 0,2474 | 0,2474 | | | | | | | 0,1402 | 0,0298 | | 0,0774 | 0,2389 | 1,05 |
| Plochy dopravní infrastruktury celkem | | 0,2474 | 0,2474 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1402 | 0,0298 | 0,0000 | 0,0774 | 0,2389 | 1,05 |
| Z3-01 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 2,8792 | 2,8792 | | | | | | | | 2,4955 | | 0,3837 | | 12,20 |
| Z3-02 | Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) | 2,9777 | 2,4376 | | | | | 0,5401 | | | | | 2,9777 | | 12,61 |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 5,8569 | 5,3168 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5401 | 0,0000 | 0,0000 | 2,4955 | 0,0000 | 3,3614 | 0,0000 | 24,81 |
| N3-V1 | Plochy vodní a vodo hospodářské (V) | 0,9524 | | | | | | 0,9524 | | | | | 0,9524 | 0,9524 | 4,03 |
| Plochy vodní a vodo hospodářské celkem | | 0,9524 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9524 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9524 | 0,9524 | 4,03 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 23,6051 | 17,3584 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1400 | 0,0000 | 6,1067 | 0,0000 | 1,3590 | 6,9818 | 0,0000 | 15,2643 | 4,7332 | 100,00 |
| % | | 100,00 | 73,54 | 0,00 | 0,00 | 0,59 | 0,00 | 25,87 | 0,00 | 5,76 | 29,58 | 0,00 | 64,67 | 20,05 | |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Smrkovice | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z4-02 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 1,2502 | | | | | 1,2502 | | | 1,1911 | | 0,0591 | 1,2162 | 5,48 | |
| Z4-03 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,0886 | 0,0886 | | | | | | | | | 0,0886 | | 0,39 | |
| Z4-06 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,4085 | | | | | 0,4085 | | | | | 0,4085 | | 1,79 | |
| Z4-08 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 6,5432 | | | | | 6,5432 | | 0,0012 | 6,5420 | | | 5,3880 | 28,69 | |
| Z4-09 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,2045 | | | | 0,2045 | | | 0,0001 | 0,0110 | 0,1934 | | 0,1918 | 0,90 | |
| Z4-10 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI1) | 1,4471 | 1,4471 | | | | | | | 1,1912 | 0,2559 | | | 6,35 | |
| Z4-12 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 1,0534 | 1,0534 | | | | | | 0,1048 | 0,9486 | | | | 4,62 | |
| Z4-15 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,5107 | 0,5107 | | | | | | 0,2891 | 0,2216 | | | | 2,24 | |
| Z4-16 | plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) | 0,1468 | 0,1468 | | | | | | | | | 0,1468 | | 0,64 | |
| Z4-17 | Plochy bydlení v rodinných domech (BI2) | 0,0977 | 0,0977 | | | | | | | | 0,0963 | 0,0014 | | 0,43 | |
| Plochy bydlení celkem | | 11,7507 | 3,3443 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2045 | 0,0000 | 8,2019 | 0,0000 | 0,3940 | 3,5647 | 7,0876 | 0,7044 | 6,7960 | 51,53 |
| Z4-02 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,6910 | 0,0452 | | | | 0,6458 | | | 0,5553 | | 0,1357 | 0,5567 | 3,03 | |
| Z4-04 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 0,8121 | | | | | 0,8121 | | | | | 0,8121 | | 3,56 | |
| Z4-05 | Plochy smíšené obytné - městské (SM-M) | 1,4628 | | | | | 1,4628 | | 0,0095 | | 1,4533 | | | 6,41 | |
| Z4-14 | Plochy smíšené obytné venkovské (SM-V) | 0,3119 | | | | | 0,3119 | | | 0,0160 | | 0,2959 | | 1,37 | |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 3,2778 | 0,0452 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 3,2326 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5808 | 0,0000 | 2,6970 | 0,5567 | 14,37 |
| Z4-01 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2804 | 0,2804 | | | | | | 0,0842 | 0,1962 | | | | 1,23 | |
| Z4-05 | Plochy veřejných prostranství (PV) | 0,2550 | | | | | 0,2550 | | | 0,0145 | | 0,2405 | | 1,12 | |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 0,5354 | 0,2804 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2550 | 0,0000 | 0,0842 | 0,2107 | 0,0000 | 0,2405 | 0,0000 | 2,35 |
| Z4-13 | Plochy výroby a skladování (VP) | 0,2369 | | | | | 0,2369 | | 0,2369 | | | | | 1,04 | |
| Plochy výroby a skladování celkem | | 0,2369 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2369 | 0,0000 | 0,2369 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,04 |
| N4-V2 | Plochy vodní a vodohospodářské (V) | 2,5711 | 0,7401 | | | | 1,8310 | | | 2,0171 | | 0,5540 | 2,5711 | 11,27 | |
| Plochy vodní a vodohospodářské celkem | | 2,5711 | 0,7401 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,8310 | 0,0000 | 0,0000 | 2,0171 | 0,0000 | 0,5540 | 2,5711 | 11,27 |
| N4-Z01 | Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) | 0,0461 | | | | | 0,0461 | | | | | 0,0461 | | 0,20 | |
| Plochy zeleně ochranné a izolační celkem | | 0,0461 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0461 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0461 | 0,0000 | 0,20 |
| Z4-11 | Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) | 4,3874 | 3,3312 | | | | 1,0562 | | 2,9148 | | 1,4726 | | | 19,24 | |
| Plochy rekreace se specifickým využitím - zahrádkové osady celkem | | 4,3874 | 3,3312 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,0562 | 0,0000 | 2,9148 | 0,0000 | 1,4726 | 0,0000 | 0,0000 | 19,24 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 22,8054 | 7,7412 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2045 | 0,0000 | 14,8597 | 0,0000 | 3,6299 | 6,3733 | 8,5602 | 4,2420 | 9,9238 | 100,00 |
| % | | 100,00 | 33,94 | 0,00 | 0,00 | 0,90 | 0,00 | 65,16 | 0,00 | 15,92 | 27,95 | 37,54 | 18,60 | 43,52 | |

| číslo lokality | Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|---|------------------------|--|-----------|--------|---------|-------------|-----------------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|--------|
| | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| Katastrální území: Nový Dvůr | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z5-01 | Plochy bydlení v rodinných domech (B12) | 1,6907 | 1,6907 | | | | | | | 0,6094 | 1,0813 | | | 1,5765 | 81,62 |
| Plochy bydlení celkem | | 1,6907 | 1,6907 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6094 | 1,0813 | 0,0000 | 0,0000 | 1,5765 | 81,62 |
| Z5-02 | Plochy obč. vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) | 0,3808 | | | | | | 0,3808 | | | 0,3808 | | | 0,3735 | 18,38 |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 0,3808 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3808 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3808 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3735 | 18,38 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | | 2,0715 | 1,6907 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3808 | 0,0000 | 0,6094 | 1,4621 | 0,0000 | 0,0000 | 1,9500 | 100,00 |
| % | | 100,00 | 81,62 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18,38 | 0,00 | 29,42 | 70,58 | 0,00 | 0,00 | 94,13 | |

| Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|---|------------------------|--|----------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|----------------|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|--------------|
| | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | | |
| Město Písek celkem | | | | | | | | | | | | | | | |
| | k.ú. Písek | 22,5092 | 20,3210 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3385 | 0,0000 | 1,8497 | 0,0000 | 7,9251 | 6,8049 | 7,1459 | 0,6333 | 8,9637 | 7,83 |
| | k.ú. Hradiště u Písku | 34,9386 | 28,8880 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1447 | 0,0000 | 5,9059 | 0,0000 | 2,6553 | 9,3491 | 10,0479 | 12,8863 | 3,1577 | 12,16 |
| | k.ú. Semice u písku | 11,6269 | 7,2272 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1400 | 0,0000 | 4,2597 | 0,0000 | 1,2188 | 3,4210 | 0,0000 | 6,9871 | 3,5419 | 4,05 |
| | k.ú. Smrkovice | 11,7507 | 3,3443 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2045 | 0,0000 | 8,2019 | 0,0000 | 0,3940 | 3,5647 | 7,0876 | 0,7044 | 6,7960 | 4,09 |
| | k.ú. Nový Dvůr u Písku | 1,6907 | 1,6907 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6094 | 1,0813 | 0,0000 | 0,0000 | 1,5765 | 0,59 |
| Plochy bydlení celkem | | 82,5161 | 61,4712 | 0,0000 | 0,0000 | 0,8277 | 0,0000 | 20,2172 | 0,0000 | 12,8026 | 24,2210 | 24,2814 | 21,2111 | 24,0358 | 28,71 |
| | k.ú. Písek | 9,2787 | 6,5180 | 0,0000 | 0,0000 | 1,1218 | 0,0000 | 1,6389 | 0,0000 | 2,4255 | 3,6735 | 0,4656 | 2,7141 | 1,8342 | 3,23 |
| | k.ú. Hradiště u Písku | 1,9927 | 1,9309 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0618 | 0,0000 | 0,1370 | 1,2295 | 0,2747 | 0,3515 | 0,0000 | 0,69 |
| | k.ú. Semice u písku | 4,1084 | 3,7837 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3247 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5146 | 0,0000 | 3,5938 | 0,0000 | 1,43 |
| | k.ú. Smrkovice | 3,2778 | 0,0452 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 3,2326 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5808 | 0,0000 | 2,6970 | 0,5567 | 1,14 |
| Plochy smíšené obytné celkem | | 18,6576 | 12,2778 | 0,0000 | 0,0000 | 1,1218 | 0,0000 | 5,2580 | 0,0000 | 2,5625 | 5,9984 | 0,7403 | 9,3564 | 2,3909 | 6,49 |
| | k.ú. Písek | 11,2317 | 3,8622 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7247 | 1,0097 | 5,6351 | 0,0000 | 0,6736 | 5,3379 | 1,8377 | 3,3825 | 3,3234 | 3,91 |
| | k.ú. Hradiště u Písku | 2,2303 | 2,2303 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,7493 | 0,0454 | 0,4356 | 0,0000 | 0,0000 | 0,78 |
| | k.ú. Semice u písku | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 |
| | k.ú. Smrkovice | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,00 |
| | k.ú. Nový Dvůr u Písku | 0,3808 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3808 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3808 | 0,0000 | 0,0000 | 0,3735 | 0,13 |
| Plochy občanského vybavení celkem | | 13,8428 | 6,0925 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7247 | 1,0097 | 6,0159 | 0,0000 | 2,4229 | 5,7641 | 2,2733 | 3,3825 | 3,6969 | 4,82 |
| | k.ú. Písek | 8,5264 | 5,6142 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5132 | 0,0296 | 2,3694 | 0,0000 | 1,3447 | 4,1684 | 1,4034 | 1,6099 | 4,3433 | 2,97 |
| | k.ú. Hradiště u Písku | 3,3599 | 2,5215 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,8384 | 0,0000 | 0,2129 | 1,0285 | 1,1157 | 1,0028 | 0,0868 | 1,17 |
| | k.ú. Semice u písku | 0,8131 | 0,7833 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0298 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5209 | 0,0000 | 0,2922 | 0,0000 | 0,28 |
| | k.ú. Smrkovice | 0,5354 | 0,2804 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2550 | 0,0000 | 0,0842 | 0,2107 | 0,0000 | 0,2405 | 0,0000 | 0,19 |
| Plochy veřejných prostranství celkem | | 13,2348 | 9,1994 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5132 | 0,0296 | 3,4926 | 0,0000 | 1,6418 | 5,9285 | 2,5191 | 3,1454 | 4,4301 | 4,61 |
| | k.ú. Hradiště u Písku | 0,0157 | 0,0157 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0054 | 0,0000 | 0,0103 | 0,0000 | 0,01 |
| Plochy technické infrastruktury celkem | | 0,0157 | 0,0157 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0054 | 0,0000 | 0,0103 | 0,0000 | 0,01 |
| | k.ú. Písek | 28,5342 | 23,8592 | 0,0000 | 0,0000 | 0,8902 | 0,4541 | 3,3307 | 0,0000 | 5,9216 | 10,2637 | 1,3318 | 11,0171 | 5,4081 | 9,93 |
| | k.ú. Hradiště u Písku | 4,8149 | 3,6022 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,2127 | 0,0000 | 1,1523 | 0,2773 | 1,3841 | 2,0012 | 0,1099 | 1,68 |
| | k.ú. Semice u písku | 0,2474 | 0,2474 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1402 | 0,0298 | 0,0000 | 0,0774 | 0,2389 | 0,09 |
| Plochy dopravní infrastruktury celkem | | 33,5965 | 27,7088 | 0,0000 | 0,0000 | 0,8902 | 0,4541 | 4,5434 | 0,0000 | 7,2141 | 10,5708 | 2,7159 | 13,0957 | 5,7569 | 11,69 |

| Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF [ha] | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha] | | | | | | | Zábor ZPF podle tříd ochrany [ha] | | | | | Investice do půdy | % |
|--|------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|---|
| | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | trvalé travní porosty | I. | II. | III. | IV. | V. | | | |
| Město Písek celkem | | | | | | | | | | | | | | | |
| k.ú. Písek | 44,6618 | 34,1697 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1222 | 1,1495 | 9,2204 | 0,0000 | 6,6222 | 25,2103 | 4,1258 | 8,7035 | 12,5032 | 15,54 | |
| k.ú. Hradiště u Písku | 1,0290 | 1,0290 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6999 | 0,0000 | 0,3291 | 0,0000 | 0,36 | |
| k.ú. Semice u písku | 5,8569 | 5,3168 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5401 | 0,0000 | 0,0000 | 2,4955 | 0,0000 | 3,3614 | 0,0000 | 2,04 | |
| k.ú. Smrkovice | 0,2369 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2369 | 0,0000 | 0,2369 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,08 | |
| Plochy výroby a skladování celkem | 51,7846 | 40,5155 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1222 | 1,1495 | 9,9974 | 0,0000 | 6,8591 | 28,4057 | 4,1258 | 12,3940 | 12,5032 | 18,02 | |
| k.ú. Písek | 13,5426 | 12,0633 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,4793 | 0,0000 | 1,2779 | 3,3628 | 3,0133 | 5,8886 | 4,1369 | 4,71 | |
| Plochy smíšené výrobní celkem | 13,5426 | 12,0633 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,4793 | 0,0000 | 1,2779 | 3,3628 | 3,0133 | 5,8886 | 4,1369 | 4,71 | |
| k.ú. Semice u písku | 0,9524 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9524 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,9524 | 0,9524 | 0,33 | |
| k.ú. Smrkovice | 2,5711 | 0,7401 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,8310 | 0,0000 | 0,0000 | 2,0171 | 0,0000 | 0,5540 | 2,5711 | 0,89 | |
| Plochy vodní a vodohospodářské celkem | 3,5235 | 0,7401 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,7834 | 0,0000 | 0,0000 | 2,0171 | 0,0000 | 1,5064 | 3,5235 | 1,23 | |
| k.ú. Písek | 3,2449 | 1,7364 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,5085 | 0,0000 | 0,0235 | 2,0135 | 0,0000 | 1,2079 | 0,0000 | 1,13 | |
| k.ú. Hradiště u Písku | 0,6587 | 0,6587 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,6587 | 0,0000 | 0,23 | |
| Plochy rekreace se specifickým využitím - zahrádkové osady celkem | 3,9036 | 2,3951 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,5085 | 0,0000 | 0,0235 | 2,0135 | 0,0000 | 1,8666 | 0,0000 | 1,36 | |
| k.ú. Písek | 12,5864 | 11,3961 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2590 | 0,0000 | 0,9313 | 0,0000 | 0,8890 | 6,2944 | 3,4931 | 1,9099 | 5,8661 | 4,38 | |
| k.ú. Hradiště u Písku | 11,4892 | 10,9278 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5614 | 0,0000 | 0,4730 | 0,7781 | 3,8431 | 6,3950 | 0,0000 | 4,00 | |
| k.ú. Smrkovice | 0,0461 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0461 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0461 | 0,0000 | 0,02 | |
| Plochy Plochy zeleně ochranné a izolační celkem | 24,1217 | 22,3239 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2590 | 0,0000 | 1,5388 | 0,0000 | 1,3620 | 7,0725 | 7,3362 | 8,3510 | 5,8661 | 8,39 | |
| k.ú. Smrkovice | 4,3874 | 3,3312 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,0562 | 0,0000 | 2,9148 | 0,0000 | 1,4726 | 0,0000 | 0,0000 | 1,53 | |
| Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady celkem | 4,3874 | 3,3312 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,0562 | 0,0000 | 2,9148 | 0,0000 | 1,4726 | 0,0000 | 0,0000 | 1,53 | |
| k.ú. Písek | 11,1690 | 10,5725 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5965 | 0,0000 | 0,3775 | 5,8162 | 3,0099 | 1,9654 | 3,1065 | 3,89 | |
| k.ú. Hradiště u Písku | 9,9748 | 7,7407 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,2341 | 0,0000 | 0,1662 | 3,1442 | 2,3200 | 4,3444 | 0,5062 | 3,47 | |
| Plochy zeleně na veřejných prostranstvích celkem | 21,1438 | 18,3132 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 2,8306 | 0,0000 | 0,5437 | 8,9604 | 5,3299 | 6,3098 | 3,6127 | 7,36 | |
| k.ú. Písek | 2,5960 | 2,5960 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,2006 | 0,0000 | 2,3954 | 0,0000 | 0,90 | |
| k.ú. Hradiště u Písku | 0,5135 | 0,5135 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,5084 | 0,0000 | 0,0051 | 0,0000 | 0,18 | |
| Plochy lesní celkem | 3,1095 | 3,1095 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,7090 | 0,0000 | 2,4005 | 0,0000 | 1,08 | |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | 287,3802 | 219,5572 | 0,0000 | 0,0000 | 4,4588 | 2,6429 | 60,7213 | 0,0000 | 39,6249 | 105,0292 | 53,8078 | 88,9183 | 69,9530 | 100,00 | |
| % | 100,00 | 76,40 | 0,00 | 0,00 | 1,55 | 0,92 | 21,13 | 0,00 | 13,79 | 36,55 | 18,72 | 30,94 | 24,34 | | |

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Území města Písek leží ve dvou přírodních lesních oblastech. Střední část leží v PLO 15 – Jihočeské pánve a západní a především severovýchodní okraje leží v PLO 10 – Středočeská pahorkatina.

PLO 10 – Středočeská pahorkatina je se svými zhruba 2.000 km² lesa největší PLO v Čechách. Je charakteristická vyzrálým, dosti jednotvárným, typicky pahorkatinným mírně zvlněným reliéfem. Les je tu většinou rozdroben a postupně vytlačen na absolutní lesní půdy. Nadmořská výška kolísá od 220 - 600 m, velká část území leží mezi 350 - 400 m. V tomto mírně zvlněném terénu tvoří řeky Vltava, Lužnice, Otava, Sázava a jejich menší přítoky hluboce zaříznutá kaňonovitá údolí. V pahorkatině převládá LVS dubobukový (50 %) a bukodubový (23 %), méně bukový (21 %); tedy v původní skladbě převládal buk, méně dub, dále jedle, habr, lípa, javor a další dřeviny. Lesní společenstva vytvářejí často pestrou mozaiku, zvláště v členitém terénu. Převážná většina území z původní přirozené skladby buku (45 %) a dubu (38 %) byla přeměněna na monokultury smrku a borovice. Tak smrk v současné době zaujímá asi 50 % plochy lesa, borovice 30 %, listnaté dřeviny celkem 20 %. Zastoupení listnáčů je soustředěno na nesmíšené listnaté porosty (hlavně bukové) ve vyšších věkových třídách

PLO 15 – Jihočeskými pávnemi se souborně nazývají ploché sníženiny, Třeboňská a Budějovická, obklopené vyšším reliéfem a oddělené Líšovským pahorem (kolem 500 m n. m.) z hornin krystalinika. Společným rysem obou pánví je jejich plochý, nepatrně zvlněný reliéf, který vznikl většinou na svrchnokřídových (cenon) a třetihorních (oligocén, pliocén) sedimentech, vyplňujících obě pánve. Lesní hospodářství zde bylo vždy na vynikající úrovni. Jeho výnosy byly značné. Zatímco jinde došlo ke genetické degradaci lesů dovážením semen nevhodných sort dřevin, zde se udržely místní genotypy, zvláště tzv. třeboňská borovice, díky vlastním luštinám dodnes. Pro Jihočeské pánve jsou charakteristická lesní společenstva na vodou ovlivněných půdách tzv. intrazonálních, to znamená, že dřeviny se neuplatňovaly podle klimatických zón v normální posloupnosti jako v jiných oblastech na půdách vodou neovlivněných, ale dochází obvykle ke zvratu pásem, takže např. na hlubokých rašelínách v nízkých nadmořských výškách se vyskytují reliktní smrčiny. Značně je zastoupen stupeň borů (32 %) na chudých, obvykle písčitých substrátech; významně je zastoupen bor dubový, smrkový, jedlodubový, březový a rašelinný (častý s borovicí blatkou). Na půdách střídavě ovlivňovaných vodou (pseudoglejích) je nejvíce rozšířena dubová jedlina (33 %). Na rašelínách má značné zastoupení reliktní smrčina (5%). Na výstupcích krystalinika a v okrajích oblasti se vyskytují společenstva dubobukového i jedlobukového LVS.

ÚP Písek předpokládá zábor 2,3247 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zábor PUPFL pro koridor severního obchvatu (převzato z nadřazené ÚPD 1.aktualizace ZÚR Jihočeského kraje) je určen přibližně dle osy koridoru. Koridor má šířku 100 m, což samozřejmě nebude skutečným zábohem vyvolaným pozdější realizací. Zábor byl určen dle osy koridoru a předpokládané maximální šířky tělesa komunikace, včetně odhadované budoucí šíře naspů, zářezů a příkopů.

Plocha lesních pozemků na území města Písku činí 2 981 ha. Celkový zábor 2,3247 ha pro plochy a koridor dopravní infrastruktury (DI-S), plochy veřejných prostranství (PV) a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S), nebude významným zásahem do PUPFL.

Zábor PUPFL

| lokality | Způsob využití plochy | plocha lokality (ha) | parcely (dle KN) | plocha záboru parcel (ha) | lesní typ | Plocha lesního typu (ha) |
|------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------|---------------------------|-----------|--------------------------|
| k.ú. Písek | | | | | | |
| Z1-70 koridor | DI-S | 0,7246 | 767 | 0,1767 | 3K3 | 0,1767 |
| | | | 1828/21 | 0,0510 | 3C3 | 0,0510 |
| | | | 1828/14 | 0,4897 | 3S9 | 0,6215 |
| | | | | | 3V5 | 0,0522 |
| | | | 1828/20 | 0,0072 | 3S9 | 0,0072 |
| k.ú. Hradiště u Písku | | | | | | |
| Z2-1 | OV-S | 0,8629 | 652/26 | 0,8629 | 3S7 | 0,8629 |
| Z2-5 | PV | 0,0087 | 652/30 | 0,0037 | 3K3 | 0,0037 |
| | | | 652/45 | 0,0050 | 3K3 | 0,0050 |
| Z2-21 | OV-S | 0,6602 | 652/1 | 0,6162 | 4S2 | 0,6162 |
| | | | 716/1 | 0,0440 | 4S2 | 0,0440 |
| Celkem | | 2,2564 | | | | |

Na dotčených pozemcích se vyskytují soubory lesních typů:
 3K - Kyselá dubová bučina (Querceto - Fagetum acidophilum)
 3C - Vysýchavá dubová bučina (Querceto - Fagetum subxerothermicum)
 3S - Svěží dubová bučina (Querceto - Fagetum mesotrophicum)
 3V - Vlhká dubová bučina (Querceto - Fagetum humidum (fraxinosum))
 4S – Svěží bučina (Fagetum mesotrophicum)

f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Jihočeského kraje - odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví na základě kritérií uvedených v příloze č.8 k zákonu č.100/2001 Sb. a v souladu s §10 odst.3 zákona již k Zadání ÚP Písek sdělil, že „nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Písek na životní prostředí“ (**odst.A.** přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění).

Území řešené územním plánem Písek nezasahuje do žádné evropsky významné lokality (dále EVL) ani ptačí oblasti (dále jen PO), které by mohli být novým územním plánem negativně dotčeny. Nejbližší z lokalit soustavy NATURA 2000 jsou k hranici řešeného území PO CZ0311035 Řežabinec, PO CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy a EVL CZ0315005 Řežabinec. Všechny tyto lokality jsou však vzdáleny zhruba 3 km vzdušnou čarou od hranice správního území Písek a proto nelze předpokládat, že by mohly být negativně ovlivněny.

Na základě výše uvedených skutečností Krajský úřad Jihočeského kraje - odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví vydal stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: „Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj“ (**odst.B.**).

V souladu se schváleným Zadáním není v ÚP Písek navrženo žádné řešení, které by mohlo mít významně negativní vliv na životní prostředí nebo na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

odst.C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Z rozboru udržitelného rozvoje území, který je součástí územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Písek, vyplývá potřeba řešit v územně plánovací dokumentaci tyto problémy, uvedené ve schváleném Zadání :

- návrh zastavitelného území zasahuje do chráněného ložiskového území
- návrh zastavitelného území zasahuje do ložiska nerostných surovin
 - *na CHLÚ cihlářských hlín byl zrušen vytěžený dobývací prostor, pro výstavbu jsou stanoveny podmínky, vyplývající z hydrogeologického posudku = zástavba je možná až po stabilizaci závážky (předpoklad 20 let)*
- návrh zastavitelného území zasahuje do záplavového území Q₁₀₀
 - *po úpravě návrhu se jedná pouze o tři rozvojové plochy uvnitř zastavěného území – plocha P1-36 pro smíšenou zástavbu městského charakteru podle vydaného regulačního plánu, kde je protipovodňová ochrana technicky zabezpečena, obdobně se bude postupovat u plochy P1-38 pro smíšenou zástavbu městského charakteru, umístěnou na místě bývalého výrobního areálu v sídlišti Portyč, pro stavbu na ploše P1-44 již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí. Dále se čistě evidenčně jedná o dvě plochy veřejných prostranství - o lávku pro pěší přes řeku Otavu (P1-24), která fakticky do záplavového území nezasahuje a propojení Výstaviště se sportovním areálem, kde je protipovodňová ochrana již zajištěna.*
- návrh zastavitelného území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
 - *zastavitelné plochy Z2-8, Z2-9, Z1-52 a Z1-61 jsou navrženy do stávajících ochranných pásem vodních zdrojů - jedná se o menší lokality, které navazují na stávající zástavbu. Podmínkou ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů je dodržení omezení stanovených pro ochranná pásma vodních zdrojů a vydání souhlasu vodoprávního úřadu podle vodního zákona.*
- záměr silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje
 - *po upřesnění trasy již neprochází*
- záměr silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q₁₀₀
 - *jedná se zřejmě o nedorozumění – trasa přeložky silnice I/29 sice plošně překrývá vymezené záplavové území, protože se ale nachází na mostním tělese vysoko nad hladinou Otavy, je střet irelevantní*
- návrh zastavitelného území zasahuje do nadregionálního biokoridoru
 - *ÚP Písek upřesnil a vymezil jak rozsah zastavitelných ploch, tak umístění prvků ÚSES včetně vedení NRBK tak, že ke střetu již nedochází*
- návrh zastavitelného území zasahuje do regionálního biocentra
 - *ÚP Písek upřesnil a vymezil jak rozsah zastavitelných ploch, tak umístění prvků ÚSES včetně vymezení RBC tak, že ke střetu již nedochází*
- záměr silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor
 - *fakticky se jedná o jediné křížení, které je situováno do prostoru, kde lze realizovat technické opatření (ekodukt) k zabezpečení funkčnosti NRBK, vzhledem k liniovému charakteru obou prvků se absolutně nelze křížení vyhnout*
- návrh zastavitelného území zasahuje do přírodního parku
 - *„graficky“ jde o jedinou plochu Z3-14 v Semicích, kde se však evidentně jedná o nepřesnost ve vymezení hranice PP Písecké hory – viz Koordinační výkres!*

- záměr silnice I. třídy prochází přírodním parkem
 - *po upřesnění trasy již neprochází*
- záměr silnice I. třídy prochází regionálním biocentrem
 - *po upřesnění trasy již neprochází*

Dopravní a technická infrastruktura:

- návrh zastavitelného území je v konfliktu se záměrem silnice I. třídy
 - *hlavním úkolem ÚP je koordinace veřejného zájmu = ke střetu nedochází*

Sociodemografický a ekonomický pilíř:

- vymezení ploch pro individuální výstavbu rodinných domků a odpočinkových zón
- vymezení ploch pro výrobu s ekologicky šetrným provozem
 - *všechny tyto požadované plochy jsou v ÚP Písek vymezeny, vlastní „ekologicky šetrnou výrobu ÚP neumí zajistit*

odst.E. Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priority územního plánování jsou definovány v §18 Stavebního zákona a lze je definovat jako zajištění udržitelného rozvoje území, tj. v územním plánu vytvoření předpokladů k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek tří specifických oblastí – příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP Písek navrhuje účelné změny ve využití území v koordinaci s dalšími opatřeními s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a tím optimálního využití a rozvoje řešeného území. Prioritou ÚP Písek je regenerace dochované urbanistické struktury, efektivní využití zastavěného území přestavba nevyužitých nebo nevhodně využitých areálů, zástavba proluk a ochrana nezastavitelného území, tj. krajiny jako podstatné složky životního prostředí jejich obyvatel. Součástí návrhu je také nabídka přiměřeného rozvoje území vzhledem k jeho atraktivitě a rekreačně obytnému potenciálu. Nástroji územního plánování tak ÚP Písek vytváří podmínky pro dosažení vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, tj. k zajištění udržitelného rozvoje území.

odst.F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Návrh ÚP Písek definuje závazným způsobem dohodnuté principy lokalizace nové resp. obnovu původní zástavby na základě analýzy řešeného území a limit jeho využití. Koncepce rozvoje obce tak vychází jednak z podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, jednak z požadavku vymezení rozvojových ploch a jejich ochrany před případnými riziky s hlavním cílem stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené krajině. Nutným předpokladem je vedle vymezení ploch pro bydlení doplnění zdrojů pracovních příležitostí v místě, což je zajištěno návrhem ploch pro výrobu a skladování s cílem zajistit realizaci nových podnikatelských aktivit.

Prioritou návrhu je tedy regenerace stávající urbanistické struktury sídla a jeho stavebního fondu jako nástroj ochrany nezastavěného území v souladu s požadavky Stavebního zákona. Cílem nového ÚP Písek je též eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů a návrh uspořádání území, respektující dané limity a přesto vytvářející dostupnými územně technickými prostředky podmínky pro udržitelný rozvoj území.

Dalším z cílů územního plánování je koordinace veřejných zájmů (dle zvláštních právních předpisů) se zájmy soukromými, což bylo v ÚP Písek naplněno mj. zapracováním požadavků vlastníků pozemků při respektování stanovisek dotčených orgánů.

Lze tedy konstatovat, že ÚP Písek navrhuje změny využití území a opatření s cílem optimálního využití řešeného území a vytváří tak podmínky pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

g) Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu (dále ÚP) Písek rozhodlo zastupitelstvo města Písku dne 23.6.2011 dle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon).

Zadání ÚP Písek zpracoval Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování příslušný k pořízení územního plánu dle § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (dále pořizovatel), ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva (dále určený zastupitel) Ing. arch. Radkem Bočkem. Zadání bylo projednáno dle § 47 stavebního zákona, upraveno dle výsledků projednání a následně schváleno zastupitelstvem města Písek dne 26.4.2012. V zadání byl schválen další postup pořízení ÚP bez zpracování a projednání konceptu.

Projektantem ÚP Písek se na základě výběrového řízení stal Ing. arch. Petr Vávra – Studio Kapa, Na Petynce 88, 169 00 Praha 6 (dále projektant).

Návrh ÚP Písek byl zpracován na základě schváleného zadání a projednán dle §§ 50 – 53 stavebního zákona a §§ 171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v pozdějším znění (dále správní řád).

Projednání návrhu ÚP Písek s dotčenými orgány, Krajským úřadem Jihočeského kraje, zástupcem města Písek a zástupci sousedních obcí (společné jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona) proběhlo dne 19.11.2013. K návrhu mohl každý uplatnit připomínky. Stejně tak mohli učinit sousední obce. Dotčené orgány mohli uplatnit stanoviska.

Uplatněné připomínky k návrhu ÚP Písek v rámci společného jednání byly pořizovatelem v souladu s § 51 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny a dne 6.3.2014 předloženy zastupitelstvu města, které vzalo jejich vyhodnocení na vědomí. Zároveň schválilo souběžné zpracování návrhu ÚP Písek pro veřejné řízení dle § 52 stavebního zákona a územní studie lokality Písek – Nad Cihelnou, včetně implementace koncepčního řešení územní studie do návrhu ÚP Písek.

Návrh ÚP Písek posoudil nadřízený orgán územního plánování Krajský úřad Jihočeského kraje podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 25.3.2014 vydal Krajský úřad stanovisko k návrhu ÚP Písek, které obsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona. Potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu ÚP Písek a souhlas k zahájení řízení o vydání ÚP Písek vydal Krajský úřad v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona dne 26.4.2014.

Výsledky projednání byly zahrnuty do stanoviska pořizovatele s pokyny pro úpravu návrhu ÚP Písek před veřejným projednáním. Návrh ÚP Písek byl dle pokynů pořizovatele upraven.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Písek podle § 52 stavebního zákona proběhlo dne 20.8.2014. Oznámení o zahájení řízení o vydání ÚP Písek podle § 52 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 10.7.2014. Tato vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Písek. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách Města Písek spolu s kompletním návrhem ÚP Písek.

V rámci veřejného projednání návrhu byly uplatněny námitky a připomínky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a tyto návrhy doručil jednotlivě dotčeným orgánům a Krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o stanovisko dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

MD uplatnilo stanovisko obsahující požadavky, které by, v případě jejich zapracování do ÚP Písek, nepříjemně omezily využití území, a to včetně území již dnes zastavěného. Vystala tudíž nutnost dohodnout způsob řešení. Dohoda byla uzavřena dne 9.3.2015. MD ji potvrdilo 23.4.2015.

Na základě výsledku komunálních voleb určilo zastupitelstvo města Písek dne 27.11.2014 nového zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územně plánovací dokumentace pro město Písek pana Karla Vodičku.

Na základě výsledků veřejného projednání byl návrh ÚP upraven. Pořizovatel posoudil úpravu jako podstatnou a v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nařídil opakované veřejné projednání.

Dne 3.9.2015 podle § 53 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení §§ 171 až 174 správního řádu proběhlo opakované veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Písek. Oznámení o zahájení řízení o vydání ÚP Písek podle § 52 stavebního zákona a §§ 171 – 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 27.7.2014. Tato vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Písek. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách Města Písek spolu s kompletním návrhem ÚP Písek.

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Písek a opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Písek byly uplatněny námitky. Rozhodnutí o námitkách je součástí odůvodnění ÚP Písek v kapitole l) *Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění.*

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Písek a opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Písek byly uplatněny připomínky. Vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění ÚP Písek v kapitole m) *Vyhodnocení připomínek.*

Dne 9.10.2015 zaslal pořizovatel projektantovi stanovisko pořizovatele - pokyn k úpravě dokumentace po opakovaném veřejném projednání, ve kterém zohlednil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP. Pořizovatel vyhodnotil úpravu dokumentace jako nepodstatnou, kterou podle § 53 odst. 1 stavebního zákona není nutné znovu projednávat.

h) Výsledek přezkoumání územního plánu

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) schválené Vládou České republiky dne 20.07.2009 usnesením č. 929/2009, ve znění její Aktualizace č. 1 schválené Vládou České republiky dne 15.04.2015 usnesením č. 276/2015 a účinné od 17.04.2015, vyplývá, že se město Písek, respektive jeho správní území nenachází v žádné vymezené rozvojové či specifické oblasti nebo rozvojové ose. Na území města Písek je vymezen koridor dopravní infrastruktury – koridor kapacitních silnic S13

Vymezení : a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice;
b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1.

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.

Další nejbližší vymezené záměry (koridor konvenční železnice ŽD4, koridor rychlostní komunikace R4) se již nedotýkají řešeného území.

V ÚP Písek jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, včetně její Aktualizace č. 1.

ÚP Písek je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK) byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13.9.2011 usnesením č.293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7.11.2011. Dne 18.12.2014 rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje o vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (AZÚR JČK) s nabytím účinnosti dne 6.1.2015. AZÚR JČK zpřesnily vymezení celorepublikových rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezily oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) s tím, že řešené území v ÚP Písek je zahrnuto do rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Písecko – Strakonicko. ÚP Písek respektuje zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, které jsou v ZÚR JČK stanoveny pro uvedenou rozvojovou oblast.

Dle aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje se řešeného území v ÚP Písek dotýkají následující záměry:

Záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – D11 Silnice I/29, úsek D11/3 severní obchvat Písku, napojení na úsek v Nových Nepodřicích, koridor veden mezi severním okrajem zastavěného území a severní průmyslovou zónou, nový most přes řeku Otavu, napojení na dnešní I/29 na severovýchodním okraji města Písek, šíře koridoru 200m.

úsek D11/4 úsek Písek – Dolní Novosedly, nová silnice, narovnání stávajících serpentín v prostoru u kamenolomu, koridor proměnné šíře 100-450m z důvodu složité morfologie terénu.

Záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu - D45 Silnice II/159,

úsek D45/1, úsek Tálín – Paseky, návrh severního obchvatu obce Tálín kontinuálně přecházející do jižního obchvatu obce Paseky, proměnná šíře koridoru 100 - 300m.

úsek D45/3 křižovatka Nový Dvůr, záměr nové křižovatky silnic I/20 a II/159 z důvodu využití II/159 pro dostavbu jaderné elektrárny Temelín.

Záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu - D67 Elektrifikace železnice Písek – Březnice koridor pro elektrifikaci stávající trati, včetně případné úpravy trasy železnice, vymezený kontinuálně na území Jihočeského kraje od nádraží v Písku po hranici se Středočeským krajem severně do Mirovic, šíře koridoru 120m.

Uvedené záměry jsou do ÚP Písek zapracovány. V případě potřeby je jejich vymezení zpřesněno.

ÚP Písek je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, včetně 1. aktualizace.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní urbanistický a stavební vývoj obce. Stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch v návaznosti na stávající zástavbu. Při návrhu koncepce rozvoje řešeného území bylo vycházeno zejména z těchto zásad: jsou respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty řešeného území, je vymezen dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu za účelem udržení stabilního počtu obyvatel a zlepšování věkové struktury, je vymezena dostatečná nabídka ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury, občanské vybavenosti, nabídka ploch pro rozvoj každodenní, víkendové a dlouhodobé rekreace, jsou vymezeny plochy lesní, plochy přírodní. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a s ohledem na účelné využití a prostorové uspořádání území, na hospodárné využívání veřejné infrastruktury. Z hlediska využívání území je tedy územně plánovací dokumentace v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Písek je zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

ÚP Písek je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrh ÚP Písek byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Uplatněná stanoviska jsou v ÚP Písek zohledněna. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

i) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Stanovisko Krajského úřadu tedy nebylo vydáno.

j) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu nebylo vydáno.

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V ÚP Písek je vymezena hranice zastavěného území podle platných předpisů, předaných mapových podkladů a předaných správních rozhodnutí, které byly v rámci průzkumů v terénu ověřeny a aktualizovány. Součástí návrhu ÚP Písek jsou pak vedle těchto stabilizovaných ploch vymezeny také plochy změn – plochy přestavby (P) a plochy zastavitelné (Z). Požadovaný rozsah rozvojových ploch byl specifikován již v Zadání ÚP Písek včetně požadavku na prověření všech postupně shromážděných podnětů a požadavků právnických a fyzických osob, které v drtivé většině taktéž vedou k rozšíření zastavitelných ploch. Požadovaný rozvoj řešeného území byl v rozpracovanosti ověřen při konzultacích s pořizovatelem a také na jejich základě byla vypuštěna plošně rozsáhlá rozvojová plocha pro obytnou zástavbu, vymezená v ÚPN-SÚ Písek v Semicích, po celou dobu platnosti ÚPN-SÚ nevyužitá.

Za dobu platnosti ÚPN-SÚ Písek docházelo k postupnému avšak nepravidelnému využívání navržených rozvojových ploch, zásadní problém pak představovaly a dodnes představují majetkové vztahy v území. Podle demografických předpokladů město Písek ani v dlouhodobém horizontu zřejmě nepřekročí návrhovou limitu počtu obyvatel a proto je nutné konstatovat, že soustavně uplatňované požadavky na změny a doplnění územního plánu, vyplývající téměř výhradně z vlastnických zájmů v území a snah o zařazení těchto pozemků do ploch pro výstavbu, nemají opodstatnění z hlediska skutečného nedostatku obytných ploch. Naopak jejich dosavadním postupným zahrnováním do územního plánu znehodnocují původní urbanistickou koncepci využití území a ochrany krajiny, zároveň ale také dochází k tříštění investičních aktivit a tím tlaku na neefektivní budování dislokované technické vybavenosti území.

Proto jsou v novém ÚP Písek využity i nové nástroje územního plánování a to je zejména podmínění využití některých důležitých ploch územní studií s cílem umožnit využití těchto ploch na základě podrobnějšího řešení dopravní a technické infrastruktury, parcelace apod. a také na základě společné dohody individuálních vlastníků.

I) Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Poznámka pořizovatele: z důvodu stručnosti a přehlednosti rozhodnutí o námitkách obsahuje níže uvedený text vždy zásadní význam (jádro problému) uplatněných námitek. Úplné znění námitek je součástí dokladové části pořízení ÚP Písek.

Námítka uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu dle §52 stavebního zákona:

1. Aleš Zeman, Dobrovského 580/19, 397 01 Písek

1.1 Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu zemědělskou – zahrady a sady (Z-Z) na pozemku parc.č. 402/9 v kat. území Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 402/9 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O), v jižní části pozemku je navržena plocha veřejného prostranství - komunikace Z1-19. Tato komunikace tvoří přirozenou urbánní hranici mezi zemědělskou půdou (volnou krajinou) a ozeleněnými plochami kolem řeky. Severní část pozemku je dotčena dopravním koridorem severního obchvatu města. Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území.

1.2 Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ) na pozemcích parc.č. 458/2, 439/1 v kat. území Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se vyhovuje částečně.

Pozemek parc. č. 439/1 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O).

Pozemek parc.č. 458/2 v kat. území Písek je zahrnut jako součást návrhové plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Využití této plochy je podmíněno specifikací podmínek zástavby:

- odstupová vzdálenost minimálně 25 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa bude podmínkou umístění staveb „hlavních“
- odstupová vzdálenost minimálně 5 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa bude podmínkou umístění staveb „vedlejších“

- změna využití ploch bude postupná, tj. formou postupné etapizace zástavby, a to ve směru od ploch již využívaných stejným způsobem směrem do volné krajiny, a to min. ve třech etapách

Odůvodnění:

Zahrnutím pozemku parc. č. 439/1 v kat. území Písek mezi zastavěné plochy by došlo k narušení krajinného rázu, nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Pozemek zůstává součástí nezastavěného území.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 458/2 v kat. území Písek mezi plochy rekreace byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně s ohledem na ochranu přírody a krajiny - pozemek byl součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (NBK). V 1. aktualizaci ZÚR (účinnost k 6.1.2015) byla změněna trasa NBK a vypuštěna ochranná zóna NBK. Vzhledem k této skutečnosti bylo námitce týkající se tohoto pozemku uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu ÚP vyhověno, ovšem se stanovením přísnějších podmínek pro zástavbu s ohledem na krajinářské hodnoty a exponovanost lokality.

2. Michal Carva, Čížová 126, 39831 Čížová

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavba na pozemku parc.č. 449/15 v kat. území Smrkovice.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně. Do návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2) je zahrnuta pouze východní část pozemku parc. č. 449/15 v kat. území Smrkovice v šíři cca 25 m.

Odůvodnění:

S ohledem na zachování urbánního usazení solitéru stávající venkovské usedlosti jižně od předmětného pozemku se mezi zastavitelné plochy zahrnuje pouze jeho východní část v šíři cca 25m, navazující na stávající plochy bydlení, s ponecháním dostatečného odstupu od zmíněného solitéru.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 449/15 v kat. území Smrkovice mezi plochy obytné byl uplatněn k návrhu zadání ÚP pro jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně s ohledem na ochranu stávajícího statku jako specifického urbanistického celku. Námitce uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu ÚP bylo částečně vyhověno kompromisním řešením.

3. Josef a Irena Čížkovi, Na Boubín 171, Smrkovice, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu umožňující výstavbu rodinného domu vesnického charakteru na pozemku parc.č. 500/40 v kat. území Smrkovice.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje částečně. Do návrhové plochy bydlení v rodinných domech venkovského charakteru (BV) je zahrnuta pouze východní část pozemku parc.č. 500/40 v kat. území Smrkovice, která navazuje na zastavěné území shodného využití. Na zbylé části pozemku je ponechána plocha zemědělská - orná půda (Z-O).

Odůvodnění:

Zahrnutím východní části pozemku do ploch BV dojde k zarovnání obalové hranice ploch se shodným způsobem využití.

Zbývající část pozemku parc.č. 500/40 je ponechána v zemědělských plochách, neboť v dotčené lokalitě je již navrženo množství dosud nevyužitých ploch obytných. Zahrnutím celého pozemku by došlo k nekonceptnímu rozvoji území a nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 500/40 v kat. území Smrkovice mezi plochy obytné byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně s ohledem na ochranu krajinného rázu. Námítce uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu ÚP bylo částečně vyhověno kompromisním řešením.

4. Růžena Váchová, Šobrova 886, 397 01 Písek

4.1 Požadavek úpravy (rozšíření) vymezení zastavitelného území pro plochy bydlení na další části pozemků parc.č. 1461/6, 1478/14 v kat. území Písek.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemků parc. č. 1461/6 (části) a 1478/14 v kat. území Písek mezi plochy obytné byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně. Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 1461/6 a západní části (větší poloviny) parc. č. 1478/14 mezi plochy bydlení v rodinných domech byl uplatněn k návrhu ÚP pro společné jednání jako připomínky dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínky byly vyhodnoceny s určeným zastupitelem a části pozemků parc.č.1461/6 a 1478/14 v kat. území Písek byly zahrnuty mezi návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2) tak, aby byla souměrně zakončena hranice zastavitelných ploch a zastavěného území. Námítka uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu dle §52 stavebního zákona požaduje další rozšíření zastavitelných ploch východním směrem. Jednalo by se o extenzivní rozvoj na volné plochy. Rozšířením by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Je ponecháno řešení formou zarovnání hranice zastavěného území a zastavitelných ploch v souladu s vyhodnocením připomínek v rámci projednání návrhu pro společné jednání. Zbylé části pozemků parc.č.1461/6 a 1478/14 v kat. území Písek zůstávají zahrnuty jako plocha zemědělská - orná půda (Z-O) za účelem ochrany přírodního krajinného prvku kopce (místní název „Bejčák“).

- 4.2 Nesouhlas se zahrnutím pozemků parc.č. 1461/10, 1461/13 v kat. území Písek jako plochy zemědělské, zahrady a sady (Z-Z) a požadavek ponechání funkce obytné, jak ji definuje stávající ÚPnSÚ Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Pozemky parc.č. 1461/10, 1461/13 v kat. území Písek jsou v ÚP zahrnuty jako stávající plochy smíšené obytné venkovské (SM-V).

Odůvodnění:

Jedná se o zohlednění skutečného funkčního využití pozemků (zahrady související s obytnými a hospodářskými budovami pod společným oplocením) jako součást plochy obytné.

5. Ing. Eduard Verenyč, Zátavské nábřeží 315, 397 01 Písek

Nesouhlas se zahrnutím pozemku parc.č. 1848/1 v kat. území Písek jako plochy zemědělské, zahrady a sady (Z-Z) a požadavek ponechání funkce návrhové plochy pro výrobu tak, jak ji definuje ÚPnSÚ Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Převážná část pozemku parc.č. 1848/1 v kat. území Písek je zahrnuta jako návrhová plocha výroby a skladování (VP). Jako stávající plocha zemědělská – zahrady a sady je ponechána severní část pozemku (v ÚPnSÚ zahrnutá částečně jako izolační zeleň, částečně jako součást plochy zemědělského půdního fondu.)

Odůvodnění:

Jedná se o zohlednění funkčního využití pozemku navrženého v ÚPnSÚ Písek, které nekoliduje (je shodné) se sousedními funkčními plochami pro výrobu a skladování, na jejichž východní hranici pozemek navazuje. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ovocný sad, zbylá (nezastavitelná) část je v ÚP zahrnuta dle právního stavu tj. stávající plocha zemědělská – zahrady a sady. Respektována je plocha funkčního lokálního biocentra (LBC190) a koridor dopravní infrastruktury silniční navržený pro severní obchvat Písku (silnice I/29). Rozsah zastavitelné plochy pozemku pro výrobu a skladování odpovídá rozsahu plochy pro výrobu, sklady a technickou vybavenost vymezené v ÚPnSÚ.

6. Ladislava Čalounová, Lázeňská 610/16, 397 01 Písek

Požadavek zahrnutí pozemku parc.č. 1/8 v kat. území Hradiště u Písku, popř. jeho části jako návrhovou plochu pro obytnou nízkopodlažní zástavbu, případně plochu rekreace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 1/8 v kat. území Hradiště u Písku je ponechán jako součást plochy zemědělské - orné půdy (Z-O). V městské části Hradiště je navrženo dostatečné množství návrhových ploch sportovně rekreačních i obytných ve

vhodnějších lokalitách. Zahrnutím pozemku parc. č. 1/8 v kat. území Hradiště u Písku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 1/8 (včetně pozemku parc. č. 694/8) v kat. území Hradiště u Písku mezi plochy obytné – nízkopodlažní zástavbu byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

K návrhu ÚP pro společné jednání byl jako připomínka dle § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatněn požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 1/8 (případně jeho části) mezi plochy umožňující výstavbu rodinného domu nebo plochy rekreace, případně mezi plochy umožňující umístění zemědělských staveb. Připomínka byla vyhodnocena s určeným zastupitelem se závěrem:

„ponechat řešení projektanta jako plochu zemědělskou – orná půda, extenzivní rozvoj na volné plochy je v rozporu se Stavebním zákonem §55, odst.(4), (v městské části Hradiště je již navrženo množství návrhových ploch sportovně rekreačních i obytných), dotčeno ochranným pásmem nadregionálního BK, nevhodná expanze zástavby do volné krajiny“. Případnou možnost umístění zemědělských staveb do ploch zemědělských - orné půdy územní plán v podmínkách využití ploch ve smyslu §18 odst.5 stavebního zákona nevylučuje.

Námítka uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu dle §52 stavebního zákona vyjadřuje nesouhlas s vyhodnocením připomínky podané dle §50 odst. 3 stavebního zákona a trvá na zahrnutí alespoň části předmětného pozemku do návrhových ploch pro nízkopodlažní zástavbu, případně do ploch rekreace. V odůvodnění námítky žadatelka poukazuje na nesprávně použitý § 55 stavebního zákona ve vyhodnocení připomínky, nesouhlasí s posouzením charakteru pozemku jako volné krajiny, poukazuje na zpracovaný dokument *Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz*, jehož závěr konstatuje, že navrhovaná stavba (předpokládaného rodinného domu na předmětném pozemku) znamená únosný zásah do krajinného rázu.

Přestože 1. aktualizací ZÚR došlo k vypuštění ochranné zóny NBK jako nárazníkové zóny chránící funkci biokoridoru, stále trvají další důvody pro zamítnutí žádosti. Vymezením pozemku parc.č. 1/8 v kat. území Hradiště u Písku jako zastavitelné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Pozemek leží v nezastavěném území cca 100 m od nejbližší zastavěné plochy. Jeho zahrnutím mezi plochy zastavitelné by došlo k rozporu nejen s cíli a úkoly územního plánování, které má dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit nezastavěné území, ale též se schváleným zadáním ÚP, které výslovně zakazuje vymezení zastavitelných ploch bez návaznosti na zastavěné území pokynem: *„veškeré nově navrhované rozvojové plochy určené pro jakoukoliv zástavbu (s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury) musí bezprostředně navazovat na již zastavěné území - tzn. nesmí nedocházet k umístování ploch určených pro výstavbu do volné krajiny - požadavek v rámci ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny“.* §55 stavebního zákona, na nějž se odkazuje vyhodnocení připomínky, se skutečně týká změny územního plánu, ovšem s ohledem na pokyn zadání ÚP *„respektovat zejména zastavitelné plochy vymezené v ÚpnSÚ“* a obsah odůvodnění ÚP, kde kapitola *„Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“* výslovně toto vyhodnocení vyžaduje, lze konstatovat, že odkazem na §55 stavebního zákona není zpochybněna podstata věci.

7. Ing. arch. Pavel Bečvář, Ovinecká 73/25, Praha 7, Věra Homoláčová, V Rybníčkách 5, Praha 10, Mgr. Jitka Snítlová, V Rybníčkách 5, Praha 10, JUDr. Václav Kalina, Heydukova 101, 397 01 Písek

Žádost o zařazení pozemků parc.č. 517/6, 521/6, 553/65 v kat. území Hradiště u Písku do návrhové plochy pro obytnou nízkopodlažní zástavbu a nesouhlas se stávajícím funkčním vyhodnocením).

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Na pozemcích parc.č. 517/6, 521/6 a 553/65 v kat. území Hradiště u Písku jsou ponechány funkční plochy navržené projektantem (tzn. zastoupení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a plochy bydlení v rodinných domech (BI2)). Pozemky jsou součástí území řešeného územní studií (ÚS), která zpřesnila hranice funkčních ploch. Hlavní důvody pro nevyhovění námitce jsou:

V návrhu ÚP Písek, který byl předložen a projednán v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona, byly předmětné pozemky zahrnuty do návrhových ploch následujícího funkčního využití: Pozemek parc. č. 521/6 byl v celém rozsahu zahrnut do ploch bydlení v rodinných domech BI2. Pozemek parc. č. 517/6 byl v celém rozsahu zahrnut do ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV. Pozemek parc. č. 553/65 byl přibližně z 25 % (cca 6000 m²) zahrnut do ploch bydlení v rodinných domech BI2, zbylá část 75 % (cca 20 000 m²) do ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV.

Vlastníci předmětných pozemků uplatnili dle § 50 odst. 3 stavebního zákona k návrhu ÚP připomínku, ve které vyslovili zásadní nesouhlas s navrženým zahrnutím pozemků do funkčních ploch. Nejen z tohoto důvodu, ale zejména s ohledem na velikost dotčené lokality vymezené v návrhu ÚP k zastavění, zastupitelstvo města Písek usnesením č.56/14 ze dne 6.3.2014 rozhodlo o pořízení podrobné územní studie rozvojové lokality Písek - Nad Cihelnou s cílem zajištění koordinace rozvoje území, vazeb na veřejnou infrastrukturu a okolní zástavbu a prověření možností a podmínek realizace staveb v řešeném území.

Z hlediska širších vztahů se jedná o proluku mezi stávající zástavbou Hradiště s rozvojovými plochami podrobně řešenými regulačním plánem Písek - Hradiště a mezi zástavbou v lokalitě Putimská Vysoká s regulačním plánem Písek - Putimská Vysoká, kde je rozhodováno podle platných regulačních plánů a kde dochází v poslední době k dynamickému rozvoji zejména individuální obytné zástavby.

Rozhodující pro vytváření příznivého životního prostředí je celková koncepce funkčního uspořádání území, kdy jednotlivé navrhované funkce pozemků nevyvolávají negativní dopady na okolní pozemky a vytváří se tak harmonické, prioritně obytné prostředí. Urbanistická koncepce řešení byla prověřena a je navržena zejména s důrazem na širší krajinné vztahy a prokázala mimo jiné z hlediska kompozice veřejných prostorů a prostupnosti navržené zástavby a také z hlediska ochrany území před srážkovými vodami potřebu zachování navržených koridorů veřejné zeleně jako páteře funkční a prostorové struktury řešeného území. Proto je nedílnou součástí návrhu i systém ploch veřejné (ZV) a doprovodné zeleně (ZO), zajišťující vedle každodenní rekreace především

kvalitní obytné prostředí uvnitř obytného celku s možností umístění prvků drobné architektury, dětských hřišť a odpočivných míst a dále propojující jednotlivé bloky obytné zástavby. Dalším cílem návrhu ploch zeleně je oddělení případných zdrojů hluku a znečištění od vymezených pozemků pro výstavbu.

Ve větší podrobnosti, než umožňuje územní plán, jsou tak prověřeny zásady funkčního a prostorového uspořádání tohoto významného rozvojového území s cílem stanovení nepřekročitelných proporcí zastavitelných a nezastavitelných ploch jako prostředku k zajištění kvality obytného a širěji životního prostředí v daném území. Vedle zajištění zdravých životních podmínek je pak cílem celkové urbanistické koncepce zachování a rozvoj krajinných (terénních, přírodních a estetických) hodnot území s návrhem jejich začlenění do rozvojových ploch a jejich využití pro každodenní rekreaci obyvatel.

Po projednání byla územní studie Písek – Nad Cihelnou schválena dle § 30 stavebního zákona ve vazbě na § 25 stavebního zákona s možností jejího využití jako podkladu pro návrh ÚP Písek.

Na základě územní studie Písek – Nad Cihelnou došlo k přehodnocení vymezení funkčních ploch. Ve prospěch vlastníků předmětných pozemků byl rozsah zastavitelných ploch znatelně navýšen. V návrhu ÚP Písek zpracovaném pro veřejné projednání byly předmětné pozemky zahrnuty do funkčních ploch následujícím způsobem. Pozemek parc. č. 521/6 byl opět v celém rozsahu zahrnut do ploch bydlení v rodinných domech BI2. Pozemek parc. č. 517/6 byl v celém rozsahu zahrnut do ploch bydlení v rodinných domech BI2, zbylá část 35 % (cca 4000 m²) do ploch zeleně na veřejných prostranstvích ZV. Zcela minimální část pozemku (cca 100 m²) byla zahrnuta do ploch dopravní infrastruktury silniční. U pozemku parc. č. 553/65 byla zastavitelnost též navýšena. Do ploch bydlení v rodinných domech BI2 bylo zahrnuto cca 13 000 m², což činí cca 50 % z výměry celého pozemku. Část pozemku byla ponechána v plochách zeleně na veřejných prostranstvích ZV, část pozemku byla zahrnuta do ploch dopravních DI-S a ploch veřejných prostranství VP.

Z výše uvedených důvodů bylo zamítnuto další požadované navýšení zastavitelnosti předmětných pozemků. Navíc je třeba zdůraznit, že s ohledem na množství zastavitelných ploch v blízkosti předmětných pozemků, jsou požadavky v rozporu s § 18 odst. 4 s vazbou na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

8. Ladislav Svojsě, Ke Křížku 146, 397 01 Písek

Žádost o změnu využití pozemku parc.č. 773/6 v kat. území Semice u Písku ze stávající plochy vodní a vodohospodářské na návrhovou plochu pro výrobu, skladování a drobnou řemeslnickou výrobu, na kterou navazuje.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 773/6 v kat. území Semice u Písku je zahrnut do návrhové plochy výroby a skladování (V).

Odůvodnění:

Jedná se o nevyužívané vodní koryto (umělé) zrušeného náhonu. Pozemek je funkčně přičleněn k navazující návrhové ploše výroby a skladování.

9. Lesostavby Třeboň a.s., Novohradská 226, 379 01 Třeboň

Žádost o změnu využití pozemku parc.č. 820/15 v kat. území Písek z funkční plochy veřejných prostranství do návrhové plochy smíšené obytné městské.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 820/15 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy veřejných prostranství (PV) z důvodu respektování urbanistické koncepce dotčené lokality (urbanistické studie).

10. Marie Mašková, Obecní 21, 397 01 Písek

Žádost o zahrnutí části pozemku parc.č.105/27 v kat. území Semice u Písku do návrhových ploch bydlení. (*Poznámka pořizovatele: Jedná se o požadavek rozšíření návrhové plochy bydlení na celou jižní část předmětného pozemku v šíři cca 32-35m. Severovýchodně je hraničním bodem styčný bod pozemků 105/27, 105/29 a 72/1, severozápadně styčný bod pozemků 105/27, 77/37 a 77/46*)

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Část pozemku parc.č. 105/27 v kat. území Semice u Písku je zahrnuta do plochy bydlení v rodinných domech (BI2).

Odůvodnění:

Požadavek zahrnutí pozemku parc.č. 105/27 v kat. území Semice u Písku byl uplatněn k návrhu ÚP pro společné jednání jako připomínka dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena s určeným zastupitelem s tím, že mezi návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2) bude zahrnuta pouze část předmětného pozemku (cca 1/2 nyní požadované výměry). Návrh vyhodnocení připomínek byl předložen zastupitelstvu města (ZM). ZM vzalo vyhodnocení připomínek na vědomí a doporučilo usnesením č. 56/14 ze dne 6.3.2014 rozšířit návrhovou plochu pro bydlení na cca dvojnásobnou část pozemku parc.č. 105/27 a zároveň též navazující část pozemků parc. č. 72/1, 105/36 v kat. území Semice u Písku zahrnout mezi plochy shodného využití tak, aby byla scelena a zarovnána obalová křivka zastavitelných ploch.

11. Ing. Miroslav Řeřicha, Dagmar Řeřichová, Ke Křížku 73, 397 01 Písek

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 72/1 nebo jeho části v kat. území Semice u Písku do plochy umožňující výstavbu rodinného domku.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Část pozemku parc.č. 72/1 v kat. území Semice u Písku je zahrnuta do návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2).

Odůvodnění:

Souvisí s vyřízením námítky č. 10. Doporučeno usnesením zastupitelstva města č. 56/14 ze dne 6.3.2014. Zahrnuto v takovém rozsahu, aby byla scelena a zarovnána obalová křivka zastavitelných ploch.

12. Mgr. Ladislav Horník, Tř. Přátelství 2006, 397 01 Písek, Mgr. Jitka Horníková, Za Ptáčkovnou 229, 397 01 Písek, Jiří Veselý, Denisova 913/12, 397 01 Písek

Žádost o zahrnutí části pozemku parc.č. 1973/1 v kat. území Písek do plochy umožňující výstavbu objektu pro umístění zemědělské techniky.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje částečně. Část pozemku parc.č. 1973/1 k.ú. Písek (cca 90m²) související se stávajícími obytnými a hospodářskými budovami je zahrnuta jako součást stávající plochy bydlení v rodinných domech.

Odůvodnění:

Předmětná část pozemku je součástí zastavěného území vymezeného územním plánem ve smyslu § 58 stavebního zákona jako součást plochy bydlení v rodinných domech. Takto definovaná plocha umožňuje mimo jiné umístění zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb nesnižující kvalitu nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (tj. provozů, jejichž negativní vlivy na životní a obytné prostředí nepřekročí hranice vlastního pozemku)

13. Černá Božena, Tř. Přátelství 1996, 397 01 Písek

Žádost o zařazení pozemku parc.č. 2612 v kat. území Písek nebo jeho části o výměře cca 800 m² do návrhových ploch bydlení (pro výstavbu 1RD)

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Severovýchodní část pozemku parc.č. 2612 v kat. území Písek je zahrnuta do návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SM-V). Zbývající část pozemku ponechána v ploše rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ).

Odůvodnění:

Severovýchodní část pozemku parc.č. 2612 v kat. území Písek je zahrnuta jako plocha přestavby do plochy smíšené obytné venkovské (SM-V), a to včetně navazujících částí pozemků (parc. č. 637/4, 637/5, 2613, 2614/1, 2614/2, st.parc. 5205). Navržená plocha navazuje na návrhovou lokalitu shodné funkce vymezenou již v ÚPnSÚ.

Původně žadatelka uplatnila připomínku dle § 50 odst. 3 stavebního zákona k návrhu ÚP pro společné jednání, ve které požadovala zahrnutí části pozemku do návrhových ploch RD, které by jí umožnily výstavbu rodinného domu. Tato připomínka byla vyhodnocena záporně, s tím že bude celý pozemek ponechán v ploše RZ.

Ponechání pozemku v plochách RZ bylo zohledněno v návrhu ÚP pro veřejné projednání, proti kterému uplatnila žadatelka námitku s požadavkem o zahrnutí celého pozemku nebo jeho části do ploch smíšených obytných venkovských SM-V. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP, kde bylo navrženo žadatelce vyhovět zahrnutím části pozemku (včetně navazujících částí sousedních pozemků) do ploch SM-V. Tato skutečnost byla zohledněna v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání.

14. Markéta Nepodalová, Vrcovice 21, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na vodní plochu (stávající mokřina) na pozemku parc.č. 1946/8 v kat. území Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 1946/8 v kat. území Písek je zahrnut jako plocha vodní a vodohospodářská (V).

Odůvodnění:

Jedná se o bezkolizní záměr s okolním přírodním prostředím, v souladu s vymezením prvku ÚSES (LBK 219). Navazuje na ÚPO Vrcovice - plochy vodní a vodohospodářské.

15. Miroslava Pewnerová, Ing. Pavel Pewner, Na Boubín 187, 397 01 Písek

Nesouhlas se zařazením pozemku parc.č. 454/7 v kat. území Smrkovice do ploch Z-O (plochy zemědělské – orná půda) a požadavek ponechat stávající plochu obytnou (nizkopodlažní zástavba) tak, jak ji definuje stávající ÚPnSÚ Písek (na předmětném pozemku je vybudována zkolaudovaná stavba garáže).

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 454/7 v kat. území Smrkovice je zahrnut do stávající plochy bydlení v rodinných domech (BI1).

Odůvodnění:

Jedná se o zohlednění funkčního využití pozemku dle ÚPnSÚ Písek, které souvisí se sousední funkční plochou bydlení v rodinných domech. V roce 2012 byl stavebním úřadem vydán souhlas ke stavbě garáže na tomto pozemku a jeho připlocení k sousednímu pozemku parc.č. 454/6 se stavbou rodinného domu téhož majitele.

16. Pavel Srb, Na Spravedlnosti 613, 397 01 Písek, Jar. Srbová, Na Spravedlnosti 613, 397 01 Písek, L. Mikešová, Rukáveč 3, 39901 Milevsko, E. Benišková, Nábřeží 1. Máje 1828, 397 01 Písek, Z. Kadlecová, Za Pazdernou 1752, 397 01 Písek, A. Keřka, Dr. Horákové 1709, 397 01 Písek.

Žádost o změnu trasy veřejně prospěšné stavby komunikace Šumavská. Část komunikace vede přes pozemek firmy Elo+ spol.s.r.o., která s tímto nesouhlasí (pozemek je v zástavním právu banky). Žádáme, aby stavba komunikace vedla přes sousední pozemky parc.č. 1055/4, 1055/5 a 1055/6 v kat. území Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Trasa veřejně prospěšné stavby komunikace je upravena dle požadavku .

Odůvodnění:

Požadavek byl uplatněn k návrhu ÚP pro společné jednání jako připomínka dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

Ponechání trasy komunikace dle ÚPnSÚ bylo zohledněno v návrhu ÚP pro veřejné projednání, proti kterému uplatnili žadatelé námitku.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP, kde bylo navrženo žadatelům vyhovět i s ohledem na majetkoprávní vztahy v území. V tomto případě se jedná o nepatrný zásah do trasy komunikace. Je zohledněna stávající trasa komunikace.

17. Lenka Dvořáková, Nádražní 129/14, 397 01 Písek

Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. 629/1, 629/2 v kat. území Písek mezi plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

Střední část pozemku parc. č. 629/1 v kat. území Písek je zahrnuta jako návrhová plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM). Východní část pozemku je ponechána jako stávající plocha zemědělská - orná půda (Z-O), západní část zahrnuta jako součást návrhových ploch lesních (PUPFL).

Převážná část pozemku parc. č. 629/2 v kat. území Písek je zahrnuta jako návrhová plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM), západní část jako součást návrhových ploch lesních (PUPFL).

Odůvodnění:

Námitce bylo částečně vyhověno zahrnutím částí pozemků parc.č. 629/1, 629/2 v kat. území Písek do návrhové plochy OV-KM. Předmětné části pozemků byly zahrnuty do ploch OV-KM současně s navazujícími částmi pozemků parc.č. 637/3, 631/2, 631/3, 629/7, 629/5, 636/13 a 636/2 v kat. území Písek. Části pozemků jsou zahrnuty do výše uvedených ploch při respektování návaznosti na sousední funkční plochy a vzdálenosti od okraje lesa a hranice zastavěného území sousedních pozemků.

18. Ivana Hajná, Hálkova 2260/18A, 370 04 České Budějovice

Žádost o změnu využití pozemku parc.č. 1405/5 v kat. území Písek z plochy zemědělského půdního fondu na plochu sportu a rekreace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc.č.1405/5 v kat. území Písek je zahrnut jako návrhová plocha rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ).

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 1405/5 v kat. území Písek jako návrhové plochy obytné zástavby, případně na funkci umožňující výstavbu objektu pro rodinnou

rekreaci byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP byl požadavek změněn na zahrnutí pozemku jako plochy sportu a rekreace.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP, kde bylo navrženo žadatelce vyhovět. Zahrnutím pozemku parc.č. 1405/5 do plochy RZ společně s navazujícími pozemky parc.č. 1405/1 (vyřízení námítky č. 19) a 1405/6 (vyřízení námítky č. 20) došlo k funkčnímu scelení stávající zahrádkářské osady. Dopravní přístup územím je zachován.

19. Milan Peterka, U Jatek, 389 01 Vodňany

Žádost o změnu využití pozemku parc.č. 1405/1 v kat. území Písek z plochy zemědělského půdního fondu na plochu sportu a rekreace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc.č.1405/1 v kat. území Písek je zahrnut jako návrhová plocha rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ).

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 1405/1 v kat. území Písek jako návrhové plochy obytné zástavby, případně na funkci umožňující výstavbu objektu pro rodinnou

rekreaci byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

V rámci veřejného projednání návrhu byl požadavek změněn na zahrnutí pozemku jako plochy sportu a rekreace.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP, kde bylo navrženo žadateli vyhovět.

Zahrnutím pozemku parc.č. 1405/1 do plochy RZ společně s navazujícími pozemky parc.č. 1405/5 (vyřízení námítky č. 18) a 1405/6 (vyřízení námítky č. 20) došlo k funkčnímu scelení stávající zahrádkářské osady. Dopravní přístup územím je zachován.

20. Mgr. Milada Mrázová, Hálkova 831/18, 370 04 České Budějovice

Žádost o změnu využití pozemku parc.č. 1405/6 v kat. území Písek z plochy zemědělského půdního fondu na plochu sportu a rekreace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Pozemek parc.č.1405/6 v kat. území Písek je zahrnut jako návrhová plocha rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ).

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 1405/6 v kat. území Písek jako návrhové plochy obytné zástavby, případně na funkci umožňující výstavbu objektu pro rodinnou

rekreaci byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

V rámci veřejného projednání návrhu byl požadavek změněn na zahrnutí pozemku jako plochy sportu a rekreace.

Poživatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP, kde bylo navrženo žadatelce vyhovět. Zahrnutím pozemku parc.č. 1405/6 do plochy RZ společně s navazujícími pozemky parc.č. 1405/5 (vyřízení námítky č. 18) a 1405/1 (vyřízení námítky č. 19) došlo k funkčnímu scelení stávající zahrádkářské osady. Dopravní přístup územím je zachován.

21. Ing. David Schwedt, Na Houpačkách 781/41, 39701 Písek, Ing. Martina Schwedtová, Otavská 1796, 39701 Písek

Žádost o změnu využití pozemku parc.č. 486/25 v kat. území Písek z plochy zemědělského půdního fondu na plochu bydlení v rodinných domech

Rozhodnutí o námitce:
Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Zahrnutí pozemku parc.č. 486/25 v kat. území Písek v ÚP zůstává dle návrhu projektanta (resp. zohledňuje řešení prověřené již v ÚPnSÚ) tj. – severozápadní cíp je zapojen do návrhových ploch bydlení v bytových domech, na něž východně navazuje návrh veřejného prostranství s navrženými trasami inženýrských sítí (specifikovány jako veřejně prospěšné stavby). Jako veřejně prospěšná stavba je v jižní části pozemku navržena plocha dopravní – koridor místní komunikace průmyslová zóna Sever – Purkratice. Zbylá část pozemku o výměře cca 1900m² je součástí stávající plochy zemědělské - orné půdy (Z-O). V dotčené lokalitě je navrženo množství dosud nevyužitých návrhových ploch obytných. Rozvojovou lokalitu obytné funkce (Z1-13) z východu logicky ohraničuje výše zmíněné veřejné prostranství. Zahrnutím zbývající části předmětného pozemku mezi zastavitelné plochy by došlo k nekoncepčnímu rozvoji území a nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny. Bude ponecháno na koncepční změnu celé lokality.

22. Vladimír Teringl, Tyršova 2035, 39701 Písek

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 716/10 v kat. území Smrkovice do plochy Z-Z (plochy zemědělské, zahrady a sady) popř. na plochu individuální rekreace, na kterou navazuje.

Rozhodnutí o námitce:
Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 716/10 v kat. území Smrkovice je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavitelné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území.

23. Marie Bečvářová, Nová 146, 39701 Písek, Mgr. Michal Hanus, 17. Listopadu 1706, 39701 Písek, Milan Hanus, Jablonského 386/8, 39701 Písek, Helena Hanusová, Jeronýmova 421/28, 39701 Písek

Žádost o změnu využití pozemku parc. č. 1724/1 v kat. území Písek z funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu umožňující kombinaci bydlení a drobného podnikání; nesouhlas proti argumentům uvedených při veřejném projednání (petice, nevhodný tvar pozemku).

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č.1724/1 v kat. území Písek je ponechán v ploše zeleně ochranné a izolační (ZO). Požadovaná změna využití je z hlediska urbanistického nevhodná. Pozemek bude nadále plnit funkci klidovou a izolační pro obytný prostor - zástavbu sídliště Logry.

24. Zdeňka Krupičková, 17 listopadu 1592, 397 01 Písek

Nesouhlas se změnou ÚP opatřením P1-25 (hranice plochy přestavby) – úprava křižovatky v rozsahu dotčených pozemků, nově označeno jako PV; žádost o zapracování ochranného pásu zeleně – plochy zeleně ochranné a izolační (pozemky parc.č. 883/4, 882/3 v kat. území Písek).

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně. Pozemky parc.č. 883/4, 882/3 v kat. území Písek jsou zahrnuty do návrhové plochy veřejných prostranství (PV), kde převažujícím využitím je, mimo jiné, veřejná zeleň.

Odůvodnění:

ÚP ve své podrobnosti nenavrhuje v rámci koncepce dopravní infrastruktury technické řešení křižovatek. To znamená, že přímo nevymezuje plochu potřebnou pro vlastní komunikaci a plochu využitelnou pro izolační zeleň. V podmínkách pro využití ploch veřejných prostranství jako převažující účel využití specifikuje: *plochy s významnou prostorotvornou a komunikační funkcí sloužící jako náměstí, ulice, tržišť, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné bez omezení.* Konkrétní návrh křižovatky a konkrétní návrh zeleně pro snížení zatížení okolních pozemků hlukem, prašností apod. bude předmětem podrobnější dokumentace (dalšího řízení).

Požadavek byl uplatněn již k návrhu ÚP pro společné jednání jako připomínka dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínka byla posouzena s ohledem na koncepci dopravního řešení ÚP tj. vymezování místních komunikací jako ploch veřejných prostranství. Tato koncepce byla zohledněna v návrhu ÚP pro veřejné projednání, proti kterému uplatnila žadatelka námitku.

25. JITEX Písek a.s., U Vodárny 1506, 397 01 Písek

25.1 Nesouhlas s navrženou plochou výroby a skladování (VP) na pozemku parc. st. č. 2372/2 v kat. území Písek. Požadavek zahrnout tento pozemek jako plochu technické infrastruktury (TI).

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc. st. č. 2372/2 je ponechán ve stávající ploše výroby a skladování (VP). Funkční plocha VP umožňuje realizovat i výrobu energie a umístování technické infrastruktury, zúžení možnosti jejího využití není racionální.

25.2 Nesouhlas s navrženou plochou smíšená obytná městská (SM-M) na pozemcích parc. č. 881/1 a 881/5 v kat. území Písek. Požadavek zahrnout tyto pozemky jako plochy zeleně ochranné a izolační (ZO).

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemky parc. č. 881/1 a 881/5 jsou ponechány jako součást návrhové plochy smíšená obytná městská (SM-M). Navržená plocha SM-M funkčně navazuje na využití sousedních pozemků a nekoliduje s jejich funkčním využitím.

25.3 Nesouhlas s navrženou plochou zemědělskou – zahrady a sady (Z-Z) na pozemku parc. č. 917/1 v kat. území Písek. Navrhujeme zahrnout do plochy výroby a skladování (VP).

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek je ponechán jako stávající funkční plocha zemědělská – zahrady a sady (Z-Z). Navržená plocha Z-Z plní izolační funkci v ochranném pásmu dráhy. Zároveň je zde umožněna výstavba nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Rozšiřování výrobních ploch do této plochy není žádoucí

26. Ing. Kožišková Věra, Dobrovského 1040/40, 39701 Písek, Mgr. Ivana Sudová, Na Houpačkách 1567, 39701 Písek, Lubomír Milfait, Karlova 109/5, 39701 Písek

Požadavek na zahrnutí pozemků parc.č. 453/1, 453/8, 453/14 v kat. území Písek do plochy sportu a rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Pozemky parc.č. 453/1, 453/8, 453/14 v kat. území Písek jsou zahrnuty jako součást návrhové plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Využití této plochy je podmíněno specifikací podmínek zástavby:

- odstupová vzdálenost minimálně 25 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa bude podmínkou umístění staveb „hlavních“
- odstupová vzdálenost minimálně 5 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa bude podmínkou umístění staveb „vedlejších“
- změna využití ploch bude postupná, tj. formou postupné etapizace zástavby, a to ve směru od ploch již využívaných stejným způsobem směrem do volné krajiny, a to min. ve třech etapách

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemků parc. č. 453/1 a 453/8 v kat. území Písek mezi plochy rekreace byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně s ohledem na ochranu přírody a krajiny - pozemky byly součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (NBK). V 1. aktualizaci ZÚR (účinnost k 6.1.2015) byla změněna trasa NBK a vypuštěna ochranná zóna NBK. Vzhledem k této skutečnosti bylo námítce týkající se tohoto pozemku uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu ÚP vyhověno, ovšem se stanovením přísnějších podmínek pro zástavbu s ohledem na krajinářské hodnoty a exponovanost lokality.

27 Ing.arch. Martin Zborník, Bakaláře 165/7, 39701 Písek

Nesouhlas s vypořádáním vyhodnocení podané připomínky ke společnému jednání (byla vyhodnocena pod č. 115) a stanoviska pořizovatelem a určeným zastupitelem ve veškerých podaných bodech a připomínek k návrhu ÚP. Podávám opět v původním znění předmětné připomínky a námítky.

27.1 Požadavek na zapracování generelu zeleně města Písku.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje částečně. Generel zeleně, který spravuje MěÚ Písek, odbor životního prostředí, byl podkladem pro zpracování návrhu ÚP.

Odůvodnění:

Generel zeleně je návrhem ÚP respektován a v měřítku a podrobnosti územního plánu zohledněn.

27.2 Požadavek na doplnění návrhu opatření eliminující negativní dopady vznikající existencí - přetnutím města průtahem 1/20 a železnice směrem na Prahu - například pěší a cyklo propojení tunelem u Výstaviště a prostoru pod Lesnickou školou, lávka v místě kasáren, napojení Putimské vysoké a nové čtvrti na kopci za nádražím.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje. Návrh ÚP ve svém dopravním řešení reaguje na dopravní propojení částí města.

Odůvodnění:

Návrh ÚP se podrobně zabývá dopravním řešením města, samozřejmě s ohledem na historické založení páteřních dopravních tras. V návrhu reaguje nejen na problémy uvedené v námitce, ale řeší též např. pěší a cyklistické propojení Václavského předměstí a Hradiště. S ohledem na měřítko a podrobnost ÚP všechny komunikační trasy přímo nevymezuje, ale ve všech funkčních plochách budování dopravní infrastruktury připouští.

- 27.3.** Požadavek na změnu funkčního využití pro domy Bakaláře čp. 165, 135 a pro sousední domy v ulici Hradební II a Šrámkova ulice na stejné funkční využití jako ve většině domů v centrální části města tzn. namísto navržené BM1 na SM-C z důvodu neúměrného omezení případného funkčního využití těchto domů a pozemků. Pro centrální část města a její udržitelný život to považuji za nezbytně nutné. Stejně v tomto duchu požaduji změnu u parcel příslušných k domům v Píseckého ulici čp. 131-133, 1415 z BII na SM-C.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Uváděné domy nemají charakter smíšené obytné zástavby, která je v návrhu ÚP označována jako plocha smíšená obytná - centrální SM-C. Je ponecháno jejich funkční zařazení do plochy BM1, respektive BI1, která umožňuje i drobné podnikání a služby.

- 27.4.** Požadavek na vyhotovení generelu dopravy automobilové, včetně návrhu nezbytných parkovacích ploch, samostatný návrh řešení dopravy pěší, cyklodopravy a MHD.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Generel dopravy, který spravuje MěÚ Písek, odbor dopravy, byl podkladem pro zpracování návrhu ÚP, který ve svém dopravním řešení tento dokument zohledňuje. Požadavek zpracování samostatného generelu dopravy v rámci řešení ÚP Písek je neopodstatněná. Konceptí dopravy se projektant dostatečně zabývá a jím navrhované dopravní řešení bylo v rámci procesu pořízení ÚP odsouhlaseno příslušnými dotčenými orgány.

- 27.5** Pracovat s řekou Otavou jako zásadním fenoménem určující charakter a historickou kontinuitu našeho města a byla mu přiznána z toho plynoucí náležitá péče v novém návrhu ÚP.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se vyhovuje. ÚP řeku Otavu plně respektuje.

Odůvodnění:

Řeka je, jako rozhodující fenomén určující význam a charakter města, definována v kapitole *b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*. V kapitole *c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* je pak přímo deklarováno: *“Hlavní zásadou urbanistické koncepce ÚP Písek je zachování kontinuity vývoje výjimečné sídelní struktury a obnova dochovaných hodnot při nabídce možností jejího adekvátního rozvoje s respektováním vysokých kvalit přírodního prostředí.”*

- 27.6** Zjednodušení navržených funkčních regulativů. Navržený územní plán nás bude spíše omezovat svými striktně nadiktovanými funkčními regulativy, které stejně nikdy nedokážou postihnout pestrost našeho budoucího života ve městě a žádnou podstatnou kvalitu pro nás a generace našich dětí v území nám nepřináší. Odvážné vize z architektonické soutěže jsme odmítli a jiné nemáme.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Funkční regulativy, resp. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání“ obsažené v kapitole *f)* výroku jsou podrobně projednány ve spolupráci projektanta, pořizovatele, určeného zastupitele a dotčených orgánů a musí sloužit jako podklad pro rozhodování v území, musí tedy obsahovat dostatečné podmínky pro rozhodování.

- 27.7** Zodpovězení základních koncepčních otázek rozvoje území: Kam se má město rozvíjet a za jakou cenu, kolik obyvatel má v Písku žít v roce 2020, 2030, 2040 ... Máme se neustále rozšiřovat do šířky, když již 30 let prakticky stagnujeme na stejném počtu obyvatel a zvyšovat nároky na dopravní infrastrukturu, parkování ve městě a údržbu veřejných prostor silnic, sítí, osvětlení, odpadů nebo půjdeme cestou „zahušťování“ a intenzifikace stávajícího města — menší nároky na provozní náklady města a komfort života ve městě za cenu převrstvení některých částí města jinou, třeba vyšší zástavbou? Intenzita zástavby má postupně klesat od centra a ne se zvyšovat na okrajových částech města.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje. Intenzifikace stávajícího města je jednou z definovaných priorit návrhu ÚP.

Odůvodnění:

Intenzifikace stávajícího města je jednou z definovaných priorit návrhu ÚP — viz kapitola *c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je přímo deklarováno: *„Návrh tak sestává nejen z vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu, ale přednostně z návrhu regenerace stávajících fondů i ostatních tradičních prvků a hodnot urbanistické struktury.“*

- 27.8** Jak řešit dopravu či parkování, kde postavit aqvapark, co s opuštěnými areály kasáren, Jitexu, Elektropřístroje

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Nastíněná problematika je v návrhu ÚP zohledněna.

Odůvodnění:

Řešení dopravy a parkování je řešeno v rozsahu odpovídajícím platným předpisům a v souladu s požadavky dotčených orgánů na úseku dopravy.

ÚP zohledňuje usnesení č. 92/14 ze dne 10.4.2014 zastupitelstva města, tzn. umístění plaveckého stadionu v lokalitě pod Lesnickou školou a vymezuje zde funkční plochu občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení (OV-S).

Areál kasáren je navržen k transformaci (plocha SM-M), areály Jitexu a Elektropřístroje jsou stabilizovány ve funkcích, které zohledňují jejich stávající využití a to v souladu s uplatněnými požadavky vlastníka.

- 27.9** Jak zacházet s řekou ve městě a jejím potenciálem a jak eliminovat nešvary, které nám přineslo rozetnutí města na 2 půlky průtahem 1/20 a odsoudit čtvrtě Václav, Hradiště a Putimská vysoká na výlučně dopravu autem pro návštěvu města?

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. Nastíněná problematika je v návrhu ÚP zohledněna.

Odůvodnění:

Shodné s odůvodněním námítky č. 27.2 a 27.5

- 27.10** Chceme a potřebujeme nové severní a jižní obchvaty města a je jejich poloha správně navržena - zvážit vychýlení severního obchvatu směrem od města v prostoru pole nad skalami a záhybem řeky Otavy pro možnost zástavby ve vnějším prstenci města?

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Trasa koridoru severního obchvatu je v ÚP Písek zapracována v souladu s požadavky nadřazené ÚPD, tj. ZÚR JČK, včetně jejího zpřesnění, a podle stanoviska příslušného dotčeného orgánu, se kterým byla problematika vymezení koridoru projednávána a dohodnuta.

Jižní obchvat města je sledován v dlouhodobé dopravní koncepci města zakotvené již v ÚPnSÚ Písek a podrobnější územně plánovací dokumentaci – regulačním plánu Písek - Putimská Vysoká. Trasa jižního obchvatu je v ÚP vymezena v poloze, která tuto koncepci respektuje, a je dohodnuta se všemi dotčenými stranami.

- 27.11** a) Z 90% došlo k překreslení stávajícího územního plánu a to i včetně nenaplněných navržených ploch jako třeba rozšíření sídliště Jih směrem k přeložce, rozšíření severní průmyslové zóny před městem na další louky.

b) Nové je ale především doplnění města v prostoru za přeložkou na kopci za nádražím mezi Putimskou Vysokou a Hradištěm, včetně doplnění nového jižního obchvatu města. Je to dobře nebo špatně? Dle mého to moc dobře není. Nejprve je třeba stavět v prostoru před přeložkou a zvyšovat zástavbu uvnitř města, pak teprve bude opodstatněné se rozšiřovat do okolí.

c) Je třeba upřednostňovat jiné druhy dopravy než je pouze doprava automobilová, jako je MHD, pěší, cyklodoprava v rámci města a zajistit novou větší prostupnost pro tyto druhy dopravy. To v návrhu bohužel nenajdeme.

d) Trasy městských obchvatů mají jít co nejdále od středu města, tak aby bylo možné ještě ve vnitřním kruhu případně realizovat další zástavbu.

e) Nevyužité Braufilds je třeba znovu začlenit do organismu města (např. Jitex, kasárna, atd).

f) Žijeme v době, kdy se mnohdy územní plány stávají spíše překážkou rozvoje území. Musíme více veřejně debatovat o principech využití území s lidmi, kteří v místě žijí a ne jen kdo je vlastní.

g) Ve srovnání s nadčasovým a pro naše město naprosto zásadním prvním regulačním plánem z roku 1895 od Ing. Novotného a Mullera je současný návrh nepřehledný, nečitelný a postrádá silnou a jasnou vize, na kterou budou naše děti v budoucnu hrdí. Tento regulační plán přišel s návrhem podoby města tak, jak ho prakticky známe dnes po 100 letech. Odvážně vytýčil základní schéma ulic navazující na historické centrum. Hlavní kostru postavili na vytyčení Husovo, Mírového, Smetanovo a Václavského náměstí, které doplnili sítí ulic, které vytýčili dnes známou blokovou zástavbu. Pro svou velkorysost ji naši předci povětšinou realizovali pouze nízkopodlažní zástavbou /Houpačky, Amerika, Václav/, která by dnes klidně ve stávajících blocích unesla zastavění intenzivní cca 5. podlažní zástavby, stejnou jako třeba v Komenského, či Kollárovi ulici nebo třeba na Žižkově, v Karlině či na Vinohradech v Praze. Žádám tedy o přehodnocení návrhu v tomto duchu. Protože nemáme odvahu do stávající struktury sáhnout, obestavujeme a rozšiřujeme město dále (všechna sídliště Portyč, Jih, Logry, Na Spravedlnosti, Hradiště ... a novodobé satelity Putimská Vysoká, Václav, V Oudolí, Smrkovice ...) tím se zdelšují dostupné vzdálenosti ve městě a zvyšují se nároky na dopravu což je negativní aspekt, který v návrhu pak dále není vyřešen. Přál bych si tak přehledný, jasný a jednouchý nový územní plán se silnou vizí.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

ad a) Kontinuita ÚP od jeho prvního „vydání“ je základem urbanistické koncepce ÚP Písek. Je popsána ve výroku kapitola b) a c) - postup jeho naplňování je věcí komunální politiky.

ad b) Zmiňovaná „nová“ lokalita za nádražím vychází z požadavků schváleného zadání ÚP. Trasa jižního obchvatu je již součástí ÚPnSÚ Písek i podrobnější územně plánovací dokumentace – regulačního plánu Písek - Putimská Vysoká.

ad c) Pěší i cyklistická doprava, včetně zajištění prostupnosti města je součástí návrhu a to jak v kapitole urbanistické koncepce, tak řešení krajiny i řešení DI a TI.

ad d) Jedná se o jeden z hlavních cílů návrhu ÚP - tzn. převést i zbytnou vnitroměstskou dopravu mimo zastavěné území a umožnit realizaci dopravy mimo zastavěné území sídla.

ad e) viz výše reakce na 27.8

ad f) V době pořizování ÚP Písek bylo i nad rámec Stavebního zákona s veřejností besedováno.

ad g) Předmětný regulační plán je v dokumentaci zmíněn, respektován a kontinuálně rozvíjen jako základ urbanistické koncepce, viz příslušné kapitoly ÚP.

ÚP Písek musí splňovat požadavky současně platné legislativy, která bohužel přináší často podmínky, které jsou na úkor přehlednosti, lapidárnosti a čitelnosti, což však pořizovatel, projektant ani určený zastupitel neovlivní.

28. Miroslav Skala, Nábřeží 1. Máje 1829, 39701 Písek

Nesouhlas se zamítnutím žádosti o změnu pozemku parc.č. 228 v kat. území Smrkovice na stavební pozemek pro stavbu rodinného domku

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 228 v kat. území Smrkovice je ponechán v ploše zemědělské - orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 228 v kat. území Smrkovice (včetně pozemku 224/1) do ploch obytných – nízkopodlažní zástavby byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

Pozemek leží v nezastavěném území cca 60 m od nejbližší zastavěné plochy. Jeho zahrnutím mezi plochy zastavitelné by došlo k rozporu nejen s cíli a úkoly územního plánování, které má dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit nezastavěné území, ale též se schváleným zadáním ÚP, které výslovně zakazuje vymezování zastavitelných ploch bez návaznosti na zastavěné území pokynem: „*veškeré nově navrhované rozvojové plochy určené pro jakoukoliv zástavbu (s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury) musí bezprostředně navazovat na již zastavěné území - tzn. nesmí nedocházet k umístování ploch určených pro výstavbu do volné krajiny (požadavek v rámci ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny)*“.

29. Jaroslav Novák, Velké náměstí 2, 38601 Strakonice, Andrea Nováková, Mírové náměstí 1396, 39701 Písek.

Nesouhlas se zamítnutím žádosti o změnu pozemku parc.č. 476/3 v kat. území Písek z orné půdy na stavební parcelu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č.476/3 k.ú. Písek je ponechán v ploše zemědělské - orná půda (Z-O). V místě se jedná o extenzivní nekoncepční rozvoj na volné plochy. V lokalitě je již navrženo množství návrhových ploch obytných. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Pozemek je dotčen trasou VTL plynovodu, včetně OP a BP. Požadavek bude případně řešen koncepční změnou celé dotčené lokality.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 476/3 mezi plochy obytné – nízkopodlažní zástavby byl uplatněn k návrhu ÚP pro společné jednání jako připomínka dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena s určeným zastupitelem se závěrem: ponechat řešení projektanta – jedná se zde o extenzivní rozvoj na volné plochy, rozpor se Stavebním zákonem §55, odst.(4), v dotčené lokalitě je již navrženo množství návrhových ploch obytných ploch, část pozemku zasahuje nadregionální biokoridor.

Přestože 1. aktualizací ZÚR došlo ke změně vymezení nadregionálního biokoridoru, stále trvají další důvody pro zamítnutí žádosti. Vymezením pozemku 476/3 k.ú. Písek jako zastavitelné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území.

30. Dušan Novák, Kollárova 586/25, 397 01 Písek

Nesouhlas se zamítnutím žádosti o změnu pozemků parc.č. 483/9, 469/3 v kat. území Písek z orné půdy na stavební parcelu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parc.č. 483/9 v kat. území Písek je ponechán v ploše zemědělské - orná půda (Z-O). Pozemek parc.č. 469/3 v kat. území Písek je ponechán v ploše zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T). V místě se jedná o extenzivní nekoncepční rozvoj na volné plochy. V lokalitě je již navrženo množství návrhových ploch obytných. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Pozemek je dotčen trasou VTL plynovodu, včetně OP a BP. Požadavek bude případně řešen koncepční změnou dotčené lokality.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 483/9 v kat. území Písek do ploch obytných – nízkopodlažní zástavby byl uplatněn k návrhu zadání ÚP jako připomínka dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka byla vyhodnocena záporně.

K návrhu ÚP pro společné jednání byl jako připomínka dle § 50 odst. 3 stavebního zákona opětovně uplatněn požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 483/9 do ploch obytných – nízkopodlažní zástavby. Připomínka byla vyhodnocena s určeným zastupitelem se závěrem: *ponechat řešení projektanta, jedná se zde o kolizi s plochou NR biokoridoru, jedná se zde o extenzivní rozvoj na volné plochy – rozpor se Stavebním zákonem §55, odst.(4), v dotčené lokalitě je již navrženo množství návrhových ploch obytných.*

Námitkou žadatel rozšiřuje požadavek ještě o pozemek 469/3 v kat. území Písek.

Přestože 1. aktualizací ZÚR došlo ke změně vymezení nadregionálního biokoridoru, stále trvají další důvody pro zamítnutí žádosti. Vymezením pozemků 483/9 a 469/3 v kat. území Písek jako zastavitelné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území.

31. Eliška Růžičková, J. Srnky 2494, 39701 Písek

Žádost o ponechání návrhové funkce výrobních, nevýrobních a motoristických služeb (pozemky parc.č. 966/6, 966/7 v kat. území Písek) a funkce plochy zeleně ochranné a izolační (pozemek parc.č. 966/4 v kat. území Písek) dle stávajícího ÚPnSÚ Písek.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V rámci tvorby nového ÚP došlo k přehodnocení urbanistické koncepce předmětného území v souvislosti se sousední obytnou klidovou plochou (obytný soubor Na Pakšovce) ze severovýchodu a tokem Mehelnického potoka s doprovodným vymezeným lokálním biokoridorem z jihozápadu. Celá návrhová plocha pro výrobní, nevýrobní a motoristické služby byla vypuštěna a ÚP v tomto území stabilizoval současné využití – tj. plochy zeleně.

Pozemek parc.č. 966/4 v kat. území Písek je zahrnut jako součást plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Pozemky parc.č. 966/6, 966/7 v kat. území Písek jsou zahrnuty jako součást zeleně ochranné a izolační (ZO).

32. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

Poznámka: Přípomínky oprávněného investora týkající se této problematiky byly uplatněny v rámci projednání návrhu zadání a společného jednání. Vzhledem ke komplikovanosti celé záležitosti s ohledem na ZÚR, záměry města a potřebnou plošnou rezervu pro realizaci dopravních staveb – silnic I. třídy, bylo nezbytné řešit námitky dohodou všech zainteresovaných stran.

32.1 Požadavky na způsob zpracování silničního koridoru pro umístění VPS silnice I/29 a na vymezení územní rezervy pro variantu 2 dle studie I/29 Písek – Kbelnice.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

Způsob zpracování silničního koridoru silnice I/29 (severní obchvat města) byl dohodnut s příslušnými stranami a včleněn do návrhu ÚP Písek.

Požadavek na vymezení územní rezervy pro variantu 2 dle studie I/29 Písek – Kbelnice nebyl do návrhu ÚP Písek zpracován.

Odůvodnění:

Do územního plánu Písek převzat a zpřesněn silniční koridor dopravní infrastruktury silniční DI-S z nadřazené dokumentace Zásady územního

rozvoje Jihočeského kraje. Trasa a vymezení koridoru bylo dohodnuto se zástupci ŘSD ČR, MD ČR, Krajského úřadu Jčk.

Vymezení územní rezervy pro variantu 2 dle studie „1/29 Písek - Kbelnice“ není zahrnuto v ZÚR Jčk. Vzhledem tomu, že se jedná o nadmístní záměr (§ 43 stavebního zákona), který není zohledněn ve zmíněné nadřazené ÚP dokumentaci, není v návrhu ÚP zahrnut.

- 32.2** Požadavek na způsob řešení přípustnosti rozvojových lokalit s možným zasažením negativních vlivů z provozu na stávajících i budoucích silnicích I.tř.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Podmíněná přípustnost pro nově navržené lokality s funkčním využitím vyžadujícím splnění platných hygienických limitů je zohledněna v kapitole f) v dalších podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- 32.3** Požadavek na respektování podmínek k připojení ploch na silniční síť.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

Uvedené podmínky k připojení ploch na silniční síť a ovlivnění širšího území využitím návrhových ploch pro další stupně řízení jsou nad rámec podrobnosti ÚP a budou řešeny v dalších správních řízeních.

33. Teplárna Písek, a.s., U Smrkovické silnice 2263, 39701 Písek

Textová část - Technické vybavení území - Zásobování teplem (str.16): Požadujeme zrušit větu: V ÚP Písek se nepočítá s rozšiřováním stávající sítě zásobování teplem,.. Ale naopak doplnit, že se počítá s rozšiřováním stávající sítě zásobování teplem a to v rozsahu ekonomicky výhodném pro dodavatele i odběratele - cca do 500m od stávající tepelné sítě.

Textová část - Technické vybavení území - Zásobování teplem (str.16): Neurčovat žádné konkrétní plochy vhodné k novému zásobování teplem (P21, Z9). Viz bod 1

Textová část - Technické vybavení území - Zásobování teplem (str.16): Plocha Z9 není vhodná k novému rozšiřování, neleží v blízkém dosahu stávajících sítí CZT.

Textová část - Technické vybavení území - Zásobování teplem (str.16): Požadujeme změnit větu: V ostatních plochách je navrženo ... Na: V ostatních plochách, které jsou mimo dosah CZT, je navrženo zásobování teplem prostřednictvím jiných místně ekologických zdrojů tepelné energie.

Textová část - Technické vybavení území - Zásobování teplem (str.16): Požadujeme zrušit celý odstavec: Stávající soustava CZT ... a nahradit ho textem: Teplárna Písek, a.s. má obecně zájem na rozšiřování sítě a napojování nových odběratelů (pokud to bude ekonomicky výhodné) a obzvláště u ploch jmenovaných v tomto odstavci, protože leží v těsné blízkosti rozvodů Teplárny Písek, a.s. a je počítáno zejména s rozšířením sítě CZT, tak aby se zlepšovalo ekologické klima města.

Odůvodnění těchto připomínek je cenově přijatelné, ekologické a bezpečné vytápění vyžadující minimální náklady na údržbu oproti jiným způsobům dodávky tepelné energie.

Dále je podstatné také vyhovění znění Zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, § 16, odst.7.

Rozhodnutí o námitce

Námitce se vyhovuje částečně.

Textová část výroku ÚP je upravena takto:

Zásobování teplem - Stávající soustava centrálního zásobování teplem (CZT) je koncepčně vyhovující. Není počítáno s její zásadní úpravou, předpokládá se její možné rozšíření v rozsahu ekonomicky výhodném pro dodavatele i odběratele.

Textová část odůvodnění ÚP je upravena v souladu s výrokem a vložen text:

Zásobování teplem - Teplárna Písek, a.s. má obecně zájem na rozšiřování sítě a napojování nových odběratelů (pokud to bude ekonomicky výhodné) a je počítáno s rozšířením sítě CZT, tak, aby se zlepšovalo ekologické klima města.

Odůvodnění:

Textová část návrhu ÚP globálněji specifikuje požadavky na zásobování teplem a striktně neurčuje způsob zásobování pro jednotlivé návrhové plochy.

34. Ing. Ivan Majer, Bellušova 1815/29, 155 00 Praha 5

34.1 Požadavek, aby v ÚP byla specifikována šířka obchvatové komunikace v blízkosti ČOV na pozemcích 402/18 a 402/20.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Šířku komunikace silnice I/29 (severní obchvat Písku) nelze v návrhu ÚP Písek specifikovat. Pro stavbu není zpracována projektová dokumentace, a proto nejsou známy územní nároky uvažované stavby. Právě z toho důvodu jsou v územně plánovacích dokumentacích vymezovány koridory o určité šířce. Koridor dopravní infrastruktury silniční (DI-S), který je vymezený v ÚP Písek, pouze zpřesňuje koridor veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (záměr D11 Silnice I/29, úsek D11/3, severní obchvat Písku). Jeho parametry pro vymezení v ÚP Písek jsou dány dohodou pořizovatele ÚP s Ředitelstvím silnic a dálnic České republiky a Krajským úřadem Jihočeského kraje (pořizovatel ZÚR) a schválené Ministerstvem dopravy.

34.2 Požadavek na řešení kolize plánované trafostanice pro ČOV, kterou projektant navrhl prakticky do osy obchvatové komunikace I/29, jak je zakreslena v platném ÚP i v návrhu nového ÚP.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námítka nemá opodstatnění. Jak uvedeno v rozhodnutí o námitce č. 34.1, parametry koridoru obchvatu byly dohodnuty s příslušnými orgány a plocha ČOV je situována mimo vymezený koridor. ÚP Písek zahrnuje areál ČOV do ploch technické infrastruktury (TI), které jsou pro umístování staveb a zařízení technické infrastruktury přímo určeny.

Námítky uplatněné po zákonné lhůtě (52 odst. 3 stavebního zákona)

35. Mgr. František Fořt, Ostrovní 1220/6, 39701 Písek

Žádost o posunutí trasy lokálního biokoridoru LBK 278 na jižní hranici pozemku parc.č. 195 v kat. území Semice u Písku. Upozornění na skutečnost, že stávající veřejná cesta na pozemku parc.č. 105/37 v kat. území Semice u Písku byla nedopatřením zařazena do plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T). Nesouhlas s nedostatečným řešením regulace záplavového a povodňového území řeky Otavy.

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námítka byla uplatněna dne 2.9.2014, tedy po zákonem stanovené lhůtě 28.8.2014. Ve smyslu zákona k ní nelze přihlídnout.

Námítka shodného znění byla uplatněna i v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP konaného dne 3.9.2015. Vzhledem ke skutečnosti, že se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlídnout.

Stejně požadavky byly uplatněny dne 19.12.2013 v připomínce uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP Písek. Vyhodnocení připomínky obsahuje kapitola m) Vyhodnocení připomínek bod č. 72

36. České dráhy a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

Stavby vymezené jako VPS na parcelách dráhy dotčených plochami D18, E16, P1-45, P1-57, Z1-39, Z1-40, Z2-12 a P1-58 budou posouzeny z hlediska případného zřízení věcného břemene. U návrhů č. P10 a E16 v kú. Písek, kterými je dotčena p.p.č. 1045/2, souhlasíme za podmínky jejího odkoupení.

K námitce se nepřihlíží

Odůvodnění:

Námítka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlídnout.

Stejně požadavky byly uplatněny dne 15.11.2013 v připomínce uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP Písek. Vyhodnocení připomínky obsahuje kapitola m) Vyhodnocení připomínek bod č. 76.

37. Bc. Zdeněk Kostohryz, Mgr. Lenka Doskočilová, Truhlářská 2158, 397 01 Písek

Nesouhlas s kapacitou plochy přestavby P1-12, ve které jsou mimo staveb rodinných domů umožněny i stavby přípustné v plochách smíšených obytných městských (SM-M) a žádost o vypuštění plochy SM-M z plochy přestavby P1-12.

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námitka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

38. Pileček Josef, Třebízského 381/3, 397 01 Písek

Nesouhlas s kapacitou plochy přestavby P1-12, ve které jsou mimo staveb rodinných domů umožněny i stavby přípustné v plochách smíšených obytných městských (SM-M) a žádost o vypuštění plochy SM-M z plochy přestavby P1-12.

K námitce se nepřihlíží.

Námitka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst.3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

39. Tejnor Pavel Dis., Ing. Tejnorová Martina, Neklanova 374, 397 01 Písek

Šabat Libor, Neklanova 376, 397 01 Písek

Štofflová Kateřina, Neklanova 393, 397 01 Písek

Nesouhlas s kapacitou plochy přestavby P1-12, ve které jsou mimo staveb rodinných domů umožněny i stavby přípustné v plochách smíšených obytných městských (SM-M) a žádost o vypuštění plochy SM-M z plochy přestavby P1-12.

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námitka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

40. Ladislava Čalounová, Lázeňská 610/16, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF do návrhové plochy pro obytnou nízkopodlažní zástavbu, případně do ploch rekreace (pozemek parc.č. 1/8 v kat. území Hradiště u Písku, popř. jeho část).

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námítka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

41. Ing. Ivan Majer, Bellušova 1815/29, 155 00 Praha 5

Požadavek na zachování komunikace okolo ČOV tak, jak je vymezena v územním plánu sídelního útvaru Písek, jelikož má zpřístupňovat pozemky parc. č. 417 a 405/8.

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námítka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

42. JITEX Písek a.s., U Vodárny 1506, 397 01 Písek

Námítka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP je shodná s námitkou uplatněnou k návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014. Viz rozhodnutí o námitce č. 25.

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námítka se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

43. S.N.O.P. CZ a.s., Stanislava Maliny 452, 397 01 Písek

Nesouhlas se stanovenou podmínkou prostorového uspořádání (procentuální hranice zastavitelnosti pozemku) v plochách výroby a skladování (VP)

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námítka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlédnout.

44. Holan František, Stará Dobeš 64, 397 01 Písek

Nesouhlas s vymezením trasy navrhovaného biokoridoru LBK 295 přes pozemek parc.č. 544/21 v kat. území Nový Dvůr u Písku. Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. 544/21 a 540 v kat. území Nový Dvůr u Písku do ploch zemědělských – zahrady a sady (Z-Z).

K námitce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Námítka uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP se vztahuje k té části návrhu, která nebyla oproti návrhu projednávanému při veřejném projednání dne 20.8.2014 nijak upravována, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona byla uplatněna po zákonném termínu, tudíž k ní nelze přihlídnout.

m) Vyhodnocení připomínek

Poznámka pořizovatele: z důvodu stručnosti a přehlednosti vyhodnocení připomínek obsahuje níže uvedený text vždy zásadní význam (jádro problému) uplatněných připomínek. Úplné znění připomínek je součástí dokladové části pořízení ÚP Písek.

1) Josef Němeček, Hradiště 13, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu obytnou - nízkopodlažní zástavba na pozemcích parc.č. 1/11 a 694/9 v kat. území Hradiště u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 1/11 je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst.4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V řešeném území je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

Pozemek parc.č. 694/9 je ponechán jako součást plochy veřejných prostranství (PV) (v souladu s údaji KN - ostatní plocha – ostatní komunikace).

2) ZO ČZS Martínek, Leoše Janáčka, 397 01 Písek

Žádost o posunutí trasy severního obchvatu města Písku, aby členové ČZS mohli nabýt vlastnického práva k pozemku parc.č. 1843/1 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Trasa koridoru silnice I/29 (severního obchvatu města) je v návrhu ÚP vymezena mimo předmětný pozemek. Trasa koridoru vychází z dohody pořizovatele ÚP s Ředitelstvím silnic a dálnic České republiky a Krajským úřadem Jihočeského kraje (pořizovatel ZÚR), schválené Ministerstvem dopravy.

3) Petr Hajný, Erbenova 660/40, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na návrhovou plochu výrobních, nevýrobních a motoristických služeb na pozemku parc.č. 465/9 v kat. území Smrkovice.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 465/9 v kat. území Smrkovice je zahrnut do stávající plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) - souvisí se stávající plochou VD na sousedním pozemku.

4) Gabriela Trymlová, U Školy 134, 397 01 Písek

Žádost o zařazení pozemků parc.č. 42/24, 106/47 v kat. území Smrkovice do plochy obytné umožňující výstavbu rodinného domu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemky parc.č. 42/24, 106/47 v kat. území Smrkovice jsou ponechány jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O) a plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T).). Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V dotčené lokalitě je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

5) ISFIN s.r.o., J. Srnky 2406, 397 01 Písek

Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. 483/11, 483/20, 483/21, 483/22, 483/23, 483/24, 384/2, 384/16, 2728/2, 483/25, 2728/17, 2728/16, 2728/1, 2728/3, st.2463/2 v kat. území Písek do ploch smíšené funkce nebo do ploch bydlení v rodinných domech.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně.

S výjimkou pozemků parc.č. 483/11, 2728/2, 384/2 a části parc.č. 483/20 jsou zbývající pozemky zahrnuty do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V). V tomto případě se jedná o plynulé navázání na návrhové plochy SM-V, které jsou v území vymezené.

Pozemky parc. č. 2728/2 a 384/2 jsou ponechány jako součást ploch veřejných prostranství (PV), které budou využity jako místní komunikace pro dopravní obsluhu navazujících zastavitelných pozemků.

Pozemky parc.č. 483/11 a část parc.č. 483/20 jsou ponechány jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O), jelikož tyto pozemky již zasahují do vymezeného koridoru dopravní infrastruktury silniční (DI-S) – silnice I/29 - severní obchvat města.

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemků parc. č. 2463/2, st. 6167, 2728/1, 2728/2, 2728/3, 384/2, 384/16, 483/11 do plochy smíšené funkce byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP s následujícím výsledkem: Pozemek parcela č.st. 6167 v k.ú. Písek není v evidenci Katastru nemovitostí. Pozemky parc.č. 2728/2

a 384/2 byly zahrnuty do ploch veřejných prostranství (PV). Pozemky parc.č. 2728/1, 2728/3, 384/16 a st. 2463/2 jsou zahrnuty do ploch bydlení v rodinných domech (BI1). Pozemek parc.č. 483/11 byl ponechán jako součást zemědělských ploch – orná půda (Z-O), z důvodu kolize s koridorem dopravní infrastruktury silniční (DI-S) - silnice I/29 - severní obchvat města.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP uplatnil žadatel k navrženému řešení dvě připomínky, ve kterých požádal o zahrnutí rozšířeného okruhu pozemků do ploch smíšené funkce nebo do ploch BI1. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, jak výše uvedeno.

6) Helena Hlaváčová, Brloh 42, Drhovle 397 01

6.1 Žádost o zařazení pozemku parc.č. 452 v kat. území Semice u Písku ze stávající plochy ZPF do návrhových ploch bydlení.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 452 v kat. území Semice u Písku je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst.4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V místní části Semice je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

6.2 Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu sportu a rekreace na pozemku parc.č. 1385/2 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 1385/2 v kat. území Písek je zahrnut do návrhové plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ) s podmínkou respektovat trasu stávajícího vodovodního řadu. Vymezená plocha koresponduje se sousední stávající funkční plochou RZ a společně s nově vymezenými návrhovými plochami RZ (viz. rozhodnutí o námitkách 18-20) došlo k funkčnímu scelení stávající zahrádkářské osady. Dopravní prostup územím je zachován.

7) Jana Maroušková, Třebízského 411/10, 397 01 Písek

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 806/17 v kat. území Písek do návrhových ploch obytné zástavby.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 806/17 v kat. území Písek je zahrnut společně s přímo sousedícím pozemkem parc.č. 806/82 do ploch bydlení v rodinných domech (BI2). Jedná se o bezkonfliktní žádost, která nijak nekoliduje s požadavky na realizování svatováclavského městského parku.

8) Jindřich Klas, Palackého nám. 81, 386 01 Strakonice

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 807/8 v kat. území Písek do ploch smíšených obytných městských (SM-M).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek je v ÚPnSÚ Písek zahrnutý v návrhových zastavitelných plochách výrobních, nevýrobních a motoristických služeb. V návrhu ÚP Písek je pozemek parc.č. 807/8 zahrnut do návrhových ploch smíšené obytné městské (SM-M). Vymezená plocha přímo navazuje na nově vymezené návrhové plochy SM-M. V dotčeném území jde o zcela bezkolizní žádost.

9) David Schwedt a Ing. Martina Schwedtová, Na Houpačkách 781/41, 397 01 Písek

Žádost o změnu a zahrnutí pozemku parc.č. 483/18 v kat. území Písek do ploch sportu a rekreace.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 483/18 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Jedná o extenzivní rozvoj na volné plochy odtržené od rostlého sídla. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

10) Ludmila Hvozdořská, Jablonského 398/14, 397 01 Písek

Žádost o změnu možnosti využití pozemku parc.č. 1021/2 v kat. území Písek ze stávající funkční plochy ZPF a doprovodné a izolační zeleně (dle ÚPnSÚ Písek) na plochu pro sport a rekreaci.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 1021/2 v kat. území Písek je zahrnut částečně jako součást návrhové plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) a částečně jako součást plochy veřejných prostranství (PV). Na pozemku je dále vymezena trasa veřejně prospěšné stavby D21 – rozšíření ulice Za Nádražím, propojení do ulice Na Rozhledně. Vymezení ploch na pozemku vyplývá z územní studie Písek – Nad Cihelnou, která byla schválena dle § 30 stavebního zákona ve vazbě na § 25 stavebního zákona s možností jejího využití jako podkladu pro návrh ÚP Písek. Předmětný pozemek je součástí území, které je řešené touto územní studií.

11) BAIL+Q s.r.o., Lesnická 157, 39701 Písek

Žádost o zařazení pozemků parc.č. 328/10, 328/11 v kat. území Písek do plochy pro podnikání. Dále žádost o zrušení místní komunikace vedoucí přes areál žadatele.

Vyhodnoceno:

Připomínce se částečně vyhovuje. U dopravní koncepce je ponecháno řešení projektanta. Došlo by zde k porušení navržené dopravní koncepce. Komunikace je vypuštěna z okruhu veřejně prospěšných staveb. Pozemek parc. č. 328/10 je ponechán jako součást návrhových ploch veřejných prostranství (PV), aby nebylo znemožněno navrhované dopravní řešení. U pozemku parc.č. 328/11 vzhledem k jeho zbytkové rozloze byla provedena změna a pozemek byl zahrnut do plochy výroby a skladování (VP).

12) Viktor a David Zahrádkovi, Pamětice 60, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na funkci umožňující vybudování jezdecké školy s ubytováním majitele (malý jezdecký klub se zázemin) - pozemky parc.č. 190/2, 191/3, 192/3, st.35 v kat. území Smrkovice).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do ploch bydlení v rodinných domech venkovské (BV) s úpravou hranic zastavěného území. Záměr není v kolizi s urbánními požadavky a nekoliduje s nároky na funkčnost okolní volné krajiny. Pozemky tvoří celek se stávající usedlostí na pozemku p.st.č. 35. Souvisí s vyhodnocením připomínky č. 73.

13) Jarmila Palečková, Jeřábkova 689, 39901 Milevsko, Ing. Hana Jírovská, Turgeněvova 7, 14000 Praha 4

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 422/50 v kat. území Smrkovice mezi plochy umožňující výstavbu rodinného domu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 422/50 v kat. území Smrkovice je ponechán jako součást plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V místní části Smrkovice je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

14) Ing. Pavel Pewner, Na Boubín 187, 39701 Písek

14.1 Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na funkci umožňující výstavbu menší skladové haly a parkoviště na pozemku parc.č. 405/12 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek je zahrnut do plochy umožňující záměr žadatele. K žádosti byl předložen souhlas Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru ŽP, zemědělství a lesnictví. Na pozemku byla vymezena návrhová plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD). Při realizaci záměru však bude nutné respektovat trasu veřejného vodovodu vedoucího přes pozemek. Vymezená plocha bude funkčně podporovat stávající funkční plochu pro výrobu a skladování, ve které je umístěn hlavní objekt žadatele

14.2 Žádost o změnu ze stávající funkce doprovodné a izolační zeleně (dle ÚPnSÚ) na funkci pro výrobu, sklady a technickou vybavenost na pozemcích parc.č. 402/22, 405/10 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemky parc.č. 402/22, 405/10 v kat. území Písek jsou zahrnuty do návrhové plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD). Vymezená plocha přímo navazuje na sousední stávající plochu VD, ve které je umístěn hlavní objekt žadatele.

15) Pavel Michalec, Čechova 449/10, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na funkci výrobních, nevýrobních a motoristických služeb, při zachování koridoru doprovodné a izolační zeleně, na pozemku parc.č. 2642 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Východní převážná část pozemku parc.č. 2642 v kat. území Písek je zahrnuta do návrhové plochy výroby a skladování (VP). Západní část pozemku je zahrnuta do plochy zeleně ochranné a izolační (ZO) pro umožnění plynulého odtoku povrchových vod, na základě podmínky odboru ŽP MěÚ Písek.

16) Denver Realstate, s.r.o., Jaurisova 515/4, Praha (v zastoupení: DOMYJINAK s.r.o., Thákurova 7, 16629 Praha 6)

Žádost o předefinování jižní části pozemku parc.č. 650/16 v kat. území Hradiště u Písku na plochu obytnou (nizkopodlažní zástavba).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 650/16 v kat. území Hradiště u Písku je v celém rozsahu zahrnut do návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2), která přímo navazuje a souvisí s návrhovou plochu BI2 vymezenou na severní části předmětného pozemku a sousedním pozemku parc. č. 650/1, který je též ve vlastnictví žadatele.

17) Tomáš Karafiát, Fráni Šrámka 129, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu obytnou nizkopodlažní na pozemcích parc.č. 486/24, 505/21 v kat. území Písek).

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu pro sport a rekreaci na pozemku parc. č. 483/1 v kat. území Písek.

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu soukromé zeleně – sadů na pozemku parc.č. 469/2 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemky parc.č., 483/1, 469/2 a převážná část pozemku 486/24 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást ploch zemědělských. Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy

do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Bude ponecháno na koncepční změnu celé lokality. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V dotčené lokalitě je navrženo množství dosud nevyužitých návrhových ploch obytných. Přes pozemek parc.č. 483/1 prochází navíc trasa plynovodu, včetně jeho ochranného pásma. Pozemek parc.č. 505/21 a jižní část parc.č.486/24 jsou ponechány jako součást ploch dopravní infrastruktury silniční (DI-S) z důvodu zachování funkčnosti navržené dopravní koncepce v dotčeném území.

Odůvodnění:

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 486/24 do ploch obytné funkce – nízkopodlažní zástavby byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP s následujícím výsledkem: Žádosti nelze vyhovět. Pozemek parc.č. 486/24 byl z převážné části zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Jako veřejně prospěšná stavba byla v jižní části pozemku navržena plocha dopravní – koridor místní komunikace průmyslová zóna Sever – Purkratice.

K navrženému řešení žadatel uplatnil dvě připomínky v rámci společného jednání o návrhu ÚP, ve kterých požádal o zahrnutí rozšířeného okruhu pozemků do ploch výše uvedených funkcí. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, jak výše uvedeno.

18) Mgr. Alena Tomasová, Severozápadní V. 493/36, 14100 Praha 4

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu sportu a rekreace na pozemku parc.č. 551/3 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 551/3 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). V tomto případě se jedná o požadavek na další navýšení zastavitelných ploch v území, ve kterém byla v minulosti zcela nekonceptně založena rekreační funkce a není žádoucí tento nevhodný stav dále navyšovat.

19) Ctibor a Libuše Šebákovi, Lázeňská 929, 39701 Písek

19.1 Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemcích parc.č. 384/4, 384/17, 384/32 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jejich lokalizaci.

19.2 Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemku parc.č. 392/3 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek je zahrnut do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jeho lokalizaci.

- 19.3** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemku parc.č. 384/4 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek je zahrnut do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jeho lokalizaci.

20) Jiří a Radka Kovárnovi, tř. Národní svobody 158, 39701 Písek

- 20.1** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemcích parc.č. 392/1, 384/15, 384/31 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jejich lokalizaci.

- 20.2** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemku parc.č. 392/3 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek je zahrnut do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jeho lokalizaci.

21) Pavel a Zdeňka Zvoníčkoví, Pražská 232, 39701 Písek

- 21.1** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemcích parc.č. 384/20, 384/19 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jejich lokalizaci.

- 21.2** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu smíšené funkce na pozemku parc.č. 384/4 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek je zahrnut do návrhových ploch obytných smíšených venkovských (SM-V) s ohledem na jeho lokalizaci.

22) Vilém Volf, Nevězice 2, 39804 Čimelice

- 22.1** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu pro bydlení v rodinných domcích na pozemku parc.č. 1032 v kat. území Písek)

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č.1032 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Na pozemku je dále vymezena návrhová plocha dopravní infrastruktury silniční (DI-S), ve které je vymezena veřejně prospěšná stavba D26 (místní komunikace v rozvojové ploše Nad Cihelnou). Předmětný pozemek je součástí území, které je řešeno územní studií Písek – Nad Cihelnou, která byla schválena dle § 30 stavebního zákona ve vazbě na § 25 stavebního zákona s možností jejího využití jako podkladu pro návrh ÚP Písek. Z uvedené studie vyplynulo koncepční řešení, které bylo převzato do návrhu ÚP Písek.

- 22.2** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu pro výrobu, sklady a technickou vybavenost na pozemku parc.č. 1173/2 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc č. 1173/2 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s §18 odst. 4 s vazbou na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

23) Mgr. Josef Boček, Jiřího Srnky 2496, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na vodní plochu na pozemcích parc.č. 40/2, 40/28, 106/85, 145/18, 165/3, 167/1, 167/2 v kat. území Smrkovice.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do návrhových ploch vodních a vodohospodářských (V). Žadatel doložil souhlas MěÚ Písek, odboru životního prostředí.

24) Jiří Benda, Zahořany 37, 34401 Domažlice

- 24.1** Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavba na pozemcích parc.č. 430/1, 401/1, 402/6, 456/4 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemky parc č. 430/1, 401/1, 402/6 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by v tomto případě došlo k nevhodné expanzi zastavitelných plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s §18 odst. 4 s vazbou na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V řešeném území je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných. Pozemek parc .č. 401/1 je navíc součástí vymezeného koridoru dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro stavbu severního obchvatu města.

Pozemek parc. č. 456/4 v kat. území Písek je ponechán jako součást ploch veřejných prostranství (PV).

24.2 Žádost o změnu z plochy zemědělského půdního fondu na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavba na pozemku parc.č. 487, 476/1 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemky parc.č. 487, 476/1 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Bude ponecháno na koncepční změnu celé lokality. Pozemek 476/1 je dotčen stávající trasou plynovodu, včetně jeho bezpečnostního pásma.

Požadavek na zahrnutí pozemků parc. č. 487 a 476/1 do ploch obytné funkce – nízkopodlažní zástavby byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP. Ze schváleného zadání ÚP Písek vyplynulo, že žádosti nelze vyhovět. Předmětné pozemky byly ponechány v plochách zemědělských – orná půda (Z-O).

K navrženému řešení žadatel uplatnil připomínku dle § 50 odst. 3 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu ÚP, ve které požádal o zahrnutí předmětných pozemků do ploch výše uvedené funkce. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem záporně. Následně byla shodná připomínka uplatněna dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k návrhu ÚP v rámci veřejného řízení. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, jak výše uvedeno.

25) Ivana a Petr Škrnovi, Myšenec, 39811 Protivín

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy sportu a rekreace na plochu obytnou umožňující výstavbu rodinného domu na pozemku parc.č. 1084/7 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc. č. 1084/7 v kat. území Písek je ponechán jako součást ploch rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Důvodem je zejména precedentská kolize mezi požadovanou obytnou plochou a bezprostředně sousedící funkcí pro výrobu a skladování. Navíc pozemek je součástí souboru pozemků určených k rekreačnímu využívání a není žádoucí z této ucelené lokality vyjímát jednotlivé pozemky.

26) Město Písek, Velké náměstí 114, 397 19 Písek

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

26.1 Souhlas se zrušením dobývacího prostoru na pozemcích parc.č. 556/1, 554/3, 553/9, 553/3, 553/8 v kat. území Hradiště u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. V návrhu ÚP je požadavek akceptován. Dobývací prostor Písek e.č. 7/680 byl zrušen Obvodním báňským úřadem dne 27.8.2013.

- 26.2** Žádost o změnu ze stávající plochy lesů a lesoparků na plochu pro výrobu, sklady a technickou vybavenost na části pozemku parc.č. 2479/3 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Předmětná část pozemku parc.č. 2479/3 v kat. území Písek je ponechána jako součást plochy lesní (PUPFL). Jedná se o nevhodné urbánní rozrůstání areálu lomu na úkor ploch lesa.

- 26.3** Žádost o zahrnutí kanalizace z průmyslové zóny do sídliště Portyč a kanalizace z OC Hřebčinec k Šarlatskému rybníku (Jih III) mezi veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Prověřeno projektantem ÚP v rámci zpracování návrhu a zapracováno.

- 26.4** Žádost o změnu z plochy ochranné a izolační zeleně na plochu bydlení v rodinných domech na pozemcích parc.č. 962/24 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Jedná o souvislý pás izolační zeleně ve vymezeném ochranném pásmu dráhy. Pozemky nesplňují hygienické limity pro vymezení zastavitelného území pro bydlení.

- 26.5** Žádost o změnu z návrhové plochy bydlení v rodinných domech na plochy veřejné zeleně na pozemku parc.č. 806/35 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Uvedený pozemek je součástí území vyčleněného pro umístění Václavského městského parku. Zrušená návrhová plocha bydlení v rodinných domech (BI2) byla nahrazena návrhovou plochou zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Ta je agregována do sousední plochy parku.

- 26.6** Žádost o změnu z plochy ZPF na plochu pro výrobu, sklady a technickou vybavenost na pozemcích parc.č. 1187/31, 1161/6, 1159/1, 1161/10, 1161/8 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se částečně vyhovuje. Požadavek byl zapracován do návrhu ÚP Písek. Pozemky byly agregovány do sousední plochy technické infrastruktury (TI).

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

- 26.7** Žádost o změnu z funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu pro výrobu, sklady a technickou vybavenost (části pozemků parc.č. 2660/15, 2660/14 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Požadované části pozemků parc.č. 2660/15, 2660/14 v kat. území Písek jsou zahrnuty do návrhových ploch výroby a skladování (VP). Je respektována podmínka MěÚ Písek odboru ŽP na minimální šíři koridoru pro zajištění odvádění dešťových vod. Tato změna funkčně ani urbánně nenarušuje dotčené území. Nově vymezená plocha VP přímo funkčně navazuje na sousední pozemek parc.č. 2659/1, na kterém je vymezena stávající plocha VP, ve které je již v současnosti realizována stavba pro výrobu (areál firmy KUNSTSTOFF-FRÖHLICH Czech Plast s.r.o.).

Odůvodnění:

Požadavek ve věci zahrnutí části parcel č.2660/14 a parc. č. 2660/15 v k.ú. Písek do ploch pro výrobu, sklady a technickou vybavenost, který uplatnil žadatel Kunststoff-Frölich GmbH, St. Maliny 469, 39701 Písek, byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP. Ze schváleného zadání ÚP Písek vyplynulo, že žádosti nelze vyhovět. Předmětné pozemky byly zahrnuty do ploch zeleně ochranné a izolační (ZO). Hlavním důvodem zamítnutí požadavku bylo, že připomínku *nelze akceptovat z důvodu střetu s plochami doprovodné a izolační zeleně, která jako obligatorní významný krajinný prvek (VKP) kopírující údolnici při vodoteči zajišťuje v souladu požadavky zákona č.114/94 Sb. prostupnost krajiny a zejména plní veřejně prospěšnou funkci protipovodňového opatření (vsak vody.)*

V rámci projednání návrhu ÚP Písek uplatnil vlastník pozemků Město Písek žádost o zahrnutí částí předmětných pozemků do ploch umožňujících výše uvedené funkční využití. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem připomínku vyhodnotil a konstatoval, že jí lze vyhovět.

- 26.8** Žádost o změnu z funkční plochy doprovodné a izolační zeleně do funkční plochy pro výrobu, sklady a technickou vybavenost (pozemky parc.č. 2654/23, 2654/8 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 2654/23 a část pozemku parc.č. 2654/8 v kat. území Písek jsou zahrnuty do návrhových ploch výroby a skladování (VP). Jedná se o zbytkové plochy mezi výrobním areálem společnosti HEYCO WERK ČR s.r.o a stávající komunikací Čížovská. Zbylá část pozemku parc.č. 2654/8 je ponechána jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

- 26.9** Žádost o změnu z plochy sportu a rekreace na plochu pro výrobu, sklady a technickou vybavenost na pozemcích parc.č. 596/3, 596/8, 596/7, část parc. č. 596/1 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se částečně vyhovuje. Do návrhové plochy výroby a skladování (VP) byl zahrnut pozemek parc.č. 596/3 a část pozemku parc.č. 596/1. Z důvodu zachování přístupu k vodní ploše a ponechání doprovodné rekreační a sportovní funkce u tohoto přírodního vodního prvku jsou ostatní pozemky parc.č. 596/8, 596/7 ponechány jako součást návrhových ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S). Zbývající část pozemku parc.č. 596/1 je součástí návrhových ploch veřejných prostranství.

- 26.10** Žádost o změnu způsobu využití z plochy lesního pozemku na plochu technické infrastruktury (TI) z důvodu budoucí zamýšlené výstavby nové úpravy vody pro město Písek. Lokace úpravy vychází ze studie (6/2014) o jejím možném umístění v dané lokalitě. *(Tento záměr schválilo ZM Písek usnesením č.195/14 na svém jednání dne 11.9.2014.)* (pozemek parc. č. 652/1 v kat. území Hradiště u Písku).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Vyhovuje se nikoli změnou funkční plochy, ale drobnou úpravou části obsahu podmíněně přípustného účelu využití lesních ploch z textu: „nezbytná související dopravní a technická infrastruktura“ na text: „nezbytná dopravní a technická infrastruktura“. Úprava textu výroku umožní realizaci uvedené vodohospodářské stavby města.

27) Jan Hruška, Sadová 604/12, 39701 Písek

Žádost o zrušení návrhu veřejně prospěšné stavby místní komunikace vymezené na části pozemku parc.č. 606/1 v kat. území Hradiště u Písku, (obavy z narušení klidové zóny v okolí nemovitostí žadatele).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětná část pozemku parc.č. 606/1, včetně sousedního pozemku parc.č. 606/32, v kat. území Hradiště u Písku byla zahrnuta jako součást plochy bydlení v rodinných domech (BI2). Navrhovaná komunikace, původně vymezená v ÚPnSÚ Písek, byla z návrhu ÚP Písek vypuštěna.

28) Jiří Keclík, Novodvorská 129, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na plochu pro bydlení umožňující výstavbu rodinného domu na pozemku parc.č. 42/17 v kat. území Smrkovice).

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 42/17 v kat. území Smrkovice je ponechán jako součást plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

29) Tomáš Obadal, Velké nám. 28, 39701 Písek

Žádost o změnu z návrhové funkce pro výrobu, sklady a technickou vybavenost (vymezené v ÚPnSÚ Písek) na plochu smíšené funkce na pozemku parc.č. 376/6 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 376/6 v kat. území Písek je zahrnut částečně v plochách zemědělských – orná půda (Z-O) a částečně v návrhových plochách zeleně ochranné a izolační (ZO). Toto řešení bylo zvoleno s přihlédnutím k okolnímu funkčnímu urbánnímu řešení předmětné lokality. Izolační prvek zeleně je navržen jednak z důvodu nutnosti oddělení vymezené plochy pro bydlení v rodinných domech (BI1) a návrhovou plochou pro výrobu a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) a z důvodu respektování ochranného a bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu. Na severní část pozemku zasahuje koridor dopravní infrastruktury silniční (DI-S) pro stavbu silnice I/29 (severní obchvat města), kde nelze vymezovat zastavitelné plochy.

30) Zdeňka Staňková, Velké nám. 28, 39701 Písek

Žádost o funkční změnu z návrhové funkce pro výrobu, sklady a technickou vybavenost a výrobních, nevýrobních a motoristických služeb (vymezených v ÚPnSÚ Písek) na plochu smíšené funkce na pozemku parc.č. 376/11 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 376/11 v kat. území Písek je zahrnut částečně v návrhové ploše výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) a částečně v návrhové ploše zeleně ochranné a izolační (ZO). Toto řešení bylo zvoleno s přihlédnutím k okolnímu funkčnímu urbánnímu řešení předmětné lokality. Izolační prvek zeleně je navržen jednak z důvodu nutnosti oddělení vymezené plochy pro bydlení v rodinných domech (BI1) a plochy zemědělské – zahrady a sady (Z-Z) a návrhovou plochou pro výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) a z důvodu respektování ochranného a bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu.

31) Lesy města Písku s.r.o., Flekačky 2641, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkce ZPF na funkci sportu a rekreace na pozemcích parc.č. 2467/4, 2467/3, 2457/1 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně. Pozemky byly ponechány jako součást ploch zemědělských – trvalé travní porosty (Z-T). Žádost byla vyhodnocena s ohledem na skutečnost, že na uvedené pozemky zasahují plochy přírodního parku Písecké hory a jsou situovány v blízkosti prvků ÚSES a není vhodné je vymezovat jako plochy zastavitelné. Využití takto definovaných ploch stanovené v ÚP nevylučuje umístování takových technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (vyjma ekologických a hygienických center).

32) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odloučené pracoviště Písek, Otakara Ševčíka 1943, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkce obytné (nad 2NP) na funkci obytnou (nizkopodlažní zástavba) - bydlení v rodinných domech na pozemcích parc.č. 589/1, 589/12, 589/15 v kat. území Hradiště u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemky jsou zahrnuty do ploch bydlení v rodinných domech venkovské (BV). Jedná se o funkční změnu pouze v rámci obytných ploch. Vzhledem k okolní zástavbě byly předmětné pozemky agregovány do sousední plochy BV stav.

33) Ing. arch. Radek Boček (určený zastupitel pro ÚP)

Úkol ze zastupitelstva města 20.9.2012. **Číslo usnesení:** 252/12

Popis úkolu: Zastupitelstvo města schvaluje přípravu investiční akce „Rekonstrukce domu v Chelčického ulici č. p. 57 – Parkovací dům“ a ukládá

1. radě města vypsát po předchozím prověření dopravní napojitelnosti formou zadání dopravní studie architektonickou soutěž na rekonstrukci domu v Chelčického ulici č. p. 57 na parkovací dům,

2. určenému zastupiteli pro pořizování územně plánovací dokumentace pro město Písek Ing. arch. Radku Bočkovi uplatnit požadavek na prověření možnosti změny funkce umožňující výstavbu parkovacího domu na pozemku parc. č. st. 86, k. ú. Písek, v rámci společného jednání (podle § 50 stavebního zákona) při pořízení nového územního plánu města Písku

Tzn. doplnění podmíněné přípustné funkce pro konkrétní blok 2 domů v Chelčického ul. vybudování parkovacího domu, kde podmínkou bude splnění nerealizování PD u pošty a splnění podmínek vyplývajících z právních předpisů a dodržení závazných normových požadavků pro vlastní PD a vjezd a výjezd z/do něho.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Požadavek není aktuální. Zrušeno následným usnesením zastupitelstva města Písek.

34) Josef Peklo, Na Nové 161, 39701 Písek

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání:

34.1 Žádost o změnu ze stávající funkce ZPF na funkci umožňující výstavbu rodinných domů na pozemcích parc.č. 396/2, 277/1, 106/1 v kat. území Smrkovice a 1170/1 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemky parc.č. 396/2, 106/1 v kat. území Smrkovice jsou ponechány jako součást ploch zemědělských – trvalé travní porosty (Z-T). Pozemky parc.č. 277/1 v kat. území Smrkovice a parc. č. 1170/1 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Do

severní části pozemku parc.č. 106/1 a do západní části pozemku parc.č. 277/1 zasahuje vymezený lokální biokoridor. Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je již navrženo množství návrhových ploch obytných, které dosud nejsou využity.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 277/1 do návrhových ploch obytné funkce – nízkopodlažní zástavby, který podala paní Marie Peklová, byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP. Ze schváleného zadání ÚP Písek vyplynulo, že žádosti nelze vyhovět. Předmětný pozemek byl zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Pozemek je situován kontaktně kolem vodoteče, tzn. z hlediska ochrany přírody ve vymezené nivě (VKP), která je zároveň lokálním biokoridorem.

K navrhovanému řešení uplatnil pan Josef Peklo připomínku v rámci společného jednání o návrhu ÚP, ve které požádal o zahrnutí rozšířeného okruhu pozemků do ploch výše uvedené funkce. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání:

34.2 Požadavek o navrácení funkční plochy bydlení, nesouhlas s navrženou plochou Z-Z (budoucí realizace RD) na pozemku parc.č. 10/1 v kat. území Smrkovice.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 10/1 v kat. území Smrkovice je zahrnut do plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV). Jedná se o pozemek uvnitř obce, který bezprostředně navazuje na stavbu ve vlastnictví žadatele. V tomto případě bylo zohledněno funkční využití pozemku dle ÚPnSÚ Písek.

35) Zdenka Kotalíková, Tř. Přátelství 1949, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na funkci sportu a rekreace na pozemku parc.č. 1353/4 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc. č. 1353/4 v kat. území Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

36) Milan Kotalík, K Peckám 157, 39719 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na funkci umožňující výstavbu rodinného domu a hospodářských budov (ustájení koní a skotu) pro vlastní potřebu na vymezené části pozemku parc.č.126/1 v kat. území Semice u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Předmětná část pozemku parc.č. 126/1 v kat. území Semice u Písku byla zahrnuta do návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2), která byla agregována do zastavitelné plochy Z3-10 s podmínkou respektovat vzdálenost 50 m od lesa. Důvodem pro vyhovění žádosti byla zejména přímá návaznost na soubor zastavitelných pozemků určených bydlení v rodinných domech BI2 a dále akceptovatelná úprava trasy LBK 287, který byl vymezen na hranici takto vzniklé zastavitelné plochy.

Žadatel v rámci projednání návrhu zadání ÚP Písek uplatnil připomínku, ve které žádal o změnu na pozemku parc.č. 126/1 ze stávající funkce ZPF na plochu smíšenou obytnou – pro rodinný dům a stáje pro koně (souvisí s žadatelovou zemědělskou podnikatelskou činností). Projektant připomínku vyhodnotil záporně. Pozemek byl zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Důvodem pro nevyhovění připomínce byla zejména existence lokálního biokoridoru.

K návrhu ÚP Písek v rámci společného jednání uplatnil žadatel připomínku, ve které redukoval své původní požadavky a navrhl zahrnutí pouze části pozemku parc.č. 126/1 do ploch umožňujících výše uvedené navrhované využití. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

37) Jiří Pajer a Ing. Barbora Pajerová, Za Gymnáziem 2450, 39701 Písek

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č.1461/6 v kat. území Písek do ploch bydlení v rodinných domech.

Vyhodnoceno:

Připomínce se částečně vyhovuje. Viz kapitola I) Rozhodnutí o námitkách, bod 4.1.

38) Komise pro urbanismus a rozvoj města

38.1 umožnit zprůjezdnění osobních vozidel v rámci plánovaného pěšího propojení plochy Výstaviště a sportovního areálu Spartak pod komunikací I/20

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Do návrhu ÚP Písek je doplněn podchod (plocha přestavby P1-73)

38.2 konkrétně vyčlenit funkční plochu po případném přemístění stávajícího plaveckého stadionu

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Nové umístění bazénu je určeno již usnesením zastupitelstva města Písek. Stávající plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OV-S (stávající plavecký bazén) bude zachována dle dohody s pořizovatelem.

38.3 rozšíření (prodloužení) stávajícího lyžařského svahu

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Stávající plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S) byla rozšířena o návrhovou plochu OV-S.

39) Ing. Tomáš Franců, Tyršova 1594, 39701 Písek

Žádost o zahrnutí pozemku parc.st.č.747 v kat. území Písek u okružní křižovatky ulic Dvořákova a Pražská do ploch SM-VR.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek byl z plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) předefinován na plochu smíšenou výrobní (SM-VR). Navrhované funkční využití odpovídá více činnostem, které jsou v současnosti na pozemku vykonávány (areál autoservisu).

40) Roman Hvozdozský, Jablonského 398/14, 39701 Písek

Žádost o změnu funkčního využití pozemku z plochy sportu a rekreace na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavba na pozemcích parc.č. 547/7, 547/8 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemky parc.č. 547/7, 547/8 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Předmětné pozemky se nachází v zastavěném území, které je určeno k rekreačnímu využití. Toto území bylo v minulosti vymezeno zcela nekoncepčně do volné krajiny. Návrh ÚP tuto skutečnost pouze respektuje. Je zcela nežádoucí, aby tento nevhodný stav byl ještě více zhoršen tím, že plochy pro rekreaci budou předefinovány na plochy umožňující výstavbu rodinných domů. Předefinování na funkci obytnou ve volné krajině je zcela v rozporu s koncepcí ÚP Písek.

41) Libor Krov, Mírové nám. 1302, 39701 Písek

Žádost o změnu funkčního využití pozemku z plochy sportu a rekreace na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavba na pozemcích parc.č. 547/27, 547/28, 547/19, 547/20 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemky parc.č. 547/27, 547/28, 547/19, 547/20 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást plochy rekreace se specifickým

využitím – zahrádkové osady (RZ). Předmětné pozemky se nachází v zastavěném území, které je určeno k rekreačnímu využití. Toto území bylo v minulosti vymezeno zcela nekoncepčně do volné krajiny. Návrh ÚP tuto skutečnost pouze respektuje. Je zcela nežádoucí, aby tento nevhodný stav byl ještě více zhoršen tím, že plochy pro rekreaci budou předefinovány na plochy umožňující výstavbu rodinných domů. Předefinování na funkci obytnou ve volné krajině je zcela v rozporu s koncepcí ÚP Písek.

42) Marek Lasovský, Zvíkovské Podhradí 14, 39701 Písek

Žádost o změnu funkčního využití pozemku z plochy sportu a rekreace na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavba na pozemcích parc.st.č.6589, 547/21, 547/22 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemky parc.st.č.6589, 547/21, 547/22 v kat. území Písek jsou ponechány jako součást plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Předmětné pozemky se nachází v zastavěném území, které je určeno k rekreačnímu využití. Toto území bylo v minulosti vymezeno zcela nekoncepčně do volné krajiny. Návrh ÚP tuto skutečnost pouze respektuje. Je zcela nežádoucí, aby tento nevhodný stav byl ještě více zhoršen tím, že plochy pro rekreaci budou předefinovány na plochy umožňující výstavbu rodinných domů. Předefinování na funkci obytnou ve volné krajině je zcela v rozporu s koncepcí ÚP Písek.

43) Hana Mansfeldová, Strakonická 195, 39701 Písek, Karlíková Petra, Hostivítova 401, 397 01 Písek.

Žádost o zachování funkčního využití pozemků parc.č.798/14, 798/23 v kat. území Písek coby ploch bydlení v rodinných domech B12.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky byly zahrnuty do návrhové plochy bydlení v rodinných domech (B12) v návrhu ÚP Písek již před podáním připomínky, jelikož žadatelky shodnou připomínku uplatnily již v rámci projednání návrhu zadání ÚP Písek. Tato připomínka byla projektantem kladně vyhodnocena a řešení, které z ní vyplynulo, bylo zahrnuto do návrhu ÚP Písek.

44) Karel Kozlík, Třebízského 8, 39701 Písek

44.1 Žádost o zahrnutí alespoň části pozemku parc.č. 1/11 v kat. území Hradiště u Písku do ploch pro bydlení v rodinných domech B11, B12 nebo BV.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 1/11 je ponechán jako součást plochy zemědělské - orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s §18 odst. 4 s vazbou na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V městské části Hradiště je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

44.2 Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 582/1 v kat. území Hradiště u Písku do ploch smíšené obytné venkovské (SM-V) nebo městské (SM-M).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 582/1 v kat. území Hradiště u Písku je zahrnut do návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SM-V). Pozemek se nachází uvnitř zastavěného území a je součástí rostlé zástavby obce Hradiště.

45) Sdružení vlastníků pozemků – Smrkovice, v z. David Vokurka

Žádost o změnu na pozemcích parc.č. 716/9, 716/10, 716/13, 716/14, 716/15, 716/16, 716/18, 716/19, 716/23 v kat. území Smrkovice ze stávající funkce ZPF na funkci obytnou (umožnění stavby RD).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně.

Za účelem urbánního sjednocení jednostranné uliční zástavby byla do návrhových ploch bydlení v rodinných domech (B12) zahrnuta pouze část pozemků (parc.č. 716/19, 716/18), tzn. funkční blok bezprostředně sousedící se stávající komunikací. Zbývající pozemky jsou ponechány jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s §18 odst. 4 s vazbou na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

Žádost o zahrnutí do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby podala paní Karolína Cízlová pro parcelu č. 716/9 k.ú. Smrkovice a manželé Bláhovi pro parcelu č. 716/23 v k.ú. Smrkovice. Projektant žádosti vyhodnotil záporně. V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

K návrhu ÚP Písek v rámci společného jednání uplatnilo připomínku Sdružení vlastníků pozemků zastoupené Davidem Vokurkou a požadovalo změnu ze stávající funkce ZPF na funkci obytnou (umožnění stavby RD) pro všechny výše uvedené pozemky. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

46) Václav Krolivec, Švantlova 1804, 39701 Písek

Žádost o zahrnutí pozemků parc. č. 716/18 a 716/19 do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Předmětné pozemky zahrnuty do návrhových ploch bydlení v rodinných domech (B12).

Žadatel v rámci projednávání návrhu zadání ÚP Písek uplatnil připomínku, ve které žádal o změnu funkčního využití pozemků parc.č.716/18 a 716/19 v k.ú.

Smrkovice ze stávající funkce ZPF na funkci obytnou (umožnění výstavby RD. Projektant připomínku vyhodnotil záporně. V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch zemědělských - orná půda (Z-O).

K návrhu ÚP pro společné jednání uplatnil žadatel připomínku shodného obsahu. Požadavek byl posouzen pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a s ohledem na vyhodnocení připomínky Sdružení vlastníků pozemků zastoupeného Davidem Vokurkou (vyhodnocení připomínky č. 45) byla připomínka kladně vyhodnocena (urbánní sjednocení jednostranné uliční zástavby).

47) KOČÍ a.s., K Lipám 132, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající plochy výroby a skladování do kategorie ploch bydlení (B) popř. do smíšené obytné zástavby – s cílem snížení celkové zátěže předmětného území (pozemky parc.č. st. 5965, st. 959/1, st. 5786, 1002/2, st. 5787, 1002/10, 1005/4 + 1002/11 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do návrhových ploch bydlení v rodinných domech (BI2). Pozemky se nacházejí uvnitř zastavěného území a změna funkční plochy na těchto pozemcích není v kolizi s obecnými funkčními urbánními požadavky. Byla rozšířena sousední plocha Z1-38 pro bydlení v rodinných domech (BI2), zároveň zrušena plocha zeleně ochranné a izolační (ZO) a převedena též do BI2, protože vzhledem k úpravě pozbyla její další existence významu.

48) Zdeněk Kostohryz, Vinařického 418/4, 39701 Písek

Žádost o změnu ze stávající funkční plochy ZPF na funkční plochu s využitím sportu a rekreace, či na ostatní plochy za účelem oplocení pozemku (pozemek parc.č. 834/54 v kat. území Smrkovice).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek byl zahrnut do plochy rekreace individuální (RI) již před podáním připomínky, jelikož žadatel shodnou připomínku uplatnil již v rámci návrhu zadání nového ÚP Písek. Tato připomínka byla projektantem kladně vyhodnocena a řešení, které z ní vyplynulo, bylo zahrnuto do návrhu ÚP Písek.

49) Karel Čermák, U Hřebčince 2536, 39701 Písek

49.1 Žádost o respektování stávajícího funkčního využití dle stávajícího ÚPnSÚ Písek (zabránění zamezení dalšího firemního rozvoje) na pozemcích parc.č. 1315/7, 1313/1 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Pozemky parc.č. 1315/7 a 1313/1 jsou zahrnuty do ploch výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD). Zároveň byl do těchto ploch zahrnut i pozemek 1305/35, jehož ponechání v plochách zemědělských – zahrady a sady (Z-Z)

ztratilo vzhledem k jeho velikosti a umístění své opodstatnění. Pozemky se nachází uvnitř zastavěného území a jsou součástí stávající zástavby podél silnice do Semic. Předmětné pozemky přímo navazují na stávající plochu VD vymezenou severně od těchto pozemků, na kterých se nachází stávající areál firmy pana Čermáka.

49.2 Záměr využít pozemky parc.č. 1315/9, 1315/22, 1315/24 v kat. území Písek k parkování vozidel nebo jako zahradu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Pozemky parc.č. 1315/9, 1315/22, 1315/24 jsou zahrnuty do ploch Z-Z. V tomto případě se jedná o funkční navázání na sousední pozemky. Zároveň byl do těchto ploch zahrnut i pozemek parc.č. 1315/15, jehož ponechání v plochách zemědělských – orná půda (Z-O) ztratilo vzhledem k jeho velikosti a umístění své opodstatnění. Plochy Z-Z umožňují umístit nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu a účelové komunikace.

Žadatel v rámci projednávání návrhu zadání ÚP Písek uplatnil připomínku, ve které žádal o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1315/22 k. ú. Písek ze stávající funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na funkční plochu výrobních, nevýrobních a motoristických služeb. Projektant připomínku vyhodnotil záporně. Pozemek byl zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

Z důvodu nevyhovění připomínce uplatnil žadatel k návrhu ÚP Písek v rámci společného jednání připomínku, ve které přehodnotil své původní požadavky a navrhl zahrnutí pozemku parc.č. 1315/22 do ploch umožňujících parkování vozidel nebo jako zahradu.

Požadavek byl posouzen pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

50) Erika Mašatová, Pavel Mašata, Kollárova 1354, 39701 Písek

Požadavek na ponechání stávajícího využití plochy dle ÚPnSÚ Písek – tzn. sport a rekreace, na pozemcích parc.č. 1716/1, 1716/3, 1688/9, 1688/10, 1688/43 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou k uvedenému funkčnímu využití definovány ve stávajícím ÚPnSÚ Písek. A i když projektant při tvorbě nového územního plánu není vázán stávajícím územním plánem, nenastávají v tomto případě okolnosti, které by bránily vyhovění požadavku. Pozemky jsou v návrhu ÚP zahrnuty do ploch rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Hlavním důvodem je jejich lokalizace v území, kdy tvoří jeden funkční celek s dalšími pozemky sloužícími v dotčené lokalitě k rekreačnímu využití.

51) Renáta Lejčarová, U Malířských 173, 39701 Písek

51.1 Požadavek ponechání stávající využití plochy v ÚPnSÚ Písek – tzn. komerční charakter na pozemcích parc.č. st. 594, 1680/2, 1686/1, 2210 v kat. území Písek.

51.2 Požadavek ponechání stávající využití plochy v ÚPnSÚ Písek – tzn. obytná nízkopodlažní na pozemku parc.č. 1669/4 v kat. území Písek.

51.3 Požadavek ponechání stávající využití plochy v ÚPnSÚ Písek – tzn. sport a rekreace na pozemcích parc.č. 1669/1, 1669/2, 1686/2 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou k uvedenému funkčnímu využití definovány již ve stávajícím ÚPnSÚ Písek. A i když projektant při tvorbě nového územního plánu není vázán stávajícím územním plánem, nenastávají v tomto případě okolnosti, které by bránily vyhovění požadavku. Pozemky parc.č. st. 594, 1680/2, 1686/1, 2210 jsou v návrhu ÚP zahrnuty do ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM). Pozemek parc.č. 1669/4 je zahrnut do ploch bydlení v rodinných domech (BI1). U těchto ploch se jedná o zohlednění stavu v území. Pozemky parc.č. 1669/1, 1669/2, 1686/2 jsou zahrnuty do ploch rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ). Hlavním důvodem vyhovění požadavku je jejich lokalizace v území, kdy tvoří jeden funkční celek s dalšími pozemky sloužícími v dotčené lokalitě k rekreačnímu využití.

52) Dana Hudcová, Hvozdec 58, 373072 p.Lišov

Požadavek na zachování funkčního využití pozemku parc.č. 798/7 v kat. území Písek – tzn. obytná nízkopodlažní zástavba, dle stávajícího ÚPnSÚ Písek, případně o vymezení funkčního využití umožňujícího zástavbu RD.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek byl projektantem zahrnut do návrhových ploch bydlení v rodinných domech (BI2) již před podáním této připomínky, jelikož žadatelka shodnou připomínku uplatnila již v rámci projednání návrhu zadání ÚP Písek. Tato připomínka byla projektantem kladně vyhodnocena a řešení, které z ní vyplynulo, bylo zahrnuto do návrhu ÚP Písek.

53) Václav Muller, Otavská 1813, 39701 Písek

Požadavek na zachování funkčního využití pozemku parc.č. 798/9 v kat. území Písek – tzn. obytná nízkopodlažní zástavba, dle stávajícího ÚPnSÚ Písek, případně o vymezení funkčního využití umožňující zástavbu RD.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek byl projektantem zahrnut do návrhových ploch bydlení v rodinných domech (BI2) již před podáním této připomínky, jelikož žadatel shodnou připomínku uplatnil již v rámci projednání návrhu zadání ÚP Písek. Tato připomínka byla projektantem kladně vyhodnocena a řešení, které z ní vyplynulo, bylo zahrnuto do návrhu ÚP Písek.

54) Lucie Mikešová, Rukáveč 3, 39901 Milevsko

54.1 Požadavek na redukci plochy veřejného parku na menší rozlohu na pozemku parc.č. 790/3 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Bylo ponecháno řešení projektanta. Pozemek je zčásti ponechán v návrhových plochách bydlení v rodinných domech (B12) a zčásti v návrhových plochách zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Vyhováním požadavku by došlo k precedentnímu zásahu do navržené urbanistické koncepce dotčeného území. Projektant navázal na koncepci, která je součástí již ve stávajícím ÚPnSÚ Písek, na základě které byla již zpracována a veřejně projednána studie řešení parku Sv. Václava.

54.2 Žádost o rozšíření stávající plochy výrobních, nevýrobních a motoristických služeb vymezených na sousedních pozemcích i na pozemek parc.č. 1239/1 v kat. území Písek nebo na jeho část.

Pozn.: Připomínka shodného znění uplatněna v rámci návrhu pro společné jednání i veřejného projednání.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č.1239/1 k.ú. Písek je ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s §18 odst. 4 s vazbou na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

55) Zdeněk Vituj, Obec Dolní Novosedly – starosta, Lesy města Písku, Ing. Václav Zámečník, ředitel

Požadavek na zpracování části pozemku parc.č. 2479/3 v kat. území Písek jako parkovací plochy k přilehlé střelnici - umožnění nepravidelného parkování pro případ velkých střelb.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Záměr je v kolizi s plochou lokálního biocentra LBC 197 Stružky. Pozemek je ponechán jako součást ploch lesních (PUPFL). V takto definovaných plochách ÚP umístování nezbytné dopravní infrastruktury podmíněně připouští.

56) MUDr. Jiří Horáček, MUDr. Michaela Horáčková, Květnová 60/17, 18200 Praha-Ďáblice

Požadavek na opětovné zařazení pozemku parc.č. 445/3 v kat. území Semice u Písku do návrhové plochy pro obytnou zástavbu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 445/3 v kat. území Semice u Písku je zahrnut do návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech (B12), a to společně se sousedním pozemkem parc.č. 791 (viz. připomínka č.67) jako urbánní vyvážení oboustranné zástavby podél stávající komunikace.

57) Jana Vyhlídková, Putimská Vysoká 79, 39701 Písek

Požadavek na zahrnutí pozemku parc.č. 494/3 v kat. území Hradiště u Písku do plochy umožňující rozšíření zahrady rodinného domu (E.ON souhlasí).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 494/3 v kat. území Hradiště u Písku je zahrnut do ploch pro bydlení v rodinných domech (BI2). Zahrnutí tohoto pozemku o minimální plošné výměře nenarušuje urbánní řešení dotčeného území. Vymezení ploch bylo upraveno po předložení geometrického plánu s vytyčením předmětného pozemku, jelikož pozemek p.č.494/3 v k.ú. Hradiště podle KN dosud neexistuje.

58) Martina Šedivá, V Koutě 90, 39701 Písek

Žádost o zařazení pozemku parc.č. 1258/46 v kat. území Písek do plochy s využitím SM-M, popř. BI2 umožňující výstavbu RD.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek je zahrnut jako součást návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S). Zahrnutím předmětného pozemku do jiné funkční plochy by došlo k porušení koncepčního řešení rozvojové lokality rekreačně sportovního charakteru v dotčeném území okolních rozvojových ploch i sídliště Jih.

Žadatelka v rámci projednávání návrhu zadání ÚP Písek uplatnila připomínku, ve které žádala o změnu funkčního využití pozemků parc.č. 1258/46 k.ú. Písek z návrhové plochy na plochu smíšené funkce. Projektant připomínku vyhodnotil záporně. Pozemek byl zahrnut do návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S).

K návrhu ÚP Písek uplatnila žadatelka v rámci společného jednání připomínku, ve které navrhla zahrnutí pozemku parc.č. 1315/22 do ploch SM-M, popř. BI2 umožňující výstavbu RD. Požadavek byl posouzen pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

59) Markéta Krajcová, Budovatelská 1914, 397 01 Písek

Požadavek zachování pozemku parc.č. 262/20 v kat. území Smrkovice na ploše smíšené funkce v souladu s ÚPnSÚ.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Plocha zemědělská půda – trvalé travní porosty (Z-T), která byla na předmětném pozemku vymezena v návrhu ÚP pro společné jednání, byla změněna na návrhovou plochu smíšené obytné venkovské (SM-V). Tato změna byla provedena i na sousedním pozemku parc.č. 262/10 (viz. následující připomínka). Předmětný pozemek je k uvedenému funkčnímu požadavku definován již ve stávajícím ÚPnSÚ Písek a jeho zahrnutí do nového ÚP Písek nijak nenarušuje koncepční řešení. Pozemek je situován mezi dvěma komunikacemi a přímo navazuje na stávající plochu pro bydlení v rodinných domech (BI2).

60) Marie Peklová, Na Nové 161, 397 01 Písek

Požadavek na zachování pozemku parc.č. 262/10 v kat. území Smrkovice, resp. jeho jižní části, na ploše smíšené funkce v souladu s platným územním plánem.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Plocha zemědělská půda – trvalé travní porosty (Z-T), která byla na předmětném pozemku vymezena v návrhu ÚP pro společné jednání byla změněna na jižní části předmětného pozemku na návrhovou plochu smíšené obytné venkovské (SM-V). Tato změna byla provedena i na sousedním pozemku parc.č. 262/10 (viz. předchozí připomínka). Plocha Z-T byla ponechána pouze v severní části pozemku, kterou s ohledem na její lokalizaci nelze využít k zástavbě. Předmětný pozemek parc.č. 262/10 je k uvedenému funkčnímu požadavku definován již ve stávajícím ÚPnSÚ Písek a jeho zahrnutí do nového ÚP Písek nijak nenarušuje koncepční řešení. Pozemek je situován mezi dvěma komunikacemi a přímo navazuje na stávající plochu pro bydlení v rodinných domech (BI2).

61) František Holan, Stará Dobeš 64, 39701 Dobeš

Požadavek na změnu z navržené plochy technické infrastruktury (TI) na plochu smíšenou venkovskou (SM-V) - v současné době je objekt zkolaudován na hobby dílnu (zpracovaná hluková studie) (část pozemku parc.č. st. 170 v kat. území Nový Dvůr u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně. Předmětná část pozemku parc.č.st. 170 je zahrnuta do ploch bydlení v bytových domech (BM1). Hlavním důvodem je ucelení plochy BM1, která předmětnou část stavebního pozemku ze všech stran obklopuje. Provedená změna z plochy technické infrastruktury (TI) nenarušuje urbánní řešení dotčeného území.

62) Jiri Models Reality s.r.o., K Lipám 345, 39701 Písek

Požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc.č. 2611/1, 2608/1 v kat. území Písek z návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční DI-S (index Z1-6) na plochu pro výrobu a skladování.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky jsou zahrnuty do návrhové plochy výroby a skladování (VP). Provedená změna z plochy dopravní infrastruktury silniční (DI-S) nenarušuje urbánní řešení dotčené lokality. Plocha pro odstavné parkoviště pro kamiony a autobusy byla vymezena ve vhodnější lokalitě.

63) David Vokurka, Hostivítova 400, 39701 Písek

Žádost o převedení pozemku parc.č. 716/16 v kat. území Smrkovice ze stávající plochy ZPF na funkci obytnou (umožnění stavby RD).

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 716/16 v kat. území Smrkovice je ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

64) Ing. Jan Gottwald, Baranova 1848/10, 13000 Praha, Ing. Josef Gottwald, Nerudova 826/23, 37004 České Budějovice, Mgr. Jan Peleška, Otakara Jeremiáše 2154, 39701 Písek, RNDr. Jana Stará, CSc, Na Líše 1231/11, 14100 Praha 4, Eliška Vovsová, Pod Fialkou 2451/7, 15000 Praha 5

Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. st. 960/6, st. 960/7, st. 5618, 1002/5, 1005/2, 1005/3, 2833 v kat. území Písek, 554/2, 554/11, 663/7 v kat. území Hradiště u Písku na území bývalé cihelny do funkční plochy BI3 (vytvoření kvalitního a dostupného bydlení).

Vyhodnoceno:

Připomínce se částečně vyhovuje. Do návrhu ÚP jsou zahrnuty pouze pozemky ležící mimo území řešené regulačním plánem Písek- Hradiště (parc.st. 960/6, 960/7, 5618 vše k.ú.Písek, parc.č. 2833, 1002/5). Vyhovění připomínce týkající se pozemků zasahujících na zmíněné území řešené RP, by nutně vyvolalo jeho změnu. V rámci provedené změny v návrhu ÚP Písek byla plocha ZO předefinována na návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2) a zahrnuta do zastavitelné plochy Z1-38 (viz též připomínka společnosti KOČÍ a.s.), včetně zahrnutí pozemku p.č.1002/8 (město Písek).

65) Ing. Hana Schvarczová, Plzeňská 280/61, 15000 Praha 5

Prostor jižně od plánované komunikace k ČOV (pozemky parc.č. 402/5, 2108/3 v kat. území Písek) chce vlastník využít pro účely zeleně, zahrady a nesouhlasí s nevhodným umístěním plánované komunikace přes uvedené pozemky.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně.

Zastavitelná plocha Z1-19 vymezená pro realizaci místní komunikace byla posunuta do severozápadní části pozemku parc.č. 402/5. Jižní část předmětného pozemku (pod plochou navrhované komunikace) byla zahrnuta do návrhových ploch zemědělských – zahrady a sady (Z-Z) s ohledem na respektování prvku ÚSES – LBC 182 Nad Skalami. Zbývající část pozemku je ponechána jako součást ploch zemědělských – orná půda (Z-O). Pozemek parc.č. 2108/3 je ponechán jako součást ploch veřejných prostranství (PV).

Žádost o zahrnutí parcel č. 2108/3 a 402/5 k.ú. Písek do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby podala žadatelka jako podnět k zadání ÚP Písek. Požadavek byl prověřen v rámci projednání návrhu zadání a vyhodnocen záporně. V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byly předmětné pozemky zahrnuty následovně: Pozemek parc.č. 2108/3 byl zahrnut do ploch veřejných prostranství (PV). Pozemek parc.č. 402/5 byl zahrnut do ploch zemědělských –

orná půda (Z-O), s tím, že přes pozemek byla vymezena zastavitelná plocha Z1-19 pro umístění komunikace specifikovaná jako VPS.

S navrhovaným řešením žadatelka nesouhlasila a v rámci společného jednání o návrhu ÚP uplatnila připomínku, ve které upravila svůj požadavek (viz. text připomínky). Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

66) Ing. Václav Hrdina, Třebízského 381, 39701 Písek

Žádost o umožnění výstavby chatek vhodné velikosti v zahrádkářské kolonii U Malířských.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Požadavek byl zapracován projektantem v návrhu ÚP Písek do plochy rekreace se specifickým využitím – zahrádkové osady (RZ) již před podáním připomínky.

67) Helena Větrovcová, Obecní 138, 39701 Písek

Žádost o zpětné zařazení pozemku parc.č. 791 v kat. území Smrkovice do ploch obytné výstavby.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 791 v kat. území Semice u Písku je zahrnut do návrhových ploch pro bydlení v rodinných domech (B12), a to společně se sousedním pozemkem parc.č. 445/3 (viz. připomínka č. 56) jako urbánní vyvážení oboustranné zástavby podél stávající komunikace.

68) Miroslav Skala, Nábřeží 1 máje 1829, 39701 Písek

Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 224/1 v kat. území Smrkovice do ploch umožňujících stavbu rodinného domu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 224/1 v kat. území Smrkovice je ponechán jako součást plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavěné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V dotčené lokalitě je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

Požadavek na zahrnutí pozemku parc. č. 224/1 (včetně pozemku parc.č. 228) k.ú. Smrkovice nebo jeho části do ploch obytné funkce – nízkopodlažní zástavby byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP. Ze schváleného zadání ÚP Písek vyplynulo, že žádosti nelze vyhovět. V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byly předmětné pozemky zahrnuty následovně: pozemek parc.č. 224/1 byl zahrnut do ploch zemědělských – trvalé travní porosty (Z-T), pozemek parc.č. 228 byl zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

S navrženým řešením žadatel nesouhlasil a uplatnil připomínku v

rámci společného jednání o návrhu ÚP, ve které požadoval mezi plochy umožňující výstavbu rodinného domu zahrnout pozemek parc.č. 224/1 v kat. území Smrkovice. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

69) JITEX Písek a.s., U Vodárny 1506, 39715 Písek

69.1 Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. 2834-zbývající část celku, 2835, 2372/7, 2372/8, 2372/9, 2372/10, 2372/11, 2372/13, 2372/14, 2372/16, 2372/17 a 2372/18 v kat. území Písek do ploch výroby a skladování (VP).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětné pozemky, které jsou součástí stávajícího areálu společnosti Jitex, jsou z ploch smíšených výrobních (SM-VR) přesunuty do ploch výroby a skladování (VP).

69.2 Žádost o zahrnutí pozemku parc.č. 3859 v kat. území Písek do ploch výroby a skladování (VP).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 3859 je z ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá (OV-KM) předefinován a zahrnut do ploch výroby a skladování (VP). Změna nijak nenarušuje okolní funkční urbánní dispozici a umožňuje stávající funkční využití pozemku.

69.3 Požadavek zahrnout parc. st. č. 2372/2 k.ú. Písek jako plochu technické infrastruktury, nikoli výroby a nesouhlas s navrženou plochou smíšená obytná městská (SM-M) na pozemcích parc. č. 881/1 a 881/5 k.ú. Písek byly v rámci vyhodnocení připomínek vyhodnoceny záporně a byly znovu uplatněny jako námitka k veřejnému projednání návrhu ÚP Písek /viz kapitola I) Rozhodnutí o námitkách, bod č. 25/.

70) Milan Bláha, Lenka Bláhová, Za Pazdernou 1737, 39701 Písek

Opětovná žádost o zařazení pozemku parc.č.716/23 v kat. území Smrkovice do ploch umožňující výstavbu rodinného domku, příp. rekreačního domku nebo chaty.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 716/23 v kat. území Smrkovice je ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je navrženo dostatečné množství návrhových ploch obytných.

V rámci projednávání návrhu zadání ÚP Písek uplatnili manželé Bláhovi připomínku, ve které žádali o změnu funkčního využití pozemku parc.č. 716/23 v k.ú. Smrkovice ze stávající funkční plochy ZPF na funkci obytnou z důvodu výstavby rodinného domu. Ze schváleného zadání ÚP Písek vyplynulo, že

žádosti nelze vyhovět. V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byl předmětný pozemek zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

S navrženým řešením žadatelé nesouhlasili a uplatnili připomínku v rámci společného jednání o návrhu ÚP, ve které požádali o zařazení pozemku parc.č. 716/23 v kat. území Smrkovice do ploch umožňující výstavbu rodinného domku, příp. rekreačního domku nebo chaty. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

71) Eva Žáková, Hloubětínská 5/28, 19800 Praha 9

Žádost o zařazení pozemků parc.č. 190/7, 190/11, 190/6 v kat. území Smrkovice dle skutečného stavu do plochy Z-T (budoucí změna hospodaření v rámci zemědělského využití – výcvik koní).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemky jsou zahrnuty do návrhových ploch zemědělských – trvalé travní porosty (Z-T). Záměr není v kolizi s urbánními požadavky a nekoliduje s nároky na funkčnost okolní volné krajiny. Bylo upraveno dle požadavku a evidence KN. Souvisí s vyhodnocením připomínky č.12.

72) Mgr. František Fořt, Ostrovní 1220/6, 39701 Písek

72.1 Žádost o zařazení pozemku parc.č. 195 v kat. území Semice u Písku dle skutečného stavu do plochy Z-T (budoucí změna hospodaření v rámci zemědělského využití).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Předmětný pozemek je zahrnut do ploch zemědělských – trvalý travní porost (Z-T). Současně s touto změnou bylo změněno i funkční určení sousedního pozemku parc.č. 105/37 (město Písek).

72.2 Žádost o posunutí trasy lokálního biokoridoru LBK 278 na jižní hranici pozemku parc.č. 195 v kat. území Semice u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Trasa LBK je již stabilizována (výsadba krajinné zeleně).

72.3 Upozornění na skutečnost, že stávající veřejná cesta na pozemku parc.č. 105/37 v kat. území Semice u Písku byla nedopatřením zařazena do plochy zemědělské – orná půda (Z-O).

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Pozemek parc.č. 105/37 je evidován v katastru nemovitostí jako pozemek zemědělského půdního fondu - orná půda, v souvislosti s vyhodnocením připomínky 72.1. je v ÚP zahrnut jako návrhová plocha zemědělská – trvalý travní porost (Z-T). Zřizování účelových komunikací připouští ÚP ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

72.4 Nesouhlas s nedostatečným řešením regulace záplavového a povodňového území řeky Otavy.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Koncepce územního plánu Písek vztahující se k problematice záplavového a povodňového území byla v rámci procesu pořizení ÚP Písek projednána a odsouhlasena příslušnými vodoprávními úřady.

73) Karel Vodička, zastupitel města

Žádost o zařazení pozemků parc.č. 1247/2, 1250/1, 1247/3, 1250/2 a části p. 1239/6 a 1244/5 v kat. území Písek do funkční plochy umožňující výstavbu plaveckého stadionu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. Připomínka se vztahuje k lokalitě u sídliště Jih, která byla uvažována pro umístění nového plaveckého stadionu. Pro stavbu bazénu však byla usnesením zastupitelstva zvolena lokalita pod Lesnickou školou a tudíž již tato připomínka nemá opodstatnění.

74) Lesostavby Třeboň, a.s., Novohradská 226, 37901 Třeboň

Žádost o úpravu umístění sousední (severně) navržené komunikace tak, aby nezasahovalo její ochranné pásmo na plochu pozemků parc.č. 806/46, 806/71, 806/72, 806/52, 806/51, 806/5 v kat. území Písek a tím je stavebně neomezovalo.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně. Trasa předmětné komunikace se nemění, ale z předmětných pozemků je vypuštěna návrhová plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV), která byla v návrhu pro společné jednání v území vymezena pro realizaci izolační zeleně mezi návrhovými plochami pro bydlení a návrhovou plochou veřejných prostranství (PV). Předmětné pozemky s výjimkou parc.č. 806/5, jsou zahrnuty v celém rozsahu do návrhové plochy bydlení v rodinných domech (BI2). Připomínka byla vyhodnocena s ohledem na dopravní řešení dotčené lokality, jejíž koncepce touto úpravou nebude narušena.

75) Petr Mužík, Topělecká 478, 39701 Písek

Žádost o změnu z navrženého stavu Z-O (plochy zemědělské - orná půda) na plochu Z-T (trvalé travní porosty, louky a pastviny) na pozemcích parc.č. 535/16, 536/9, 547/13 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 536/9 je ponechán jako součást plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T). K tomuto funkčnímu využití byl určen již v návrhu ÚP Písek pro společné jednání. Pozemky parc.č. 535/16 a 547/13 byly zahrnuty do návrhové plochy zemědělské – trvalé travní porosty (Z-T), a to včetně pozemků parc.č. 547/14 a 535/17.

76) České dráhy, a.s.

S návrhem ÚP souhlasí za podmínky:

76.1 Budeme přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty.

Vyhodnoceno:

Připomínka nemá opodstatnění. Požadované vyplývá ze zákonných předpisů. Pro veškerá řízení týkající se činností v ochranném pásmu dráhy (tedy včetně pozemků dráhy) je tento subjekt účastníkem řízení.

76.2 Stavby vymezené jako VPS na pozemcích dráhy dotčených plochami D18, E16, P1-45, P1-57, Z1-39, Z1-40, Z2-12 a P1-58 budou posouzeny z hlediska případného zřízení věcného břemene.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje. ÚP navrhuje VPS a VPO. Možnost zřízení věcného břemene pro jejich realizaci bude posuzována v rámci dalších řízení.

76.3 U návrhu P10, E16 (plochy technického vybavení) v k.ú. Písek, kterým je dotčena p.p.č.1045/2 souhlasíme za podmínky jejího odkoupení.

Vyhodnoceno:

Připomínka nemá opodstatnění. Majetkové transfery nejsou předmětem řešení ÚP.

Požadavky uvedené v této připomínce pod body č. 2 a 3 uplatnily České dráhy i k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Písek jako námitku.

77) E.ON Distribuce a.s., F.A.Gerstnera 2151, 370 49 České Budějovice

77.1 Respektovat stávající energetická zařízení i s jejich ochrannými pásmy (včetně energ. sdělovacích vedení).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Stávající energetická zařízení s jejich ochrannými pásmy jsou územním plánem respektována, případně jsou navrženy jejich přeložky.

77.2 V návrhu ÚP nejsou zokruhovány nově navržené trafostanice, v případě potřeby jsme připraveni spolupracovat na návrhu příp. úpravě uvažovaných tras vedení VN.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Trafostanice a zejména jejich přípojná vedení navrhovaná v územním plánu nejsou zakreslována ve formě elektrotechnických schémat. V návrhu není počítáno s tím, že by trafostanice byly realizovány „na koncovém paprsku“, ale v případě velké vzdálenosti případného zokruhování je počítáno s jejich napojením „na smyčce“, kdy část smyčky bude uložena v jednom výkopu. Z důvodu přehlednosti není taková trasa v územním plánu zakreslována dvojitě, ale

jednou čarou pouze jako trasa. Na základě připomínky v textové části provedeno upřesnění.

77.3 Nové kabel. vedení VN mezi T10 a stávající TS OD Kaufland se jeví jako technicky složité – doporučujeme propojit TS T10 s TS T7.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Navrhované vedení je nově propojeno mezi trafostanicemi TSN 10 a TSN 7.

77.4 Souhlasíme s návrhem zásobování větších ploch výrobních a komerčních bude řešeno dle potřeby připojením ze sítě VN (popř.NN).

Do návrhu ÚP požadujeme doplnit kabel. vedení VN a TS v k.ú.Smrkovice jako VPS (přiložená situace – dotčené parc.č.433, 500/40 a 500/41 k.ú.Smrkovice).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Uvedená zařízení nebyla součástí datového souboru ÚAP a byla do územního plánu doplněna ruční digitalizací předaného tištěného podkladu.

78) Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážďená 1003/7, 11000 Praha 1

Řešeným územím je vedena trať č. 200 Protivín - Zdice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní, a č. 201 Tábor - Ražice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. U obou tratí dochází ke křížení s nově navrhovanými přeložkami silničních komunikací I/29 a 11/140. V místech křížení byly původně vymezené plochy drážní dopravy nahrazeny návrhovými plochami silniční dopravní infrastruktury (Z 1-14 a Z 1-53). Požadujeme respektovat obvod dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Plochy, které do obvodu dráhy zasahují, musí být územním plánem řešeny tak, aby jejich způsob využití zahrnoval stavby a zařízení drážní dopravy.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Oba zmiňované „zásahy“ jsou pouze grafickým znázorněním (tzn. překryvnou vrstvou) mimoúrovňového křížení stávající dráhy novým mostním tělesem. Navíc oba návrhy vyplývají z již projednané a vydané ÚPD – ZÚR JČK a RP Putimská Vysoká.

79) Ing. Michal Bouček, Dvořákova 307, 39701 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy komunikace na plochu obytnou - nízkopodlažní zástavba na pozemku parc.č. 803/23 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 803/23 v kat. území Písek je ponechán jako součást ploch veřejného prostranství (PV), jelikož je součástí přístupu do navrženého Václavského městského parku (plocha zeleně na veřejných prostranstvích - ZV) a je zohledněn v jeho komunikační koncepci.

V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byl předmětný pozemek zahrnut do ploch veřejných prostranství (PV). Důvodem bylo, že je součástí přístupu do navrhovaného václavského městského parku, který je zohledněn v jeho komunikační koncepci.

Žadatel uplatnil v rámci společného jednání o návrhu ÚP Písek připomínku, ve které žádal o změnu ze stávající plochy místní komunikace na funkci obytnou (nizkopodlažní zástavba) na pozemku parc.č. 803/23 k.ú. Písek. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Připomínce nebylo vyhověno. V návrhu ÚP Písek bylo ponecháno řešení zvolené projektantem.

S tímto vyhodnocením žadatel nesouhlasil, a proto v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Písek uplatnil výše uvedenou připomínku. Připomínce opět nebylo vyhověno, jelikož nenastaly žádné nové okolnosti.

80) Josef Šanda, Strakonická 309, 397 01 Písek

Žádost o zachování stávající smíšené funkce dle ÚPnSÚ Písek na pozemcích parc.č. 636/3, 636/7 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Plochy, do kterých jsou zahrnuty pozemky parc.č. 636/3, 636/7 v kat. území Písek byly z ploch bydlení v rodinných domech venkovské (BV), do kterých byly zahrnuty v návrhu ÚP Písek pro veřejné jednání, jsou předefinovány na plochy smíšené obytné venkovské (SM-V). Provedená změna funkčně ani urbánně nenaruší dotčené území.

81) Jiří Majorek, Na Ptáčkovně 422, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu pro výrobu a skladování materiálu na pozemku parc.č. 1887/1 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 1887/1 v kat. území Písek je ponechán jako součást ploch zemědělských - zahrady a sady (Z-Z).

Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem zůstal pozemek parc.č. 1887/1 v kat. území Písek ponechán jako součást ploch zemědělských - zahrady a sady (Z-Z). Pozemek funkčně navazuje na sousední pozemky zařazené do ploch Z-Z. Pozemek je součástí přírodní ochrany pietního místa (Lesní hřbitov).

82) František Kasík, Jana Mukařovského 2301, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy doprovodné a izolační zeleně na plochu pro obytnou zástavbu na pozemku parc.č. 590/59 v kat. území Hradiště u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Pozemek je zahrnut do návrhových ploch bydlení v rodinných domech (BI2). Toto řešení bylo projektantem navrženo nezávisle na této žádosti již v návrhu pro společné jednání a stejně tak i v návrhu pro veřejné projednání.

83) ZO ČZS, U Lomu, Písek

Žádost o zajištění trvalého příjezdu do zahrádkářské osady – formou věcného břemene, požadavek na změnu funkce na plochu určené pouze k rekreaci – nikoli i sportu (pozemek parc.č. 1385/2 v kat. území Písek).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně.

Na pozemku parc.č. 1385/2 v kat. území Písek je vymezena návhová plocha rekreace se specifickým využitím - zahrádkové osady (RZ) s převažujícím účelem využití rodinné rekreace formou zahrádek, zahrádkářských osad a kolonií. V těchto plochách je připuštěno též umístění nezbytné dopravní infrastruktury.

Plochy sportu vymezuje návrh ÚP funkční plochou občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S). V předmětné lokalitě tato plocha není vymezena.

Plochy RZ obecně připouštějí realizaci nezbytné dopravní infrastruktury, nicméně požadavek na zřízení věcného břemene trvalého příjezdu je nad rámec obsahu ÚP, který neřeší svou podrobností majetkoprávní vztahy.

84) Zdeňka Vlášková, Budovatelská 1987, 397 01 Písek, Mgr. Jitka Votavová, Dolní Záhoří 28, 398 18 Záhoří

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu umožňující realizaci stavby rekreačních domků na pozemcích parc.č. 547/10, 560/5, 563/17 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 547/10 je zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O), pozemky parc.č. 560/5 a 563/17 do ploch zemědělských - trvalé travní porosty (Z-T).

Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem byly pozemky ponechány ve výše uvedených zemědělských plochách. Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst.4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Řešení požadavku je ponecháno na případnou koncepční změnu celé dotčené lokality. Pozemek parc.č. 547/10 sice navazuje na zastavěné území s rekreačním využitím, avšak území bylo v minulosti založeno zcela nekoncepčně do volné krajiny. Návrh ÚP tuto skutečnost pouze respektuje. Je zcela nežádoucí, aby tento nevhodný stav byl ještě více zhoršen tím, že bude navyšováno množství ploch určených k výstavbě rekreačních objektů. Předdefinování na funkci rekreace ve volné krajině je zcela v rozporu s koncepcí ÚP Písek.

85) Josef Vyskočil, Plavská 2166/3, 370 01 České Budějovice

Žádost o změnu z funkční plochy ZPF na plochu sportu a rekreace na pozemku parc.č. 547/5 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 547/5 je zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem byl pozemek ponechán ve výše uvedených zemědělských plochách. Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst.4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Řešení požadavku je ponecháno na případnou koncepční změnu celé dotčené lokality. Pozemek parc.č. 547/5 sice navazuje na zastavěné území s rekreačním využitím, avšak území bylo v minulosti založeno zcela nekoncepčně do volné krajiny. Návrh ÚP tuto skutečnost pouze respektuje. Je zcela nežádoucí, aby tento nevhodný stav byl ještě více zhoršen tím, že bude navyšováno množství ploch určených k výstavbě rekreačních objektů. Předefinování na funkci rekreace ve volné krajině je zcela v rozporu s koncepcí ÚP Písek.

86) Junák-Svaz skautů a skautek ČR, Středisko Šipka Písek, Putimská 155/1, 397 01 Písek

Požadavek o začlenění areálu pro vodní sporty a sportovní činnost skautských středisek do prostoru vzniklého po demolici stávajícího plaveckého stadionu v Písku – navrhujeme zahrnout do ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OV-S).

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje. Areál plaveckého bazénu, včetně přilehlého skautského střediska, je zahrnut do ploch občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV), ve kterých je funkčně připuštěno mimo jiné umístování sportovních zařízení.

87) Vladimír Ciboch, Tyršova 22/304, 39701 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy bydlení na plochu OV-KM (plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední) na pozemku parc.č. 1800/3 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

V návrhu ÚP Písek pro veřejné projednání byl pozemek parc.č. 1800/3 zahrnut do ploch bydlení v rodinných domech (B11). Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem je pozemek zahrnut jako součást plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OV-KM). Požadovaná funkce nekoliduje s okolím a navazuje na funkční využití sousedních pozemků.

88) Věra a Ladislav Filařovi, Obecní 1, 39701 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy vodní na plochu obytnou – nízkopodlažní zástavby na pozemku parc.č. 773/2 v kat. území Semice u Písku.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Pozemek parc.č. 773/2 je zahrnut jako součást ploch bydlení v rodinných domech - venkovské (BV).

Na pozemku se v současnosti nachází nevyužívané vodní koryto (umělé) zrušeného náhonu. Příslušný vodoprávní orgán, MěÚ Písek, odbor životního prostředí, písemně osvědčil, že se změnou souhlasí.

89) Pavel Vojtíšek, Neklanova 393, 397 01 Písek

Požadavek na zachování funkčního využití dle stávajícího ÚPnSÚ Písek (cca 40% plochy - plocha pro výrobu, cca 60% plochy - smíšená funkce) na pozemcích parc.č.812/1, 812/34-38, st.parc.č.6297/1, 6533-6552 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

V návrhu ÚP Písek pro veřejné projednání byly předmětné pozemky zahrnuty do ploch následujícího funkčního využití. Pozemky parc.č.st. 6533-6552, převážná část pozemku parc.č. 812/1 a pozemek parc.č. 812/34 byly zahrnuty do návrhových ploch smíšených výrobních (SM-VR). Pozemky parc.č.st. 6297/1, část pozemku parc.č. 812/1, pozemky parc.č. 812/35, 812/36, 812/37, 812/38 byly zahrnuty do ploch výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD).

Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem byly pozemky zahrnuty do ploch následujícího funkčního využití: Pozemky parc.č.st. 6533-6535, 6539-6542, 6545-6548, 6553, část pozemku parc.č. 812/1 jsou zahrnuty do návrhových ploch smíšených výrobních (SM-VR). Pozemky parc.č.st. 6536-6538, 6543, 6544, 6549-6552, část pozemku parc.č. 812/1, parc.č. 812/34 jsou zahrnuty do návrhových ploch výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD). Pozemky parc.č.st. 6297/1, část pozemku parc.č. 812/1, pozemky parc.č. 812/35, 812/36, 812/37, 812/38 byly zahrnuty do ploch výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD). Jedná se o zohlednění funkčního využití pozemků dle ÚPnSÚ Písek. Úprava se dotýká pozemků, které jsou součástí jednoho uzavřeného areálu.

90) Luděk Šebelle, Preslova 570/6, 39701 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy hromadných garáží na plochu umožňující výstavbu maloprodeje (ochranné pomůcky, bezpečnostní dveře a navazující kancelář) na pozemku parc.č. 2876 v kat. území Písek.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Pozemek parc.č. 2876/2 kat. území Písek je zahrnutý do návrhové plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM)

V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byl předmětný pozemek zahrnut do ploch dopravní infrastruktury silniční (DI-S). S navrženým funkčním využitím žadatel nesouhlasil a uplatnil v rámci společného jednání připomínku, ve které žádal o změnu z plochy hromadných garáží na plochu umožňující výstavbu rodinného domu. Připomínka byla záporně vyhodnocena a byla i v návrhu pro

veřejné projednání ponechána jako součást ploch DI-S pro zajištění možného rozvoje parkovacích ploch v území.

Žadatel následně upravil svůj záměr a uplatnil výše uvedenou připomínku k návrhu pro veřejné projednání. Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem je pozemek zahrnut do plochy umožňující výstavbu maloprodejni. Jedná se o funkční změnu plochy nekolidující se sousedními funkčními plochami.

91) Milan a Dana Kotalíkovi, K Peckám 157, 397 01 Písek

Žádost o změnu z funkční plochy vodní plochy do návrhové plochy smíšená obytná vesnická SM-V na pozemku parc.č. 384 v kat. území Smrkovice.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Pozemek parc.č. 384 v kat. území Smrkovice je zahrnut do návrhových ploch smíšených obytných venkovských (SM-V).

V návrhu ÚP Písek pro veřejné projednání byl pozemek parc.č. 384 zahrnut do ploch vodních a vodohospodářských (V). V návrhu vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem bylo navrženo připomínce nevyhovět. Žadatel doložil souhlas vodoprávního úřadu Městského úřadu Písek, odboru životního prostředí se zrušením vodní plochy. Shodný požadavek jako manželé Kotalíkovi uplatnil osadní výbor ve Smrkovicích a následně i město Písek, které požádalo o provedení změny. Pořizovatel s určeným zastupitelem následně do stanoviska pořizovatele – pokynu k úpravě dokumentace pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP Písek zanesli pokyn k provedení požadované úpravy.

Zrušení prvku vodní plochy má své opodstatnění. Jedná se o nefunkční systém, což ve svém stanovisku potvrdil i MěÚ Písek, odbor životního prostředí.

92) Ing. Jiří Bečvář, na Louži 815/16, 101 00 Praha, Monika Hovorková, Pašinka 78, 280 02 Kolín, Tomáš Sladký, Ametystova 1164/45, 15300 Praha 5, Jitka Vondráčková, Javořická 1204/9, 153 00 Praha 5

Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. 105/11, 126/4, 105/34 v kat. území Semice u Písku do návrhových ploch bydlení a pozemku parc. č. 373/7 v kat. území Semice u Písku do plochy umožňující výstavbu ke komerčním účelům.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemky parc.č. 373/7, 126/4, 105/34 jsou zahrnuty do ploch zemědělských – orná půda (Z-O), pozemek parc.č. 105/11 do ploch zemědělských – trvalý travní porost (Z-T).

Zahrnutím pozemků mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. V bezprostřední blízkosti pozemků parc.č. 105/11, 105/34, 126/4 je vymezen dostatek návrhových ploch pro bydlení. Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jsou pozemky ponechány jako součást výše uvedených zemědělských ploch.

93) Ing. Alice Kovaříková, Gregorova 2653, 39701 Písek

Žádost, aby byla v závazné části důvodové zprávy ÚP Písek uvedena podmínka: „Vzhledem ke chráněným kvalitám historického jádra, vyhlášeného za Městskou památkovou zónu Písek, včetně jeho ochranného pásma, nesmí v takto vymezeném území jakákoli výstavba, a to jak na zastavěných (stabilizovaných) plochách, na plochách přestaveb, i na nových zastavitelných plochách, pokud jsou zde vymezeny, svým objemem přesahovat stávající zástavbu na těchto a sousedních pozemcích.“

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje částečně. Textová část návrhu ÚP je upravena v intencích uplatněné připomínky. Doplnění textu precizuje ochranu stávajícího objemu zástavby v historickém centru města.

94) Václav Mikát, Tř. Národní Svobody 19/14, 397 01 Písek

Požadavek zapracování změny pozemku parc.č. 658/5 v kat. území Smrkovice na stavební parcelu pro výstavbu dvou rodinných domů.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 658/5 v kat. území Smrkovice je zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byl předmětný pozemek zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O). S navrženým funkčním využitím žadatel nesouhlasil a uplatnil v rámci společného jednání připomínku, ve které žádal o zahrnutí parcely do ploch obytné funkce. Připomínka byla záporně vyhodnocena a pozemek byl i v návrhu pro veřejné projednání ponechán jako součást ploch Z-O.

Žadatel opětovně uplatnil shodný požadavek ve formě připomínky k návrhu pro veřejné projednání. Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem je pozemek parc.č. 658/5 v kat. území Smrkovice ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekonceptnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je navrženo dostatečné množství obytných ploch.

95) Iva Jakubcová, Pincova 2971/3, 400 11 Ústí nad Labem

Požadavek zapracování změny pozemku parc.č. 658/2 v kat. území Smrkovice na stavební parcelu.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek parc.č. 658/2 v kat. území Smrkovice je zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O).

V návrhu ÚP Písek pro společné jednání byl předmětný pozemek zahrnut do ploch zemědělských – orná půda (Z-O). S navrženým funkčním využitím žadatelka nesouhlasila a uplatnila v rámci společného jednání připomínku, ve které žádala o změnu pozemku na stavební parcelu. Připomínka byla záporně vyhodnocena a pozemek byl i v návrhu pro veřejné projednání ponechán jako součást ploch Z-O.

Žadatelka opětovně uplatnila shodný požadavek ve formě připomínky k návrhu pro veřejné projednání. Po vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem je pozemek parc.č. 658/5 v kat. území Smrkovice ponechán jako součást plochy zemědělské – orná půda (Z-O). Zahrnutím pozemku mezi zastavěné plochy by došlo k nevhodné expanzi zastavitelné plochy do volné krajiny a nekoncepčnímu rozvoji území. Požadavek je v rozporu s § 18 odst. 4 ve vazbě na § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Ve Smrkovicích je navrženo dostatečné množství obytných ploch.

96) Jiří Novotný, Otakara Jeremiáše 2239, 39701 Písek (za majitele bytových jednotek sídliště Logry), manželé Vincíkoví, Jiřího Srnky 2464, 397 01 Písek (za majitele rodinných domů v ulici Jiřího Srnky)

Upozornění, že v r. 2002 došlo k pokusu o změnu ÚP na pozemku parc. č. 1724/1 v kat. území Písek. Občané z této lokality dali najevo nesouhlas (petice 250 majitelů bytových jednotek, 8 majitelů RD) s jakoukoli výstavbou a požadovali zachování stávající klidové zóny ochranné zeleně. Požadavek zachování klidové zóny na tomto pozemku trvá.

Vyhodnoceno:

Připomínce se vyhovuje.

Na pozemku parc.č.1724/1 v kat. území Písek je ponechána navržená plocha zeleně ochranné a izolační (ZO). Pozemek bude nadále plnit funkci klidovou a izolační pro obytný prostor – resp. zástavbu sídliště Logry. (návaznost na rozhodnutí o námitce č. 23).

97) Milan Kajtman, K Lipám 329, 39701 Písek

Žádost o zahrnutí pozemků parc.č. 664/2, 664/5, 553/45, 553/72, 553/54, 553/55, 553/69, 553/71, 553/42 v kat. území Hradiště u Písku do ploch umožňujících výstavbu rodinných domů.

Vyhodnoceno:

Připomínce se nevyhovuje.

Pozemky parc.č.664/2, 664/5, 553/45, 553/72, 553/54, 553/55, 553/69, 553/71, 553/42 v kat. území Hradiště u Písku jsou ponechány v plochách zeleně na veřejných prostranstvích (ZV), plochách zeleně ochranné a izolační (Z-O) a plochách veřejných prostranství (PV). Pozemky jsou součástí ploch zeleně, které mají izolační funkci vůči trase jižního obchvatu Hradiště.

Požadavek na zahrnutí pozemků parc. č. 553/55, 553/72, 553/71, 553/69 a 664/2 k.ú. Hradiště u Písku do ploch obytné funkce - nízkopodlažní zástavby byl prověřován v rámci projednání návrhu zadání ÚP. Ze schváleného zadání ÚP Písek vyplynulo, že žádosti nebylo možné vyhovět. V návrhu ÚP Písek pro

společné jednání byly předmětné pozemky zahrnuty následovně. Pozemky parc.č. 553/55, 553/72 byly zahrnuty do návrhových ploch zeleně ochranné a izolační (ZO), parc.č. 553/69, 553/71 do ploch ZO stav. Pozemek parc.č. 664/2 byl zahrnut do ploch veřejných prostranství (PV).

Hlavním důvodem, proč nebylo žádosti vyhověno je skutečnost, všechny předmětné pozemky jsou součástí ploch veřejné izolační zeleně podél veřejného prostranství (p.č.553/54), přičemž tyto plochy zeleně jsou závazně definovány v souladu s vydaným regulačním plánem a převzaty do ÚP. Zachování ploch veřejného prostranství i ploch doprovodné a izolační zeleně s dominantním solitérem je pak z hlediska celkové urbanistické koncepce v dané lokalitě (Hradiště K Lipám) zcela zásadní.

S navrhovaným řešením žadatel nesouhlasil a uplatnil připomínku v rámci veřejného projednání návrhu ÚP, ve které upravil svůj požadavek (viz. text připomínky) a rozsah pozemků. Připomínka byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem jak výše uvedeno.

n) Vysvětlivky použitých pojmů

- **plocha (funkce, činnost apod.) nadmístního významu** je plocha (funkce, činnost apod.), která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **plocha (funkce, činnost apod.) místního významu** je plocha (funkce, činnost apod.), která má pouze lokální dopad a svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **sloužící pro obsluhu (potřeby) tohoto území** = funkce, činnost apod., která má pouze lokální dopad a svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivní území více obcí nebo více městských částí
- **nerušící obslužné funkce (nerušící řemeslnické provozy, ostatní nerušící provozy služeb a drobné výroby)** = takové doplňkové funkce k vymezenému převažujícímu účelu využití, které svou činností či vyvolaným provozem nenaruší pohodu okolního prostředí nad míru stanovenou příslušným předpisem
- **odbytové plochy** = souhrn ploch sloužících k přímému kontaktu se zákazníkem (např. restaurační místnosti, prodejny, kanceláře, horizontální a vertikální komunikační prostory, sociální zařízení)
- **areály** = souhrn staveb a venkovních ploch, většinou pod společným oplocením, sloužících pro činnost jednoho subjektu či více subjektů společně
- **byty služební, pohotovostní, majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny** = konkretizace forem ostatních ubytovacích zařízení dle §2, odst.c), bod 4 Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění
- **zařízení veřejné (komunální) správy** = nekomerční zařízení převážně administrativního charakteru, spojené zejména se správou území (např. městské úřady, úřady městských částí, okresní a krajské úřady)
- **školská zařízení** = jednotlivé stupně zařízení nekomerčního občanského vybavení veřejné infrastruktury sloužící ke vzdělávání
- **kulturní, zdravotnická, sociální zařízení** = zařízení nekomerčního občanského vybavení veřejné infrastruktury
- **kulturní zařízení komerčního charakteru, zábavní střediska** = příklady komerčních zařízení občanského vybavení

- **obchodní, administrativní a správní budovy** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení sloužící pro administrativně obchodní činnosti
- **maloobchod** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení sloužící pro prodej zboží koncovým uživatelům
- **veřejné ubytování a stravování** = stavby a zařízení komerčního občanského vybavení poskytující ubytovací a gastronomické služby veřejnosti, např. hotely, motely, příp. penziony
- **rekreace rodinná** = individuální rekreace bez poskytování komerčních služeb třetím osobám s přípuštěním staveb a zařízení dle §2, odst.b) Vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění
- **sportovní a rekreační objekty a plochy** = stavby a zařízení nekomerčního i komerčního občanského vybavení sloužící pro podporu sportu, např. stadiony a venkovní hřiště, tělocvičny a sportovní haly, případně ostatní ubytovací zařízení
- **zařízení drobné výroby, výrobních a nevýrobních služeb** = areály výroby a služeb, které nemají průmyslový charakter a zejména svojí činností a vyvolaným provozem negativně nad míru přípustnou neovlivňují sousední plochy a stavby
- **veřejné provozy** = skladové plochy a stavby, sloužící převážně pro veřejnost, např. výkupny druhotných surovin, třídírny odpadu, kompostárny
- **plochy a budovy provozní a správní** = plochy a objekty, sloužící jako technická a logistická podpora výrobních areálů, např. autodílny a autoparky, manipulační plochy, servisní a opravárenské dílny
- **doplňková stavba** = stavba, která doplňuje a navazuje na stavbu hlavní v dané ploše s rozdílným způsobem využití (např. bazén, garáž, altán, sklad zahradnických potřeb u RD apod.)

POUČENÍ:

Proti územnímu plánu Písek vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....
Mgr. Eva Vanžurová
starostka

.....
Mgr. Ing. Jiří Hořánek
místostarosta

UPOZORNĚNÍ:

Územní plán Písek je uložen na Městském úřadu Písek, odboru výstavby a územního plánování, oddělení výstavby, na Městském úřadu Písek, odboru výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování a památkové péče, a na Krajském úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.